

УДК 167

М.В. СМОЛЯГА, канд. филос. наук, доцент, НТУ «ХПИ»*Г.Г. СТАРИКОВА*, канд. филос. наук, доцент, ХНУРЕ**ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ**

В статье анализируется проблема взаимосвязей этики и науки. Рассматриваются особенности науки как системы знаний и как специфической формы человеческой деятельности. Особое внимание уделяется таким аспектам проблемы, как нравственная оценка целей, средств и условий научной деятельности.

Ключевые слова: этика, наука, ценности.

Проблема взаимосвязей этики и науки занимает одно из ведущих мест в размышлениях, дискуссиях и выступлениях современных деятелей науки и философии. Острота этой проблемы связана не только с очевидными угрозами экологических и техногенных катастроф, но и с целым рядом общегуманитарных проблем человеческого бытия.

Целью данной статьи является рассмотрение некоторых аспектов данной проблемы, затрагивающих как прикладную ее сторону, так и, в большей мере, теоретико-методологические ее аспекты.

Одна из важных проблем во взаимоотношениях этики и науки заключается в том, что слишком часто современную науку рассматривают лишь как систему истинных и непротиворечивых знаний, способных принести пользу человечеству. Истинность и адекватность этих знаний традиционно оценивалась по критериям эмпирической доказательности и логической непротиворечивости. В настоящее время ученые вынуждены были пересмотреть и уточнить некоторые критерии истинности, а также добавить ряд новых. К ним относятся, в частности, такие менее строгие критерии, как простота, изящество, многообразие связей с другими теориями, эвристические возможности и т.п. Некоторые исследователи считают, что эти особые «ценности» составляют «аксиологию науки», которая в силу этого оказывается «несвободной от ценностей» [1, с. 94]. Однако эти качества, по сути, являются исключительно когнитивными ценностями и поэтому они просто расширяют класс критериев обоснованности, но имеют мало общего с традиционными суждениями о ценностях.

В связи с этим возникает вопрос, правомерно ли рассматривать науку просто как систему знаний? Ведь научное знание – это не «вещь», подобно явлению природы, а продукт сложной человеческой деятельности. Говоря о науке, мы часто имеем в виду не только систему знаний, но и систему того типа человеческой деятельности, из которой состоит «занятие наукой». Эта деятельность частично имеет ментальный характер, однако в значительной мере (особенно в современном мире) она состоит из конкретных человеческих действий, регулируемых теми или иными, в том числе экономическими, этическими, личностными, ценностями. Очевидно, что к любой форме человеческой деятельности могут быть применимы моральные суждения, ее оценка с точки зрения этических критериев. Основываясь на этих рассуждениях, можно сделать вывод, что в области науки этические оценки не могут касаться научных высказываний, поскольку единственным критерием их принятия является их истинность и, следовательно, не существует никаких морально незаконных или запрещенных научных истин, никакой моральный императив не может превратить ложное высказывание в истинное или, наоборот, осудить как ложные или ошибочные высказывания и теории, являющиеся научно правильными.

С другой стороны, многие исследователи данной проблемы пришли к выводу, что научная деятельность сама по

© М.В. СМОЛЯГА, Г.Г. СТАРИКОВА, 2012

себе нравственно хороша, похвальна и одобряема, если осуществляется в соответствии с подлинной природой науки, т.е. состоит в поиске истины. Однако этот вывод неполон, поскольку «добросовестное» выполнение научной работы обычно влечет за собой определенные нравственно ценные привычки. Можно предположить, что научная «деонтология» в вопросах такого рода на самом деле не релевантна отношениям науки и этики, поскольку ее правила лишь усиливают достижение специфической внутренней цели науки. Более того, этот подход неполон также и потому, что вся нравственная оценка науки, согласно этой точке зрения, зависит в целом исключительно от рассмотрения целей науки – целей, которые, по словам Агацци, характеризуют науку как «идеальный тип» человеческой деятельности [1, с. 96].

Следовательно, анализ и критическая оценка целей научной деятельности представляется не только желаемой, но и необходимой. Цели человеческого действия могут рассматриваться как в объективном, так и в субъективном смыслах. При анализе этической составляющей науки, как считает большинство исследователей, необходимо сосредоточиться именно на объективной составляющей цели данного научного действия. Важнейшим условием адекватности такого анализа является четкое проведение различий между чистой или фундаментальной наукой и наукой прикладной. Если в первом случае научное исследование имеет, по существу, только одну цель – получение истинного знания, то в прикладной науке поиск истины есть только средство достижения некоей практической, утилитарной цели. Именно среди подобных целей, как показывается история европейской науки, зачастую и присутствуют морально сомнительные или даже морально неприемлемые цели. Многие современные ученые, работающие в рамках прикладных проектов, по-прежнему рассматривают себя как «инструменты», самостоятельность суждений и свобода решений которых исключены из области деятельности, для которой они «наняты». В настоящее время ситуация осложняется активным развитием и широким распространением технологии, вроде бы не являющейся наукой по определению, но теснейшим образом с ней связанной. Подлинная ситуация нашего времени характеризуется подавляющим присутствием технонауки – той неразделимой смеси науки и технологии, которая уже не позволяет игнорировать конкретные цели при этическом рассмотрении научной деятельности.

Еще одним важным аспектом рассматриваемой проблемы является анализ средств, используемых для достижения «правильной» цели. Даже в чистой науке, занимающейся экспериментальным поиском истины, порой встречаются морально сомнительные, а порой и уголовно наказуемые (эксперименты над людьми) средства для достижения «высоких и чистых» целей. Действительно, в области экспериментальных наук истину нельзя открыть просто размышлением или наблюдением – требуется манипулирование исследуемым предметом. А такое действие может не быть морально приемлемым. Это не осознавалось, пока предметом исследования была природа, поскольку любые действия с природой считались морально допустимыми. Но проблема стала очевидной, когда экспериментальное исследование человека неизбежно привело к манипулированию людьми, что далеко не всегда морально допустимо [2, с. 75]. Вполне очевидно, что эти соображения относительно этической релевантности средств чистой науки могут быть без всяких изменений перенесены на прикладную науку.

Обратной стороной проблемы является необходимость обращения к данным ряда наук о человеке, как естественных, так и гуманитарных, при анализе этических аспектов научной деятельности. Без использования корректной информации, заимствованной из этих наук, этический дискурс не может говорить о современном человеке-ученом.

Следовательно, рост науки придает морали динамический оттенок и способствует нравственному развитию человеческого общества.

Список литературы: 1. Агацци Э.А. Почему у науки есть и этические измерения? [Текст] / Э.А. Агацци // Вопросы философии. – 2009. – №9. – С. 93–104. 2. Медушевская А.Н. Когнитивно-информационная теория как новая философская парадигма гуманитарного познания [Текст] / А.Н. Медушевская // Вопросы философии. – 2009. – № 8. – С. 70-92.

УДК 167

Етичні проблеми сучасної науки / Смоляга М.В., Старикова Г.Г. // Вестник НТУ «ХПІ». Серия: Філософія. - Харків: НТУ «ХПІ». – 2012. – №43(949). – С.3 – 5.

В статті аналізується проблема взаємозв'язків етики і науки. Розглядаються особливості науки як системи знань і як специфічної форми людської діяльності. Особливу увагу приділено таким аспектам проблеми, як моральна оцінка цілей, засобів, умов і наслідків наукової діяльності.

Ключові слова: етика, наука, цінності.

UDC 167

Ethical problems of modern science / Smolyaga MV, Starikova GG // Bulletin of NTU "KhPI". Subject issue : philosophy. – Kharkov: NTU "KhPI". – 2012. – №43(949). – P. 3 – 5.

This article is devoted to the problem of connection between the ethic and science. The specials of science as a system of knowledge and as a special form of the human action is analysed. The especially attention is given to the such problems as the moral appreciation of the aims, means and the provided of the science action.

Keywords: ethics, science and values.

Поступила в редколлегию 07.10.10

УДК 14: 341.96

Е.А. КАЛЬНИЦЬКИЙ, канд. філос. наук, доцент, Національний університет «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»

ЕВОЛЮЦІЯ ФОРМ ПОЛІТИЧНОГО ТЕРОРИЗМУ НА ТЛІ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ

Показано, що динамічний розвиток глобалізаційних процесів, впливає на еволюцію форм політичного тероризму. До ключових відносяться: спроби вирішення політичних проблем за рахунок силового примусу; зростання деструктивного та міжцивілізаційного характеру сучасного тероризму; активізація політичного тероризму в демократичних суспільствах; зрощення тероризму з організованою злочинністю; професіоналізація тероризму; зростання релігійного фактору; застосування засобів масової інформації; перетворення політичного тероризму на засіб політичних провокацій; поширення політтехнологічного тероризму; зростання воєнної складової тероризму. Зазначено, що цивілізаційна криза створює певні сприятливі умови для виникнення та поширення політичного тероризму

Ключові слова: глобалізація, політичний тероризм, інтеграційні процеси.

Постановка проблеми. Тероризм має багатовікову історію, але тільки у ХХІ столітті він став постійно діючим та активним фактором політичної боротьби на міжнародній арені, в межах окремих держав, вкрай небезпечним явищем в соціально-політичному житті країн, міжнародних відносинах світового співтовариства, самостійною причиною та воєнною силою в глобальному вимірі.

Метою даної статті є визначення впливу сучасних світових глобалізаційних процесів на еволюцію форм політичного тероризму.

© Е.А. КАЛЬНИЦЬКИЙ, 2012