

ПРОФЕСІЙНОГО САМОВИЗНАЧЕННЯ УЧНІВСЬКОЇ МОЛОДІ

Стаття представляє теоретичні та практичні основи організації та проведення психологічного моніторингу професійного самовизначення учнівської молоді. Мета статті ознайомити практичних психологів навчальних закладів з етапами, формами та методами використання психологічного моніторингу в профорієнтаційній роботі навчальних закладів різних типів та рівнів.

I.V. Marchenko

ORGANIZATION AND CONDUCT OF PSYCHOLOGICAL MONITORING PROFESSIONAL SELF SCHOOL YOUTH

The article represents theoretical both practical bases of the organization and carrying out of psychological monitoring of professional self-determination of a studying youth. The purpose of clause to acquaint practical psychologists of educational institutions with stages, forms and methods of use of psychological monitoring in work on vocational guidance in educational institutions of different types and levels.

Стаття надійшла до редакції 16.06.2010

УДК 37.015.4

*Зверева Т.И., Зубкова Е.В.
г. Харьков, Украина*

СОЦИОЛОГИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИОЛОГОВ НТУ ХПИ

Постановка проблемы. Создание единого европейского образовательного пространства предъявляет особые требования к реформированию системы высшего образования Украины, основными приоритетами которого становятся повышение качества образования, внедрение образовательных инноваций и информационных технологий, обновление содержания и форм учебно-воспитательного процесса, личностная ориентация образовательных методик, формирование национальных и общечеловеческих ценностей. Основной задачей реформирования системы высшего образования является его переориентация на потребности личности и общества, поскольку «качественное образование – это образование, которое наиболее эффективно готовит человека к жизнедеятельности в современных условиях, которое служит развитию личности» [5, с.12]. В связи с этим, важное значение приобретает социология высшей школы, которая занимается изучением вопросов, связанных с эффективностью функционирования института высшего образования, оценкой уровня и качества знаний в контексте их социальной значимости, социальной ценностью образования, ролью образования как фактора социального статуса, степенью влияния образования на динамику духовных потребностей и интересов. Для того, чтобы выявить эффективность образования с точки зрения социологии, необходима оценка данного социального института, во-первых, с позиций тех, кто учится или повышает уровень

професійних знань. Во-вторых, очень важно оценить социальную позицию, цель, установки и ориентации тех, кто обучает, т.е. тех, кто в силу своего профессионального положения обеспечивает воспроизводство, трансляцию и усвоение знаний. В-третьих, это оценка тех, кто является потребителем, кто получает в виде выпускников учебных заведений молодых людей, претендующих на соответствие потребностям производственно-экономической сферы. Именно с этих позиций осуществляется социологическое изучение ключевых показателей любой системы и любого уровня образования.

Анализ исследований и научных публикаций по проблеме. Как особая дисциплина социология образования сформировалась на рубеже XIX—XX веков. В своих работах Э. Дюркгейм, Д. Дьюи обратили внимание на необходимость специального анализа проблем, которые затрагивали роль, назначение и функции образования. В отечественной социологии первые попытки анализа состояния образованности населения связаны с деятельностью земских статистиков, которые всесторонне и основательно описали состояние школьного дела в России[1]. Однако, собственно социологические работы по проблемам образования появились в России только в XX веке. Исследования советских социологов в 20-е годы содержали предложения по обучению работающей молодежи, по подготовке новой интеллигенции, по реализации программы ликвидации неграмотности (Е.А. Кабо, Л.Е. Минц, В.С. Овчинников). Интенсивное развитие социология образования получила в конце 60-х — начале 70-х годов. Работы Ф.Р. Филиппова, В.Н. Турченко, В.Н. Шубкина были первыми, в которых анализировались как общие, так и специфические вопросы образования. Несколько позднее эту группу исследователей пополнили такие видные представители советской социологии, как Н.А. Аитов, М.Х. Титма, В.Т. Лисовский, В.И. Файнбург. Затем социология образования расширила свое влияние: исследования проблем высшей школы были проведены Л.Я. Рубиной, С.И. Григорьевым, В.Г. Харчевой, Ю. Леонавичусом, средней школы и учительства — Л.Г. Борисовой, Ф.Г. Зияждиновой, А.М. Гендиным, М.И. Сергеевым, И. Кенкманом, роль профессионального образования рассматривали А.А. Овсянников, Д.Л. Константиновский, И.В. Бестужев-Лада, В.Э. Шерега. Среди работ отечественных социологов последних десятилетий по вопросам социологии образования необходимо выделить работы Ф.Р. Филиппова, Г.Е. Зборовского, В.Я. Нечаева, А.М. Осипова, В.В. Тумалева, где рассматриваются вопросы предмета научных исследований, системного анализа образования, его институционального строения, социальной организации, взаимодействия элементов системы, функционирования образования. В контексте определения теоретико-методологической основы исследования образования работы этих социологов представляют особый интерес, так как именно в них изложено концептуальное решение исследовательских задач в социологии образования последних десятилетий. Эти работы являются наиболее полными и теоретически обобщающими, с достаточно разработанным категориальным аппаратом и инструментарием исследования образования в целом. Авторы сводят проблемы социологии образования к социально-системным и институциональным характеристикам. Образование рассматривается как относительно самостоятельная подсистема общества со сложной совокупностью внутренних структур, насыщенных социальными отношениями; как социальный институт с рядом функций в отношении общества, всех его подсистем и уровней социальной организации.

Цель статьи состоит в демонстрации важности использования результатов социологических исследований для изучения образовательной системы и разработки теоретических концептов и моделей в области высшего образования, одним из которых является Концепция формирования национальной гуманитарно-технической и управленческой элиты, предложенная и реализуемая группой ученых Национального технического университета «Харьковский политехнический университет» (А.Г. Романовский,

Л.Л.Товажнянский, А.С.Пономарев) [7]. Данная статья основывается на результатах социологического исследования, проведенного социологической лабораторией при кафедре этики, эстетики и истории культуры НТУ «ХПИ» «Студент 2009». Основные задачи исследования состояли в изучении учебной мотивации студентов, оценки студентами возможности получения современного качественного образования в НТУ «ХПИ», предпочтений студентов в сфере профессиональной деятельности и установки студентов на трудоустройство по специальности.

Изложение основного материала. Стандарты европейского высшего образования требуют эффективной организации академического процесса. Особое значение приобретает *вопрос качества образования*, которое определяется, в частности, содержанием и включает: соответствие учебных программ современным требованиям, методическое и информационное обеспечение учебного процесса, применение современных образовательных технологий (активные методы обучения, Internet технологии), материально-техническое обеспечение учебного процесса, наличие эффективной системы контроля и оценки уровня знаний студентов, профессионализм преподавателей, научно-исследовательскую работу преподавателей и студентов, навыки самостоятельной работы студентов. Результаты исследования 2009 года, в котором принимали участие студенты пятого курса десяти факультетов: ЭК, ИФ, АП, МШ, ИТ, ЭМС, ЭМ, МТ, ФТ и КИТ показали, что *большинство студентов НТУ «ХПИ» считает, что вуз предоставляет возможность получения современного качественного образования (55,2 %)*. С целью рассмотрения процессов в динамике методикой было предусмотрено панельное социологическое исследование, т.е. опрос проводился по одному и тому же инструментарию в 2005 и 2009 годах. Данные показывают, что по сравнению с результатами исследования за 2005 год показатель снизился на 8,1 %. Причем, результаты корреляционного анализа свидетельствуют о том, что оценка респондентами возможности получения качественного образования по избранной специальности связана с факультетом обучения респондентов. Наиболее высоко оценивают качество образования в НТУ «ХПИ» студенты, обучающиеся на ФТ (79,3 % в 2009 году и 77,8 % в 2005 году), ИФ (72,4 % в 2009 году и 80,0 % в 2005 году) и МШ (69,7 % в 2009 году) факультетах. На КИТ факультете зафиксирован наиболее низкий показатель – всего 11,8 % студентов оценивают позитивно возможность получения современного качественного образования по избранной специальности. Также, результаты исследования показывают, что существует зависимость между оценкой студентами возможности получения современного качественного образования в НТУ «ХПИ» и их устойчивостью интереса к специальности. Практически каждый второй студент, уверенный в том, что НТУ «ХПИ» предоставляет возможность получения современного качественного образования, характеризуется устойчивым интересом к специальности, так как при возможности повторного профессионального выбора отдал бы предпочтение НТУ «ХПИ» и избранной специальности (48,6 %). Многие студенты, которые считают, что НТУ «ХПИ» не предоставляет возможности получения современного качественного образования по избранной ими специальности, в прожективной ситуации повторного профессионального выбора отдали бы предпочтение другому вузу и другой специальности (45,3 %). Результаты корреляционного анализа указывают также на существование зависимости между такими признаками, как оценка возможности получения современного качественного образования в НТУ «ХПИ» и цель учебы по избранной специальности (типы учебной мотивации студентов). Методика исследования предусматривала выделение трех групп студентов на основе их учебной мотивации. К студентам, обладающим *доминантным*

типом учебной мотивации относятся те студенты, в основе учебной мотивации которых заложено внутреннее, субъективно личностное побуждение к действию, главным основанием для которого является цель осуществления карьеры в будущем. К студентам, обладающим *ситуативным типом учебной мотивации* относятся те студенты, которые характеризуются неопределенностью предпочтений в учебной сфере, обусловленных отсутствием четких установок в плане карьеры. В основе выделения *конформистского типа учебной мотивации* заложена социальная ориентация, складывающаяся благодаря пассивному принятию ценностей в учебной сфере. Тем студентам, которые уверены, что НТУ «ХПИ» предоставляет возможность получения современного качественного образования, присущ, прежде всего, доминантный тип учебной мотивации (43,4 %). Студенты с ситуативным и конформистским типами составляют 39,6 % и 17,0 % соответственно.

Затруднились высказаться определенно по вопросу, связанному с оценкой образования 28,2 % студентов, а 16,7 % - считают, что НТУ «ХПИ» не предоставляет возможность получения современного качественного образования.

Современные студенты отличаются реализмом, и многие понимают, что найти подходящее место работы по окончании вуза будет не так легко. *Позитивную установку на трудоустройство по специальности по окончании вуза имеет всего 6,7 % пятикурсников, которые уверены в том, что им удастся найти работу достаточно легко.* Студентам, принимавшим участие в исследовании 2005 года, был присущ больший оптимизм – аналогичный показатель составлял 17,0 %. К данной группе в 2009 году относятся студенты, которые, прежде всего, намерены заняться научно-исследовательской работой и предпринимательством (по 36,4 %), административно-управленческой деятельностью (31,8 %) по окончании вуза. Причем, результаты корреляционного анализа показали, что существует зависимость между оценкой студентами возможности трудоустройства по специальности по окончании вуза и их факультетом обучения. Наиболее высокие показатели, характеризующие уверенность студентов в трудоустройстве по специальности без проблем, наблюдаются на ЭМС (11,8 %), МТ (11,4 %) и ИТ (10,5 %) факультетах. Также, существует зависимость между установкой студентов на трудоустройство по специальности по окончании вуза и их целью учебы (типами учебной мотивации). *Позитивно в отношении будущего трудоустройства по специальности настроены, в первую очередь, студенты с доминантным типом учебной мотивации (68,2 %) – студенты с ситуативным и конформистским типами составляют 18,2 % и 4,5 % соответственно.*

Пессимистично в плане будущего трудоустройства по специальности настроено 17,6 % студентов. Они считают, что по окончании вуза работу не найдут. Это, прежде всего, студенты с конформистским (43,1 %) и ситуативным (36,2 %) типами учебной мотивации – студенты с доминантным типом учебной мотивации составляют 19,0 %. В эту группу, в основном, входят студенты с установкой на предпринимательство (61,5 %), а также те студенты, которые хотели бы заниматься административно-управленческой деятельностью (21,2%). Число студентов, неуверенных в том, что они найдут устраивающее место работы, получив образование в НТУ «ХПИ», по сравнению с 2005 годом незначительно возросло – всего на 1,8 %. Наибольшее число студентов, настроенных пессимистично в отношении дальнейшего трудоустройства, приходится на МТ, ЭМС и ИТ факультеты (25,7 %, 23,5 % и 21,1 % студентов соответственно).

Многим студентам присущ оптимизм в отношении их дальнейшего трудоустройства, хотя они отмечают, что работу, вероятно, будет найти нелегко (43,0 %). По сравнению с 2005 годом (45,8 %) показатель существенно не изменился. Среди факультетов наибольшее количество студентов, отметивших данную позицию, приходится на КИТ (68,6 % в 2009 году), ИФ (55,2 % в 2009 году и 60,0 % в 2005 году) и

ФТ (44,8 % в 2009 году и 61,1 % в 2005 году). Не задумывались об этом в 2009 году 1,5 % студентов, и 31,2 % - отметили, что им трудно сказать что-либо определенное по данному вопросу.

В вузе начинается процесс формирования профессиональной идентификации будущего специалиста, который выражается в его отношении к профессиональной деятельности и дальнейших профессиональных планах. Исследование показало, что к пятому курсу большинство студентов уже имеют представления о будущей профессиональной деятельности. Дальнейшие планы сегодняшних студентов позволяют очертить уровень их притязаний в сфере профессиональной деятельности. Среди предпочтений студентов пятого курса на первом месте находится предпринимательство - 47,0 %. В 2005 году аналогичный показатель составил 45,7 % (см. рис.1, рис.2).

Рис. 1. Предпочтения студентов пятого курса НТУ "ХПИ" в сфере профессиональной деятельности (2005 г.)

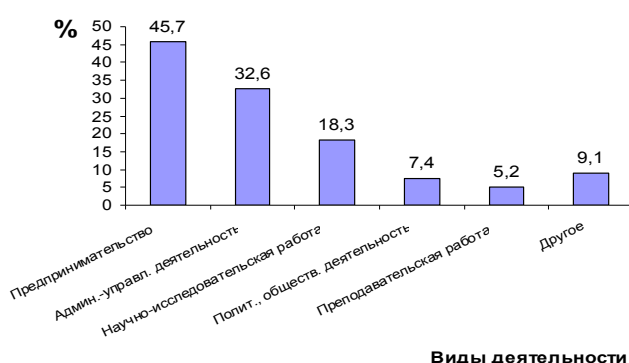
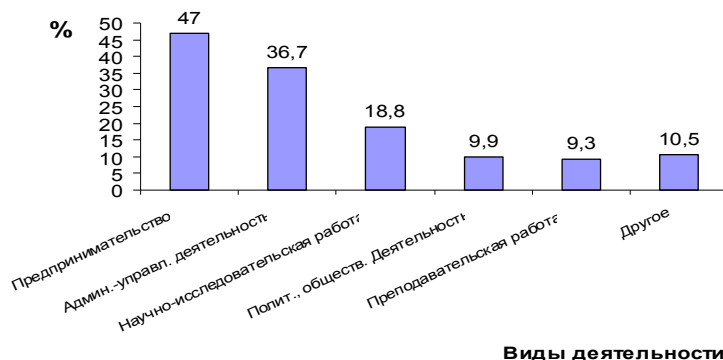


Рис. 2. Предпочтения студентов пятого курса НТУ "ХПИ" в сфере профессиональной деятельности (2009 г.)



По факультетам наблюдаются некоторые отличия. Так, наиболее высокие показатели характеризуют студентов ЭК (62,1 %), КИТ (60,6 %), МШ (56,3 %), ЭМС (55,9 %) и МТ (53,3 %) факультетов. На предпринимательскую деятельность нацелены, прежде всего, мужчины (52,1 %). Среди женщин данный показатель составляет 41,3 %. Установкой на предпринимательство характеризуются, в первую очередь, студенты-контрактники (60,0 %). Среди студентов, обучающихся на бюджетной основе, показатель является менее значимым и составляет 45,9 %. В установке студентов на предпринимательство находит отражение стремление к независимости, самостоятельности и благополучию, которые являются ценностями современной молодежи.

Исследование показало, что 36,7 % студентов (32,6 % в 2005 г.) намерены заниматься административно-управленческой деятельностью по окончании вуза. Установка на данный вид деятельности характеризует, прежде всего, студентов ЭЖ (62,1 %), ИТ (55,6 %) и КИТ (39,4 %) факультетов. На административно-управленческую деятельность ориентируются, в первую очередь, женщины (46,0 %), тогда как среди мужчин показатель составляет 28,2 %. Студенты-контрактники менее заинтересованы в данном виде деятельности, нежели студенты, обучающиеся на бюджетной основе (26,7 % относительно 37,7 %).

Третье место среди предпочтений студентов пятого курса занимает научно-исследовательская работа (18,8 %). В 2005 году показатель составил 18,3 %, что практически не отличается от показателя за 2009 год. На данный вид деятельности ориентируются в большей степени студенты ФТ (34,6 %), МТ (26,7 %) и ЭМ (24,3 %) факультетов, нежели других. Существенных гендерных различий по этому вопросу не наблюдается: среди женщин показатель составляет 17,3 %, а среди мужчин – 20,2 %. Студенты-контрактники отдают предпочтение научно-исследовательской работе несколько в меньшей степени, нежели студенты, обучающиеся на бюджетной основе – 13,3 % и 18,9 % соответственно. Среди студентов-отличников наблюдается наиболее высокий показатель, характеризующий профессиональные планы студентов в области научно-исследовательской работы: 34,6 %.

Иерархия ориентаций студентов в сфере будущей профессиональной деятельности обращает внимание на низкую популярность политической и общественной деятельности (9,9 %) и преподавательской работы (9,3 %). Это обратная сторона коммерциализации и политизации современного общества, которое молодежь воспринимает адекватно. По окончании вуза планируют заниматься политической и общественной деятельностью, в первую очередь, студенты ЭЖ и ИФ (по 17,2 %) и КИТ (15,2 %) факультетов. Обращает внимание тот факт, что преподавательская работа не вызывает особого интереса у студентов многих факультетов, однако 20,7 % студентов ИФ факультета, 16,7 % студентов МТ и 15,6 % студентов МШ - отдают предпочтение именно этому виду деятельности.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Результаты исследования свидетельствуют о том, что студенты, мотивирующие свое обучение в университете желанием сделать карьеру по избранной специальности, прежде всего, имеют высокую успеваемость и характеризуются устойчивостью профессионального интереса, так как в прожективной ситуации повторили бы свой первичный профессиональный выбор. Те же, для кого основным мотивом учебы является стремление только получить диплом, согласно результатам исследования, имеют более низкую успеваемость и уже практически разочаровались в своей специальности, так как в ситуации повторного выбора отдали бы предпочтение другим вузам и другой специальности. Социологическое исследование показало, что эффективность образования во многом зависит от того, какие цели ставят перед собой участники процесса. Таким образом, изучение вопросов, связанных с высшей школой, имеет важное значение для реализации Концепции формирования национальной гуманитарно-технической и управленческой элиты в НТУ «ХПИ».

Список литературы: 1. *Абрамов В.Ф.* Земская статистика народного образования / В.Ф. Абрамов // СОЦИС, 1996, – №9. 2. *Астафьев Я.У.* Социология образования / Я.У. Астафьев, В.Н. Шубкин // Социология в России / под ред. В.Я. Ядова. – 2-е изд., перераб. и дополн. – М.: Изд-во ин-та соц. РАН, 1998. 3. *Григорьев С.И.* Неклассическая

социология образования начала XXI века / С.И. Григорьев, Н.А. Матвеева. – Барнаул, 2000. 4. *Зборовский Г.Е.* Подходы к определению задач социологии образования / Г.Е. Зборовский // Актуальные проблемы образования: сборник научных трудов / научн. ред. Д.Л. Константиновский, Г.А. Чередниченко. – М.: Реглант, 2003. 5. *Кремень В.Г.* Ми повинні готувати самодостатню демократичну особистість / Кремень В.Г. // Освіта України. – 2006. – № 89. 6. *Матвеева Н.А.* Социология образования / Н.А. Матвеева – Екатеринбург, 1996. 7. *Товажнянский Л.Л.* Формування і реалізація концепції національної гуманітарно-технічної еліти в Національному технічному університеті «ХПІ» / Л.Л. Товажнянский, О.Г. Романовский, О.С. Пономарьов – Х.: НТУ «ХПІ», 2002. – 160 с.

Т.И. Зверева, Е.В. Зубкова
**СОЦИОЛОГИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ:
ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИОЛОГОВ НТУ «ХПИ»**

Статья рассматривает результаты социологического исследования «Студент 2009» с целью демонстрации важности изучения процессов, проходящих в высшей школе, для повышения качества образования. Особое внимание уделяется учебной мотивации студентов, оценке студентами возможности получения современного качественного образования в НТУ «ХПИ», предпочтениям студентов в сфере профессиональной деятельности и установке студентов на трудоустройство по специальности.

Т.Г. Зверева, О.В. Зубкова
**СОЦІОЛОГІЯ ВИЩОЇ ШКОЛИ:
ДОСЛІДЖЕННЯ СОЦІОЛОГІВ НТУ «ХПІ»**

Стаття розглядає результати соціологічного дослідження «Студент 2009» з метою демонстрації важливості вивчення процесів, що проходять у вищій школі, для підвищення якості освіти. Особлива увага приділяється навчальній мотивації студентів, оцінці студентами можливості одержання сучасної якісної освіти в НТУ «ХПІ», перевагам студентів у сфері професійної діяльності й установці студентів на працевлаштування за фахом.

T.G. Zvereva, O.V. Zubkova
**SOCIOLOGY OF HIGHER EDUCATION:
RESEARCH OF THE SOCIOLOGISTS OF NTU «KHPI»**

Aiming to demonstrate the importance of study of High School processes for raising the quality of education the article considers the results of sociological research «Student 2009». Special attention is devoted to the student's motivation to study, their evaluation of a modern qualitative education at NTU «KhPI», their professional field priorities and the student's attitude towards work according their specialty.

Стаття надійшла до редакції 23.06.2010