

здание экономических и социальных условий для воспроизводства рабочей силы в соответствии с критериями качества жизни, целями социально-экономического развития страны, требованиями рыночной экономики. С учетом новой рыночной ситуации в России должна формироваться система управления занятостью. Необходимо органически встроить эту систему в рыночный хозяйственный механизм и привести сложившиеся формы и методы обеспечения занятости в соответствие с принципами и целями управления экономикой.

Грибинюк Д.В.  
НТУ «ХП»

## **ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ АЛЬТЕРНАТИВНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ В УКРАЇНИ**

Проблема розвитку альтернативних джерел енергії є актуальною, тому що саме зараз активно відбуваються процеси трансформації енергетичної галузі багатьох високорозвинутих країн. Україна вийшла на шлях розвитку альтернативної енергетики, тому саме зараз є необхідним аналіз еколого-економічної ситуації для перспективного майбутнього цієї галузі в нашій країні. Українська енергетика на сьогоднішній день переживає не кращі часи. Ми маємо суттєвий динамічний потенціал залучення інвестицій для розвитку альтернативної енергетики, але недосконале законодавство, а також економічна та політична кризи не дозволяють енергетиці розвиватися у повній мірі. Нормативно-правова база підтверджує, що в Україні, принаймні законодавчо, підтверджена необхідність розвитку альтернативних джерел енергії. Та цьому розвитку заважають багато аспектів. Економіку і енергетику можна привести до позитивних зрушень. По-перше, треба ліквідувати відсутність коштів в бюджеті грамотною економічною політикою, завдяки цьому збільшиться і кількість інвестицій. По-друге, ефективному розвитку заважає наявність впливових підприємств, яким не вигідно впровадження альтернативної енергетики, тобто корупційні і кримінальні явища, що призводять до стагнації розвитку енергетики і економіки, а також політична криза, яка ослаблює Україну з

кожним днем все більше. Ліквідація цих факторів призведе до покращення інвестиційного клімату, допоможе вийти з фінансової та, частково, з політичної кризи, а в подальшому стимулюватиме розвиток альтернативних джерел енергії, як основу забезпечення економічної і національної безпеки України в XXI столітті.

Гурьев Б.О.  
НТУ «ХП»

## **ІНДЕКС СПРИЙНЯТТЯ КОРУПЦІЇ — ПАРАДОКС СВОБОДИ СЛОВА**

Вимірювання рівня корумпованості в окремій країні є надзвичайно складною задачею, не в останню чергу, через її надзвичайну латентність, що унеможлиблює її безпосереднє вимірювання. Внаслідок цього значна кількість індексів корумпованості ґрунтується на тому, як суспільство оцінює поширеність корупції в країні. Одним з таких індексів є індекс сприйняття корупції (ІСК), що обчислюється міжнародною організацією Transparency International. Через латентність корупції спільнота дізнається про окремі факти корупційних проявів лише тоді, коли відповідні корупційні угоди набувають розголосу. Крім самого рівня корумпованості, факторами, що безпосередньо впливають на обізнаність суспільства щодо поширеності корупційних практик є ефективність роботи правоохоронних структур та рівень свободи слова у суспільстві. Розглянемо, як зміна рівня свободи слова впливає на індекс сприйняття корупції. У багатьох дослідників свобода слова асоціюється з низьким рівнем корумпованості та, відповідно, високим балом ІСК (0 балів відповідає тотальній корупції, 100 балів — її відсутності), оскільки наявність незалежних ЗМІ полегшує викриття корупційних схем та сприяє боротьбі з корупцією. Проте відсутність свободи слова, проти очікувань, матиме наслідком завищення ІСК, бо низька поінформованість суспільства створює хибне уявлення про відсутність корупції. Більш того, покращення ситуації зі свободою слова, після тривалого періоду контролювання ЗМІ владою, може призвести до стрімкого падіння ІСК внаслідок ознайомлення суспільства з реальним станом речей, незалежно від реальної динаміки рівня корумпованості.