

УДК 101.8:159.9:35

ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ОБЩЕНИЕ КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ

Заветный С.О., Пономарев А.С., Пазынич С.Н.

Рассмотрена сущность феномена общения в его взаимосвязи с природой и сущностью самого человека. Показаны изменения целей и характера общения, обусловленные реалиями современности. Обоснована необходимость философской рефлексии над общением как условием поиска путей восстановления его роли и места в системе жизненных ценностей человека.

Ключевые слова: человеческое общение, философская рефлексия.

Предметом исследования является философская рефлексия над человеческим общением. **Цель** исследования – раскрыть специфику философского познания сущности человеческого общения.

Общая постановка проблемы. Среди множества характерных черт и особенностей, имманентных человеку как уникальному существу на нашей планете и детерминирующих его сложную природу, одним из важнейших атрибутов выступает способность общения с другими людьми. Именно оно как один из существенных экзистенциалов человека обеспечивает возможность его успешного социального бытия, а также процесс развития человека в онтогенезе и филогенезе. Под развитием при этом понимается прежде всего эволюция его интеллектуальных возможностей, возможностей познавательной и практически-преобразующей деятельности, а также расширение спектра видов деятельности и все более четкое подчинение ее процесса требованиям логики деятельности. Такая важная роль феномена человеческого общения обуславливает повышенный интерес к нему со стороны специалистов различных отраслей знания. Поскольку они изучают различные аспекты общения, возникает актуальная необходимость рассмотрения его как некоей системной целостности. В связи с этим важной проблемой выступает анализ феномена человеческого общения как объекта междисциплинарного изучения. Естественно, такой анализ возможен и будет наиболее продуктивным в рамках целенаправленной философской рефлексии.

Связь проблемы с актуальными теоретическими и прикладными вопросами обусловлена кардинальными изменениями, которые происходят в общественно-политической, социально-экономической и духовно-культурной сферах и обусловлены становлением и развитием постиндустриального этапа в истории человеческой цивилизации. Ускоренный характер инновационного его развития не только приобрел глобальные масштабы, но и существенно сказался на системе жизненных целей и ценностей широких масс людей, в том числе на целях,

характере и содержании их межличностного общения. Усложнение общественного производства, в первую очередь использование перспективных высоких технологий, требует более нового уровня организации совместной деятельности людей, а, следовательно, и нового характера их общения. Его же обеспечение, в свою очередь, требует глубокого осмысления сущности самого феномена общения, его природы, направлений эволюции и возможностей управления процессами этой эволюции.

Кроме того, мировая система образования переживает сегодня глубокий кризис, обусловленный противоречием между традиционным его содержанием и используемыми педагогическими технологиями, с одной стороны, и новыми реалиями и потребностями индивидуальной и общественной жизни человека – с другой. Поскольку же одним из основных средств в образовании выступает педагогическое общение, возникает потребность в его осмыслении и более полном использовании возможностей общения для повышения эффективности образовательного процесса. Необходимость преодоления этого кризиса требует формирования новой парадигмы образования, однако решение этой важной и ответственной задачи осложняется широким распространением современных информационных технологий и телекоммуникационных средств.

Наконец, серьезную тревогу вызывает заметное изменение целей и характера межличностного общения. Оно становится все более прагматичным, из общения исчезают его человечность, эмоциональная окрашенность, теплота и сердечность. Современное общение, особенно после появления мобильных телефонов, приобретает черты телеграфного стиля. Действительно, в SMS-сообщениях нет места чувствам и переживаниям. Тем более, когда человек стремится следить за стоимостью своих исходящих звонков.

Таким образом, необходимость восстановления традиций духовности и возврата к системе общечеловеческих жизненных ценностей на новом уровне требует системного анализа и безотлагательного решения проблем гуманизации человеческого общения. Для этого необходимо решение целого ряда важных теоретических, мировоззренческих и методологических вопросов и разработки действенных способов практического применения результатов их решения.

Анализ исследований и публикаций по проблеме позволяет сделать вполне обоснованный вывод о ее теоретической и практической значимости. Об этом убедительно свидетельствует знакомство с работами В. Андрущенко, А. Бодалева [1] Е. Головахи [2], Е. Даниловой, И. Карпенко [3], В. Кременя, С. Крымского, В. Кудина, А. Леонтьева, А. Омарова, Н. Паниной, В. Пазенка, А. Панфиловой, З. Пудловски, О. Решетникова, Д. Руденко, Л. Столяренко, Ю. Хабермаса [7] и других. Значительное внимание в них уделяется психологии общения и его этике. Большое количество работ посвящено проблемам конфликтного общения, в том числе в практике управления социальными системами различного назначения (А. Анцупов, А. Бандурка, В. Друзь, В. Зигерт, Г. Козырев, Н. Обозов, Б. Хасан, А. Шипилов и другие). Достаточное распространение получила и библиография по проблемам педагогического общения, представленная работами Е. Дурманенко, И. Зязюна, Л. Нечепоренко, М. Рыбаковой, С. Сысоевой, В. Ягупова и других.

В то же время, по нашему мнению, еще крайне недостаточным является внимание исследователей к философским аспектам интереснейшего феномена

человеческого общения. А ведь он имеет сложную и противоречивую природу, выступая одновременно и объектом философской рефлексии, и ее действенным средством, и побудительным фактором. Не случайно еще Г. Сковорода в свое время утверждал, что философия – это возможность находиться наедине с собой и умение беседовать с самим собой. Однако справедливости ради следует заметить, что формирование этого умения и его развитие происходит чаще всего в процессе общения с другими людьми.

Поэтому целью данной статьи и выступает попытка анализа феномена человеческого общения и его природы именно как объекта философской рефлексии. Статья в определенной мере служит продолжением исследований авторов, результаты которых публиковались в специализированном журнале «Філософія спілкування», издающимся на базе кафедры ЮНЕСКО «Философия человеческого общения» Харьковского национального технического университета сельского хозяйства им. Петра Василенко [4-6]. При этом мы стремились обеспечить общую логическую и смысловую последовательность, целостность мировоззренческих позиций и методологических подходов к исследованию этого важнейшего и интереснейшего феномена с учетом его сложности и противоречивости. Вместе с тем, наша конечная цель состоит в формировании философии общения как стройной системы знаний о нем.

Глубокая философская рефлексия над каким-либо объектом или явлением имеет целью прежде всего осмыслить его сущность и содержание, исследовать условия и факторы, способствующие или препятствующие его развитию. Поэтому для анализа сущности человеческого общения целесообразно рассмотреть вначале его онтологический статус, связав его, естественно, с природой и сущностью человека. Известно, человека имеет тройственную природу – биологическую, социальную и мыслящую. Если две первые не вызывают сомнений, то относительно третьей среди философов и психологов существуют определенные разногласия. Одни считают корректным говорить о сознании как третьей атрибутивной черте человека, другие – о его духовности, третьи – о культуротворчестве, четвертые – о способности к преобразовательной деятельности.

Независимо от того, какую точку принять, становится понятным, что для реализации любой из ипостасей человека с учетом его и биологической, и социальной природы, необходимым условием становится его взаимодействие с другими людьми. Сущность же человека еще К. Маркс в свое время определил как ансамбль его общественных отношений. Одним же из основных средств установления и поддержания этих отношений вновь-таки выступает общение.

Известно, что одно из основных положений социальной философии исходит из того, что общественная природа человека обуславливает его потребность в общении с другими людьми как одну из его важнейших жизненных потребностей. Поэтому онтологический статус самого феномена общения определяет его как одну из форм индивидуального и социального бытия человека и одно из его проявлений. Действительно, через социальную природу человека и общественный характер его бытия в процессе его взаимодействия с другими людьми возникает сложная и противоречивая система взаимосвязей и взаимозависимостей, которые сопровождают процесс жизнедеятельности индивида и определяют ее сущность и содержание.

Сам феномен межличностного общения представляет собой достаточно сложный многоплановый процесс установления и развития психологического контакта между людьми, который порождается потребностями сосуществования и совместной деятельности и содержит в себе функции обмена информацией между партнерами по общению, выработки ими общей стратегии взаимодействия, а также восприятия и понимания каждым из нас другого человека. В соответствии с этим в общей структуре общения принято выделять три его основные составляющие – коммуникативную, интерактивную и перцептивную. Целостность и ценность процесса общения предполагает единство этих составляющих при доминировании какой-то одной из них в зависимости от вида общения, его целей, состава участников, их взаимоотношений. Более того, благодаря своей эмоциональной окраске, именно общение придает гуманный характер как отношениям между его участниками, так и их совместной деятельности, становится неотъемлемым атрибутом индивидуального и социального бытия человека.

Представляется очевидным, что широкое разнообразие взаимосвязей между людьми, различие в их целях, стремлениях и интересах обуславливает существование различных видов отношений между ними, детерминирующие соответствующие цели и характер межличностного общения. В качестве наиболее распространенных можно назвать производственные, политические, деловые, нравственные, религиозные, семейно-бытовые, манипулятивные, досуговые и другие. К тому же, на характер отношений и соответственно общения существенно влияют такие факторы, как уровень общей культуры, образования и воспитанности человека, его индивидуальные эмоционально-психологические особенности, прежде всего его толерантность и отношение к партнеру по общению. Хорошо известно, что даже в процессе осуществления совместной деятельности, направленной на достижение заранее выбранных целей, ее участники могут иметь различные, даже прямо противоположные интересы. Естественно, это сказывается на целях и характере их общения.

Проявлением и одной из основных форм взаимодействия партнеров по совместной деятельности выступает их общение. Важнейшим его результатом становится познание одним человеком другого, познание его жизненных целей и ценностей, его личностных черт и качеств, его жизненного опыта. Кроме того, общение выступает также одним из основных источников постоянного развития индивида, овладения им общественным опытом и профессиональной компетенцией, общей культурой и принятыми в данном социуме нравственными нормами жизни и поведения. Общение же создает для индивида и реальные возможности овладения всем опытом человечества, всеми богатствами его материальной и духовной культуры.

К сожалению, одной из характерных проблем современности становится распространение технократизма, под влиянием которого меняются также цели и характер человеческого общения. В то время как логика научно-технического и социального прогресса со всей необходимостью требует преодоления технократического типа мышления, очеловечивания техники и общественных отношений, философское осмысление сущности общения и путей повышения его роли в духовном и ценностном возрождении социального бытия человека становится все более очевидным и актуальным. Без этого очень сложно, а то и

вообще невозможно преодолеть порой острые межличностные, межэтнические, межконфессиональные и другие противоречия, вражду и конфликты, которые вносят диссонанс в человеческие отношения и усложняют жизнедеятельность социума, успешное осуществление совместной деятельности людей. Более того, представляется целесообразным говорить не просто о философском осмыслении сущности общения как жизненно важного для человека и общества феномена, а о системном формировании философии общения как отдельной, самостоятельной научной дисциплины со своими специфическими целями, объектом и предметом исследования и понятийно-категориальным аппаратом.

Системный подход к ее формированию и развитию был положен в основу научно-исследовательской деятельности уже упоминавшейся выше кафедры ЮНЕСКО «Философия человеческого общения» ХНТУСХ им. П. Василенко. Здесь успешно соединяются опыт и знания философов старшего поколения и активность молодых исследователей, в том числе студентов и аспирантов. Регулярно проводятся научные конференции, семинары и круглые столы по различным аспектам изучения феномена общения. При этом самое серьезное внимание уделяется взаимосвязи чисто философских вопросов с проблемами психологии общения, анализу прикладных вопросов общения в различных сферах человеческой деятельности. В частности, интересные результаты дает изучение философии делового, в том числе управленческого общения в рамках общих исследований философии управления. Значительный теоретический и прикладной интерес представляет изучение проблем педагогического общения в русле исследований философии образования. Исследуются также проблемы общения в творческой среде, проблемы философии конфликтного общения.

Вообще новые познавательные результаты раскрывает системный подход к изучению социальных явлений, одним из которых выступает и общение. Для его исследования представляется полезным обратиться к рассмотрению его в качестве специфического вида человеческой деятельности. Это позволяет рассмотреть общую его структуру, в которой можно выделить такие элементы, как субъект и объект общения, его цель и средства, систему действий, в своей совокупности и определенной последовательности детерминирующих процесс общения, а также результат как степень достижения цели общения.

Применительно к собственно межличностному общению рассмотренную систему можно представить следующим образом. Субъектом общения может выступать отдельный человек, группа людей, социальные институты и т.п. Его объектом обычно может быть общество в целом, различные общности или организации людей, общественные институты, конкретная личность. В качестве средств общения могут выступать слова, жесты, мимика, а также различные носители информации, символы и образы, материальные и духовные ценности и т.п. Важное место в рассматриваемой системе принадлежит целям общения, под которыми можно понимать стремление установить взаимопонимание между людьми и их группами, согласование и объединение усилий для организации и успешного осуществления совместной деятельности, реализацию тех или иных социальных смыслов, мотивов и стимулов, упорядочение действительности. Система действий, используемых для достижения целей общения включает объяснение, сообщение, убеждение, внушение, координацию, а также поиск,

обработку, извлечение и использование информации. Наконец, ожидаемым (желаемым) результатом общения является успешное достижение его целей, то есть эффективное осуществление его участниками совместной деятельности, обеспечение стабильного характера функционирования и развития соответствующей социальной системы.

В то же время такое представление системы является неполным. «Дело в том, – отмечает А.Н. Аверьянов, – что система «состоит» из структур, по меньшей мере, двух уровней: горизонтальной и вертикальной. Горизонтальная структура отражает специфическую взаимосвязь элементов системы, вертикальная – связь элементов с источником своего существования (вещественным, энергетическим, информационным)» [7, с.71].

В соответствии с таким подходом приведенную совокупность элементов структуры общения как системы можно отнести к «вертикальному» уровню, на котором все они связаны со своим источником, которым выступает субъект общения. Относительно же «горизонтального» уровня можно выделить такие виды общения, как профессиональное, научное, политическое, религиозное, бытовое и другие. Показательно, что все эти виды «горизонтального» уровня содержат в себе элементы «вертикального» уровня, в функционировании которых значительное место принадлежит информационному, энергетическому и материальному взаимодействиям.

Следуя логике системного анализа, в системе общения важно выделить его системообразующий компонент. Если признаком его выделения взять свойства объединять элементы в систему и обеспечивать ее функционирование, то таким компонентом следует считать субъект общения, ибо именно он изучает и систематизирует информацию об объекте, вырабатывает решение, подбирает средства, определяет цели, диапазон и порядок общения, вносит необходимые коррективы в свою деятельность. В то же время специфика феномена общения проявляется в том, что периодически его субъект и объект меняются местами, и поэтому оба играют роль системообразующего фактора. Это тем более оказывается справедливым, что достаточно часто общение имеет бинарный характер, когда практически невозможно выделить его объект и субъект, поскольку они и психологически, и информационно оказываются в равных позициях без четкого доминирования одного из партнеров по общению.

Важную роль при этом играет цель общения. Ее роль особенно заметно возрастает в наши дни, когда, как уже отмечалось, на ведущие позиции выходит деловое общение. И хотя здесь, казалось бы, уже не остается места для эмоциональных его составляющих, на самом деле умелое их применение может активно способствовать достижению поставленных целей. Ведь известно, что именно создание соответствующего эмоционального фона для партнера лежит в основе манипулятивного воздействия на него в процессе общения с целью достижения субъектом манипуляции своих целей.

Повышение образовательного и общекультурного уровня людей, их духовное развитие усиливают как потребность в общении, так и требования четкого следования его логике и принятым нормам психологического и нравственного характера. Эта потребность обусловлена тем, во-первых, что неотъемлемым элементом жизни каждого человека выступает необходимость встречи со своими

близкими, друзьями и знакомыми чтобы посоветоваться с ними, разделить радость или горе, оказать им или получить от них нужную психологическую поддержку. Характерно при этом, что малейшие нарушения логики общения, проявления неискренности способны свести его на нет, и общение не сможет достичь целей, которые ставили перед ним его участники.

Во-вторых, существенные изменения целей, содержания и характера общественного производства, совместной деятельности людей вообще сказались на логике, характере и культуре делового общения. Общение становится все более четким, прагматичным и целенаправленным, утрачивая эмоциональную окраску, искренность и сердечность. А это в определенной степени непосредственно влияет на качество отношений между людьми, на их отношение к выполнению своих производственных функций.

Эта ситуация все более заметно приобретает характер необратимой тенденции со становлением и развитием рыночных отношений. Однако она достаточно медленно набирает силу, поскольку противоречит украинской ментальности коллективизма и социокультурным традициям нашего народа, его моральным ценностям, в том числе и духовным ценностям православия, которые сегодня активно стремятся возродить церковь.

Сегодня мы становимся свидетелями и непосредственными участниками проявления фактически на новой нравственной и ценностной основе древнего принципа этики и логики общения, сформулированного в свое время еще Конфуцием и позднее трактованным как одна из библейских истин или как „золотое правило этики”. Он состоит в том, что следует относиться к другим людям так, как нам хотелось бы, чтобы они относились к нам. Нетрудно догадаться, что истинным является и обратное правило: мы относимся к другим людям так, как они относятся к нам. Поэтому так важно для общественного согласия и гармонии всемерно использовать его в философии образования и в практической педагогической деятельности.

С позиций философии общения следует отметить ту исключительно важную роль, которую играет в жизни человека играет духовное общение. Ведь оно затрагивает глубинные слои психики партнеров, обеспечивает возможность обмена ценностями и смыслами, возвышает и облагораживает личность. Духовное общение активно способствует мобилизации личностных резервов человека для преодоления возникающих трудностей и реализации жизненных идеалов. Оно обеспечивает передачу духовного опыта от старших поколений к младшим, сглаживая возникающие противоречия и не доводя их до конфликтов между представителями разных поколений. Более того, благодаря духовному общению сохраняется, укрепляется и развивается система нравственных норм и общечеловеческих ценностей.

Таким образом, выполненное исследование позволяет сделать следующие **выводы**.

Во-первых, феномен общения играет важнейшую роль в обеспечении нормальной жизни и деятельности индивида и общества, однако логика научно-технического и социального прогресса обуславливает непрерывное развитие самого общения и его обогащение за счет более глубокого понимания людьми

его сущности и появления новых смысловых, символических и технических средств общения.

Во-вторых, в соответствии с необходимостью глубокого осмысления роли общения и рационального управления его эволюцией важное значение приобретает философская рефлексия феномена общения, результаты которой могут помочь выбрать эффективные пути и средства дальнейшего совершенствования межличностного общения.

В-третьих, несмотря на важную значимость этой рефлексии, философия человеческого общения не может и не должна сводиться к ней, поскольку сама рефлексия выступает только одним из инструментальных средств глубокого анализа феномена общения. Как самостоятельная отрасль развитой системы философских знаний, общая структура философии общения должна отражать структуру этой системы, всесторонне анализируя как онтологический статус общения, так и его гносеологические, телеологические, аксиологические, этические и другие аспекты, что позволит воспринимать общение в его системной целостности и многообразии различных форм и проявлений.

Список литературы

1. Бодалев А. А. Восприятие и понимание человека человеком / А. А. Бодалев. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 200 с.
2. Головаха Е. И. Психология человеческого взаимопонимания / Е. И. Головаха, Н. В. Панина. – К.: Политиздат Украины, 1989.
3. Карпенко І. В. Філософствування в просторі людського спілкування / І. В. Карпенко // Філософія спілкування. – 2009. – № 2. – С. 78-83.
4. Пономарьов О. С. Онтологічний статус спілкування та його логіка/ О. С. Пономарьов, С. М. Пазиніч // Філософія спілкування. – 2009. – № 1. – С. 51-59.
5. Пономарьов О. С. Логіка спілкування та його гносеологічні аспекти / О. С. Пономарьов // Філософія спілкування. – 2009. – № 2. – С. 28-35.
6. Заветный С. А. Управление и общение как взаимодополняющие и взаимообогащающие стороны бытия личности и общества //
7. Аверьянов А. Н. Системное познание мира. – М.: Изд. полит. лит-ры, 1985. – 263 с.
8. Habermas Ü. Theorie des kommunikativen Handelns. 2 Bde. – Frankfurt, 1981. – 236 s.

Заветный С.О., Пономарьов О.С., Пазиніч С.М. Людське спілкування як об'єкт філософської рефлексії // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія: Філософія. Культурологія. Політологія. Соціологія. – 2011. – Т. 24 (63). – № 2. – С. 38-45.

Розглянуто сутність феномену спілкування у його взаємозв'язку з природою і суттю самої людини. Показані зміни цілей і характеру спілкування, обумовлені реаліями сучасності. Обґрунтована необхідність філософської рефлексії над спілкуванням як умовою пошуку шляхів відновлення його ролі і місця в системі життєвих цінностей людини.

Ключові слова: людське спілкування, філософська рефлексія.

Zavyetny S.A., Ponomaryov O.S., Pazynich S.N. Human intercourse as object of philosophical reflection // Scientific Notes of Taurida National V.I. Vernadsky University. Series: Philosophy. Culturology. Political sciences. Sociology. – 2011. – Vol. 24 (63). – № 2. – P. 38-45.

Essence of the phenomenon of intercourse is considered in his intercommunication with nature and essence of man. The changes of aims and character are shown intercourses, conditioned realities of contemporaneity. The necessity of philosophical reflection is grounded above intercourse as condition of search of ways of renewal of his role and place in the system of vital values of man.

Keywords: human intercourse, philosophical reflection.

Статья поступила в редакцию 20.11.2010