

Л.П. Семенов

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОФЕССИИ БИБЛИОТЕКАРЯ КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ БИБЛИОТЕКИ БУДУЩЕГО

Вы главные лица в государстве, потому что от вас зависит образование страны, ее культура. Без общей культуры не может быть подъема нравственности. Без нравственности не действуют никакие экономические законы. Чтобы стране не пропасть, ей нужны, прежде всего, вы – библиотекари.

Д. С. Лихачев

Понятие «образованный человек» в современных условиях становится синонимом понятия «человек информированный» [10]. Важную роль в формировании «человека информированного» играют библиотечные учреждения, которые развиваются и трансформируются в соответствии с эволюцией сознания человека и, безусловно, вместе с книгой. Пусть постепенно, но все же библиотекари пришли к осознанию необходимости специализации ресурсов хотя бы на региональном уровне. В последнее время процесс профилирования и специализации библиотек усилился, формируются новые модели библиотеки, целью и задачами которой являются полное и достаточно быстрое удовлетворение различных информационных и образовательных запросов населения, а также сбор, обработка, хранение, реклама и использование информации потребителями [3]. Изучение эволюции библиотек свидетельствует, что по мере возрастания демократических начал в обществе расширилась и свобода доступа читателей к фондам библиотеки, а новые возможности сопровождаются усложнением языка библиотечно-библиографических процессов. «Изменение условий работы может привести к изменению предмета изучения; изменчивость может возникнуть не внутри, а вне библиотеки, что, в свою очередь, приведет к моральному старению её подсистемы» [5, с. 54].

В своем развитии библиотеки прошли от описательного (от античности до эпохи Возрождения) и социологического (эпоха Просвещения) этапа развития к информационному, в котором главное

место отводится читателю и поиску алгоритмизации исследований. Исходная поисковая функция библиотеки, как отмечает В.П. Леонов, шире «...в ней есть открытие, исследование, переживание этапа развития» [5, с. 55]. Этот факт остается недооцененным, как и тот, что изучение будущего библиотеки предполагает дальнейшие исследования роли личностного начала в её развитии, а не только дальнейшего развития информационных технологий. Новые технологии помогают осознать, что крупные современные библиотеки — это не просто хранилища книг, а центры по разъяснению и обучению, как использовать весь глубинный не всеми видимый и понимаемый смысл книжной культуры [5]. Библиотекари должны создавать такие условия, при которых интеллект читателя, его мышление и эмоции были бы вовлечены в активный процесс познания, чтобы он получал наслаждение от самого процесса познания, процесса духовного усовершенствования. Пользователь не может быть просто наблюдателем!

Функции и задачи библиотек постоянно расширяются, можно даже сказать корректируются, приближаются к нуждам читателей. Библиотекарь стал организатором доступа пользователей библиотеки к информации. Усилилась социальная функция библиотеки как одного из важных элементов образовательной системы. Этот тезис мы можем подтвердить и опытом Научно-технической библиотеки Национального технического университета «Харьковский политехнический институт» (НТБ НТУ «ХПИ»), которая видит себя равноправным участником учебного и воспитательного процессов, приветствует активность всех и каждого и отличается от других готовностью к внедрению инноваций. В условиях, когда значительная часть рекламных средств сегодня формирует человека-потребителя и человека-товар, библиотеки должны показать, что товаром являются только знания, умения, квалификация, талант, творчество, а не человек, ибо он априори самоценен. Среди самых актуальных задач можно назвать обеспечение доступа к информационному пространству, обучение пользователей библиографической и информационной культуре. При этом не следует забывать, что прежде надо сформировать высокий уровень информационной культуры профессионала библиотечной и информационной деятельности. Целесообразным считаем введение преподавания дисциплины «Информациология» [1]. Библиотеки активно создают собственные базы и

банки данных, наращивают информационные ресурсы; разрабатывают новые услуги информационного сервиса; решают вопросы структурирования пространства библиотеки, обслуживания людей с ограниченными возможностями; обеспечивают удовлетворение потребностей в компьютерной технике; выявляют читательские предпочтения; занимаются созданием взаимосвязанных мобильных зон [11].

Еще Ш.Р. Ранганатан отмечал, чтобы быть живым, надо постоянно прилагать усилия, надо двигаться, потому что библиотека «растущий организм» [7, с. 15].

Библиотека – это еще и коллектив сотрудников, которыми нужно управлять, вести штатное расписание, оплачивать труд и т.д. Среди целей управления, как правило, выделяется обеспечение развития потенциала сотрудников (коучинг), что провозглашается часто, но реализуется в полной мере далеко не всегда и не везде. «В нас эволюционные изменения происходят тоже медленно, поскольку общение человека с книгой устойчиво к влиянию внешних воздействий» [5, с. 53]. При формировании коллективов библиотек нельзя сбрасывать со счетов проблему профессионального сознания или самосознания, которая в последнее время выходит на первый план. Все сотрудники библиотеки должны ощущать себя библиотекарями по профессии, оставаясь самыми разными специалистами [9]. У каждого человека есть специальность, приобретенная в вузе, но эта специальность может совпадать или принципиально не совпадать с его профессией [9]. Надо изучать процессы дифференциации и интеграции, происходящие в библиотечной профессии, выявлять особенности и перспективы развития отдельных ее специальностей. Ведь изучение тенденций развития профессии библиотекаря и, в целом, библиотеки будущего – это участие библиотеки в мировом информационном пространстве.

Проблема профессионального сознания библиотекарей остается актуальной уже много лет, и свидетельством этого является пристальное внимание к ней и глубокие публикации библиотековедов «высшего эшелона» С.А. Езовой, А.И. Каптерева, С.Г. Матлиной, Ю.П. Мелентьевой, Ю.Н. Столярова, Э.Р. Сукиасяна, А.С. Чачко и др. Интересны подходы Т.Д. Жуковой, которая определяет понятие профессиональное сознание как «...разновидность группового сознания, связанного с пониманием специалистом сущности своей профессии, со способностью не только

принимать профессиональные нормы и ценности, понимать круг существующих проблем и возможные пути их решения, но и прогнозировать вектор развития профессиональных задач, консолидируя собственные усилия с другими представителями профессионального сообщества» [2, с. 58]. Именно сотрудники, ощущающие себя библиотекарями по профессии и гордящиеся своей принадлежностью к этой славной когорте, могут вместе получить такой же синергетический эффект от своих усилий, как получает его слаженный симфонический оркестр, уводя нас в мир музыки. Ресурсом прогресса является специалист-гуманист, который реализует свой интеллект, талант и творчество. Хочется надеяться, что со временем наибольшее распространение получит стратегия вовлеченности, ибо творческий труд высококвалифицированных сотрудников, отождествляющих себя с работой и организацией, будет востребован.

Развитие менеджмента в библиотеках в последние два десятилетия отличается высокой динамичностью и инновационностью как объектов, так и субъектов управления. Повысился образовательный и информационный уровень, юридическая грамотность субъектов управления. Межличностные отношения в библиотечной среде стали намного сложнее и разнообразнее, они трудно поддаются административному регулированию. При этом немаловажно, какой стиль управления будет избран. Следует помнить, что выбор стиля в целом является следствием национально-культурных особенностей управления. Способ делового общения руководителя с подчиненными, характер отношений между ними в процессе исполнения служебных обязанностей, определяемый форматом распорядительного воздействия и мерой жесткости проявления единоличной воли руководителя, во многом предопределяют общий результат.

Усиление роли информационного компонента профессиональной деятельности является следствием усложнения социального пространства в условиях информатизации. Это требует от библиотечных работников трансформации своего имиджа для более эффективной профессиональной коммуникации. Чтобы изменить мнение о себе, безусловно, нужно меняться самому. Общество требует наличия профессионально-деловых качеств от представителей культуры и образования для того, чтобы они могли успешно распоряжаться своей интеллектуальной собственностью,

иметь достойные условия жизни, были удовлетворены своей работой и ее результатами. В их характеристике наряду с профессионализмом, компетентностью появляются новые элементы: готовность к инновациям, умение рисковать, способность определять стратегию развития организации в целом и ее подразделений, творческое усвоение способов развития на основе использования электронных и иных новых технологий.

Преодоление страха перед инновационными изменениями в библиотечной работе происходит намного быстрее. В связи с переходом к гибридной библиотеке трансформируется роль библиотекаря, он становится менеджером информации и знаний.

Исследования показали, что труд библиотекаря в условиях автономной автоматизации не изменяется настолько, чтобы можно было говорить о его трансформации в другой род деятельности. Он трансформируется, прежде всего, в условиях многофункциональной деятельности крупной библиотеки, в условиях ее реального взаимодействия на уровне библиотечных ассоциаций и корпораций, особенно – при интеграции. Именно творческая свобода и ответственность, направленные на формирование сопричастности к общему делу и осознание ценностей и норм библиотечной организации не только определяют успешность в профессии, но и являются элементом реальной трансформации профессии.

С формированием и развитием библиотечных сетей, их постоянным усложнением возникает вопрос подготовки и обучения библиотечных кадров. Рано или поздно библиотеки вынуждены будут иметь информационно-аналитический коммерческий центр, работающий на другие организации и зарабатывающий определенные средства. Такое направление деятельности уже начинает формироваться, но это происходит, как в замедленных кадрах и, к тому же, болезненно из-за неготовности к такому переходу самих библиотекарей. Хорошие аналитики в библиотеке могли бы с успехом стать кураторами контента, специализироваться на отслеживании и селекции новой информации по узкоспециализированным вопросам (отраслям, технологиям, товарам, продуктам, географическим регионам и т.д.), формировать профильные ресурсы, проблемно-ориентированные базы данных. Кураторов контента нужно готовить в вузах уже сейчас, а вернее – еще «вчера», а пока неповоротливая вузовская система развернется – использовать систему

электронного обучения, привлекая к обучению наряду с библиотекарями-библиографами и специалистов-отраслевиков. На наш взгляд, именно такие специалисты смогут не только создать условия, но и организовать информационную среду библиотеки.

Эффективность использования информационных технологий (ИТ) в библиотеке во многом зависит от квалификации сотрудников отдела ИТ, которые решают инженерные задачи построения информационных сетей библиотек, влияют на выбор программного обеспечения. Для получения максимального эффекта от внедрения ИТ следует, как минимум, понимать стратегию их развития. Устаревание техники, «текучка» кадров, отсутствие средств на повышение квалификации и закрепление в коллективе обученных и адаптированных сотрудников приводит к состоянию, когда ИТ внедряются аврально и без анализа того, что будет послезавтра. Часто руководители ИТ-направлений решают лишь инженерные задачи, не пытаясь влиять на путь развития библиотек. Будет ли разработана ИТ-стратегия или хотя бы долгосрочные планы развития ИТ по основным направлениям деятельности — во многом зависит от уровня квалификации заместителя директора библиотеки по ИТ и заведующего отделом ИТ, от возможности привлечения внешних консультантов. Система поддержки чаще возлагается на одного или двух человек, готовых решать конкретные проблемы. Если раньше решение частных технических вопросов делегировалось работникам отдела каталогизации, комплектования или разработчикам АБИС, поскольку решался вопрос создания электронного каталога и книговыдачи на его основе, то сегодня круг вопросов, которые решают библиотеки вузов, значительно расширился. Это – внедрение и поддержка единого читательского билета, импорт-экспорт записей из ЭК партнеров, участие в сводных каталогах и в корпоративной каталогизации, формирование репозитариев, согласование форматов передачи метаданных из издательских электронных систем, интеграция собственных полнотекстовых ресурсов в глобальные сети, учет специфики вебметрических систем и тд. Очень важно, чтобы данные в электронных каталогах были качественные, интернет-технологии работали на развитие основной деятельности библиотек, а не были «сами для себя».

Не на каждом региональном рынке услуг можно найти конкретных людей, способных обслуживать библиографические базы данных. Таких

людей придется обучать самостоятельно и предлагать их услуги на рынке библиотечного программного обеспечения как внутренних, так и возможных внешних консультантов.

Сотрудники ИТ отделов не могут передать другим организациям обеспечение внутренней безопасности, администрирование внутренних баз данных и другие функции. Основными принципами организации управления и работы с персоналом должна быть возможность самореализации, моральное поощрение и постоянное повышение квалификации сотрудников. Надо прекратить играть в догонялки, в доморощенное программное обеспечение, а серьезно заниматься повышением квалификации сотрудников, как использующих ИТ, так и развивающих традиционные направления деятельности, тем более, что различные направления работы библиотек развиваются не синхронно, а задачи оптимизации уже существующих технологических процессов не менее важны, чем автоматизация новых.

Безусловно, содержание как ИТ-инфраструктуры, так и отделов внутреннего технологического обеспечения – это затратная часть для бюджета библиотеки, но ведь и отдача от них значительная при наличии квалифицированных кадров. Именно они могут обеспечить доступ пользователей к информационным массивам библиотек из любой точки. Каждый раз, принимая то или иное технологическое решение, следует задать себе как минимум два вопроса: «Что это даст пользователю и библиотекарю? А не решен ли этот вопрос как-то по-иному другими организациями?». Экономическая эффективность от применения ИТ должна быть, иначе можно скатиться к тому, что постоянно генерировать «самозанятость».

В библиотеке можно найти и постижение, и толчок к творчеству, и воспитание себя (автора), читательской аудитории, потомков и родителей. Все будет зависеть от того какие кадры подготовят библиотечные вузы и информационные центры. «Постепенно мы приходим к выводу о неисчерпаемости, универсальности библиотечной профессии. Действительно, получается, что миром книжной культуры «будут управлять библиотекари и библиографы» [5, с. 59]. Но для того, чтобы это стало реальностью, надо прислушаться к совету, а может даже к призыву Э.Р. Сукиасяна: «А кто придет на смену профессионалам? ... Полезно заранее подумать о стратегических задачах» [9, с. 57].

Не лишним будет задуматься и над словами Карла Раймунда Поппера «Начиная с сегодняшнего дня, мы сами, наша воля, наши этические убеждения, – вот что может влиять (хотя, конечно, лишь отчасти) на то, что случится в будущем. Мы способны влиять на будущее, и не только посредством наших этических убеждений и верований, но и с помощью нашей готовности принять на себя ответственность, с помощью критического к себе отношения, благодаря способности учиться...» [6, с. 4].

Использованные источники

1. Доронина, И.Н. Формирование информационной культуры профессионала библиотечно-информационной деятельности / И.Н. Доронина // Науч. и техн. б-ки. – 2009. – № 9. – С. 73–78.
2. Жукова, Т.Д. Профессиональное сознание библиотекаря: подходы к определению понятия / Т.Д. Жукова // Науч. и техн. б-ки. – 2009. – № 4. – С. 50–59.
3. Коротков, А.Н. Компьютерное обучение: система и среда / А.Н. Коротков // Информ. и образование. – 2000. – № 2. – С. 35–38.
4. Кузнецова, Т.Я. Библиотечные кадры сегодня и завтра: пути решения проблемы кадров, которые решают все / Т.Я. Кузнецова // Науч. и техн. б-ки. – 2009. – № 3. – С. 7–12.
5. Леонов, В.П. Будущее библиотеки как предмет изучения / В.П. Леонов // Науч. и техн. б-ки. – 2012. – № 9. – С. 51–68.
6. Поппер, К.Р. Нищета историцизма : пер. с англ. / Карл Раймунд Поппер. – М.: Прогресс : VIA, 1993. – 187 с.
7. Ранганатан, Ш.Р. Классификация : основная классификация / Ранганатан Ш.Р.; под ред. Т.С. Гомолицкой. – Москва : ГПНТБ ССР, 1970. – 421 с.
8. Сукиасян, Э.Р. Как правильно называется наша специальность / Э.Р. Сукиасян // Науч. и техн. б-ки. – 2009. – № 4. – С. 46–49.
9. Сукиасян, Э.Р. Мы – библиотекари! Размышления о нашей профессии, а также о специальностях, должностях и функциях / Э.Р. Сукиасян // Науч. и техн. б-ки. – 2009. – № 8. – С. 52–57.
10. Угринович, Н. Информационные технологии / Н. Угринович. – Москва : Лаб. базовых знаний, 2002.
11. Худяков, В.Н. Современная библиотека как элемент образовательной системы / В.Н. Худяков // Вестн. Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – 2008. – № 4 (16). – С. 35–36