

УДК 13:364.122:004.5

*Шелковая Н.В.
г. Харьков, Украина*

HI-TECH НОМО: ГЕНЕЗИС И ПЕРСПЕКТИВЫ

«Я боюсь, что в 2001 году
Нам заменят сердца на транзисторы.
Робот, ты же был человеком,
Я прошу, ну попробуй,
Стань опять человеком!»
(Слова из советской песни)

«Выяснилось ужасное: с технологиями
дела обстоят лучше, чем с человечностью»
(А. Эйнштейн)

Современный мир как никогда парадоксален. С одной стороны, всемирная паутина Интернет оплела весь земной шар, забираясь в самые отдаленные его уголки и соединяя людей самых разнообразных религиозных, политических и культурных ориентаций, с другой стороны, продолжают существовать межэтнические и межконфессиональные острые конфликты; с одной стороны, постоянное провозглашение необходимости гуманизации и духовного возрождения общества и человечества, с другой стороны, лавинообразное обрушивание с помощью СМИ и СМК ценностей «общества материального потребления»; с одной стороны, наблюдается невиданное никогда ранее за всю историю человечества экспоненциальное взмывание технологий, «цивилизационный взрыв», с другой стороны, столь же стремительное экспоненциальное падение культуры, доходящее до все более распространяющегося варварства. И, как это ни парадоксально звучит, именно рост цивилизации, невиданный дотопле рост техники, приводит к децивилизации, обездуховливанию людей, массовому превращению их в безликое стадо, толпу, созданию «массы мирового масштаба» [11].

В 70-х годах XX века, с распространением компьютерных технологий, наблюдается переход от индустриального к

постиндустриальному и информационному обществу, в котором главную роль играют информационные процессы и технологии, ведущим среди которых является Интернет. Начало XXI века ознаменовалось появлением нового вида человеческого сообщества, включающего в себя на сегодняшний день 3,5 миллиарда людей со всех уголков земного шара [16], – сетевого сообщества, в котором царит новый тип культуры – сетевая культура, новый вид человека – коммуникант и новый вид артефактов культуры – «глобальный перформанс» (Докучаев И.И.) [4]. Особенностью сетевой культуры является то, что она разворачивается не в реальных пространстве и времени, а в виртуальных и творцом этой культуры может быть любой пользователь Интернета – коммуникант.

Одно из свойств сетевой культуры – ее «осьминогло-болотный» характер: она протягивает свои щупальца все дальше, заглядывая в самые потаенные уголки Земли, и, как болото, засасывает, попавших в ее сеть, в ее «трясину», выбраться из которой почти невозможно. Причем «засасывает» она не только отдельных людей, но и целые социальные институты: экономику, политику, право, мораль, образование, науку. На смену «культуры книги» приходит «культура Интернета» – сетевая культура, на смену живому человеческому общению, общению душ приходит виртуальная коммуникация коммуникантов, обмен (взаимовыгодный!) информацией, ибо в основе сетей лежит коммуникация индивидов. Создается теория сетей, которая, как отмечает А.В. Назарчук, «учит, что последним пределом, атомом общества является не индивид, а "сообщения", из которых складывается жизнь индивидов, институтов, классов... Неважно, кто является носителем сообщения, важно, какого типа сообщения формируют систему коммуникации» [14, с. 70]. Формируется новая сетевая парадигма, у истоков которой стоит М. Кастельс [8].

Интернет изменяют не только способ жизни человека, но и самого человека, его манеру мыслить, чувствовать, действовать, является мощным средством манипуляции сознанием людей. «Глобальные сети инструментального обмена *селективно* подключают или отключают индивидов, группы, районы, даже целые страны *согласно их значимости для выполнения целей*, обрабатываемых в сети, *в непрерывном потоке стратегических решений* (курсив мой. – Н.Ш.)», – констатирует один из создателей теории информационного общества М. Кастельс в своей работе «Информационная эпоха: экономика, общество и культура» [8, с. 27].

Человек наделен даром свободы, которую у него никто и никогда не сможет отнять, пока он не утратил свою человечность. Эта свобода проявляется в способности к собственному выбору и ответственности за свой выбор. Человек сам выбирает *как* ему жить, *где* ему жить, *с кем* ему жить. Человек *сам* выбирает между добром и злом, совестливой и бессовестной жизнью, виртуальным и живым миром, сетевыми сообществами, коммуникантами и живыми сообществами, друзьями, любимыми людьми. Почему же все больше людей от мала до велика выбирают сегодня Интернет и втягиваются в трясину его «болота»?

Закон психологии гласит: к приятному тянутся от неприятного отталкиваются. Люди убегают от самих себя и прячутся «с головой» в Сети. Почему? Потому, вероятно, что в живом мире им плохо, в живом социуме им тяжело, тоскливо... И вряд ли развеселые шоу способны развеять их душу. Человеку нужен внутренний духовно-душевный стержень. Этот стержень задается в раннем детстве родителями, затем школой, ВУЗом, СМИ, обществом. Школа, ВУЗ – это те «механизмы» социализации, которые помогают человеку успешно жить в обществе и оставаться *всегда*, во *всех* жизненных обстоятельствах *человечным человеком*. Но что может сформировать в детской и юношеской психике современные школа и ВУЗ, которые всё более превращаются в рынки оценок, аттестатов, дипломов (причем, чем престижнее аттестат и диплом, тем дороже он стоит)? Появился новый вид бизнеса – интеллектуальный учебно-научный, широко распространившийся как в реальной жизни, так и в виртуальной (Интернете). Продаются контрольные, рефераты, курсовые и дипломные работы и даже кандидатские и докторские диссертации(!). «Панрыночная психология» формируется с детства и прочно «врастает» в человека.

Запрограммировать человека, «ввести» в его сознание и подсознание очередную социальную мифологию, «слепить» его мировоззрение в выгодной власти жаждающим форме с помощью черного и белого пиаров, усреднить и обезличить людей, особенно молодежь, с помощью soft power моды – это одно, а воспитать личность, чело-*вечность* человека, т.е. осознание своей уникальности и в то же время органической связи с Вечностью, со всем сущим на Земле и в Космосе, порождающим неустрашимое ничем желание заботиться, оберегать все сущее, нести ответственность за все в масштабах общества, Земли и Вселенной – это

совсем другое. Программируют – голову, воспитывают – сердце. Сегодня, увы, преобладает первое.

Причем программирование преобладает пессимистически-запугивающее, подавляющее и угнетающее психику человека. С утра через СМИ на человека наваливается «мусор» злых, жестоких, ужасающе страшных событий, отчего день сразу темнеет. Происходит своеобразное культивирование насилия и жестокости, восприятие его как нечто само собою разумеющегося, что является признаком варваризации культуры (на это обращает особое внимание исследователь феномена варварства Н.В. Мотрошилова [12]). И воспитание жестокости начинается уже с раннего детства через мультфильмы («Том и Джерри», «Маша и Медведь»), жестокие картинки для детей и школьников и т.д. Причем насилие вводится в статус некоего канона поведения, моды, в частности насилие над своим телом, проявляющееся в моде на пирсинг и татуаж, что также ярко демонстрирует варварский аспект в современной культуре.

Существование насилия неизбежно, более того, оно иногда играет прогрессивную роль в переходе от одного типа социального строя к другому. Но при этом очень важное значение имеет *отношение к насилию*. Когда оно рассматривается как неизбежный элемент жизни во всех ее проявлениях, когда оно легитимизируется (узаконивается и, более того, пропагандируется), то происходит уже разрушение личности и социума как такового. Возникает привычка к насилию, жестокости, агрессии, более того, вырвавшаяся из недр человека, агрессия разрастается как снежный ком по отношению к другим людям. Как отмечает З. Бауман, «в наши дни притупилась чувствительность к боли, насилию, разрушениям, т.е. как раз к проявлениям варварства... в современной жизни насилие, нецивилизованность становятся обычным явлением, а эпатазирующее нарушение всех установленных границ и рамок – своего рода (анти-)нормой» [13, с. 114].

Отсутствие социальных программ формирования оптимистического и гуманного мироотношения, гуманистических целей и идеалов (даже слово «родина» стали писать с маленькой буквы!.. о каком воспитании патриотизма – любви к Родине при этом может идти речь?), государственных молодежных организаций, пронизанных такого рода идеалами, нивелирование высокой аристократической культуры ведет к поиску хотя бы суррогата культуры, организаций и общения и этим суррогатом стал Интернет (я имею в виду Интернет не как средство поиска

и сообщения необходимой информации, а как «виртуальный жизненный мир», «среду обитания человека»). Интернет не только вошел в наш мир, но и привел к кардинальному изменению человеческой психики. Люди превращаются в контактеров, «юзеров», которые, с одной стороны, ищут все новых и новых контактов с другими контактерами (недаром, один из популярнейших сайтов носит название «Вконтакте») и без этих контактов чувствуют себя «обесточенными», как штепсель вынутый из розетки, с другой стороны, при малейшем неприятии информации или тона контактера в контакте этот контакт прекращается. Затем эта модель поведения переносится на живое общение, в котором, с одной стороны, присутствует потребность, вплоть до мучительной жажды, в другом человеке и его добром отношении к тебе, с другой стороны, при малейшем несогласии, неприятии мыслей, слов, взглядов, деяний Другого, с ним обрывается «связь», и обрывается часто быстро и без-жалостно, как в «мире Интернета».

Сегодняшние 15–20-летние, которых называют «цифровыми с рождения» (Г. Смолл), ибо они просто не застали мир без компьютеров, прекрасно разбираются в технике, будучи истинными детьми «эпохи Hi-Tech» (от англ. high technology – высокие технологии), однако они очень плохо умеют *общаться с живыми людьми*, лицом к лицу, «*глаза в глаза*», что приводит зачастую к аутизму. Происходит глубинная перестройка человеческого мозга...

Исследования показывают, что для перестройки работы мозга человека достаточно 5-ти(!) часов в Интернете [17, с. 38]. А интернет-зависимые, как правило проводят в Сети 40 и более часов в неделю, не считая работы в офисе [19]. В своем исследовании влияния Hi-Tech, в частности Интернета, на мозг человека «Мозг онлайн. Человек в эпоху Интернета» [17] американский профессор Лос-Анжелеского университета Г. Смолл пришел к выводу, согласно которому «Нейронные пути (в мозге. – Н.Ш), контролирующие коммуникацию и взаимодействие с другими людьми, утрачиваются по мере того, как атрофируются навыки общения лицом к лицу» [17, с. 46] и при переизбытке «общения» ребенка с телевизором или компьютером «нейронные маршруты, ответственные за традиционное общение лицом к лицу, могут в юном мозгу попросту не сформироваться» [17, с. 59]. А профессор Токийского университета Нихон Акио Мори в аналогичных исследованиях пришел к выводу, что компьютерные игры снижают активность в лобных долях мозга

«геймеров»-подростков, «выключая» их не только в момент игры, но и на длительное время после этого [26], что приводит к ухудшению умственных способностей и социальных навыков. Кроме того, ряд последних исследований показывают, что избыток виртуального видео тормозит развитие языковых навыков [23].

Особую озабоченность у психологов и врачей вызывает Интернет-зависимость, доходящая до смертельных исходов. Так, «в России школьник повесился из-за того, что мама не оплатила ему Интернет. В Китае погибла 12-летняя девочка: несколько дней она провела за компьютерной игрой, за эти дни она ничего не ела, не пила. Там же, в Поднебесной, любитель онлайн-игр скончался прямо в интернет-кафе. Он просидел за компьютером... 27 дней безвылазно» [15, с. 29]. Согласно исследованиям американских ученых, проведенным в 2005 году, каждый 5-й из поколения «цифровых с рождения» удовлетворяет клиническим критериям Интернет-зависимости [27]. В Китае, где около 2 миллионов молодых людей страдают Интернет-зависимостью, создали специальный Центр по борьбе с этим недугом [17, с. 111]. Аналогичные Центры стали открываться в США и Европе

Следует обратить внимание на тот факт, что человек даже «расчеловечиваясь», деградируя духовно, не теряет свою духовность полностью, ибо она так же органически присуща человеку, как и его тело и душа (психика). Не тело человека, а его «искаженная духовность» порождает садизм и насилие, вплоть до «медленного суицида», как на личностном, так и на общечеловеческом уровне. Ничем не искоренимая (на то он и человек!), но так и неосуществленная тяга к Истине, Добру, Красоте, Любви порождает потерю смысла жизни и страшные душевные муки, избавление от которых ищут в алкоголе и наркотиках. *Одним из сильнейших наркотиков стал сегодня «глобальный наркотик» – Интернет.* Машинизация и виртуализация человека привела к машинизации и виртуализации наркотиков в виде моб-зависимости, плеер-зависимости, Интернет-зависимости. Обнаружено, что те же нейронные сети мозга, которые превращают людей в алкоголиков и наркоманов, отвечают за навязчивые привычки к новым технологиям. Эйфорию у алкоголика, наркомана и интернет-зависимых вызывает нейротрансмиттер дофамин – сигнальная молекула, регулирующая процессы, связанные с наказаниями, наградой, исследованием нового. В ходе различных игр и

зрелищ в Інтернеті нейрони мозга виділяють дофамін, що приводить к получению игроком чувства удовольствия, наслаждения [17, с. 104].

Но, как известно, наркотик дает лишь временное и иллюзорное облегчение, вслед за которым наступает еще более тяжелое состояние, выход из которого наркоман видит лишь в одном: очередном «вливании» наркотика, что, в конечном счете, ведет к наркозависимости и смерти. Аналогично дело обстоит и с Интернетом. Парадокс «всемирной паутины» заключается в том, что чем больше человек «запутывается» в этой паутине, тем больше его гложет тоска одиночества. Интернет, непрестанные разговоры по мобильным телефонам, страх, иногда панический, пропустить телефонный звонок, утратить мобильный телефон являются, на мой взгляд, проявлениями *проблемы пронзительного одиночества*. Ибо человек рожден летать, а крылья современного контактера опутаны паутиной Интернета и мобильной связи.

Но, загнанная в подсознание с помощью наркотиков, Интернета, мобильной болтовни и «развлекаловки», духовная сущность человека «гложет» изнутри его душу, доводя до аутизма, состояния экзистенциальной фрустрации, глубочайшей депрессии и, в конечном счете, до суицида. Так, в рейтинге «Индекс счастливой планеты» (Happy Planet Index) за 2006 г. Украина вошла в десятку самых несчастных стран мира, заняв 174-е место из 178 по критериям: продолжительность жизни, удовлетворенность жизнью и экологическая обстановка [10], правда, в 2012 г. Украина стала «счастливее», заняв 100 место (из 151) [29]. Не удивительно поэтому, что, по данным Всемирной организации здравоохранения (World Health Organization), Украина занимала 13-е место в мире в 2009 г. [28] и 23-е место в мире (из 170) в 2012 г. по числу суицидов [25]. Причина ощущения себя несчастными и суицидов заключается не в бедности. Так, США, занимающие, в 2014 г. 12-е место в мире (из 194) по валовому национальному доходу на душу населения [24], были в 2012 г. на 105-м(!) месте в мире (из 151) в «рейтинге счастья» [29] и на 50-м месте (из 107) по числу суицидов [25]. В то время как Коста-Рика, занимающая в 2014 г. 67-е место в мире (из 194) по валовому национальному доходу на душу населения [24], в 2012 г. в «рейтинге счастья» – на 1-м месте (из 151) [29] и на 101-м месте (из 107) – по числу суицидов [25].

Каковы глубинные причины этих процессов, ведущих, по сути, к медленному суициду человека и человечества, к смерти духа

человеческого и его духовности? Какова истинная природа человека и перспективы его развития? Что нас ждет? Можно ли однозначно ответить на эти вопросы? Думаю, что нет. Однако, позволю себе лишь выдвинуть некоторые гипотезы.

Мне импонирует взгляд тех мыслителей, с древности до сегодняшнего дня, которые видят в человеке микрокосм – сжатый Космос, являющийся органической (а не механической!) частью Макрокосма и живущий, исходя из этого, по законам Космоса. Ведущими из этих законов являются законы целостности и цикличности. Если эти законы «наложить» на эволюцию человеческого рода, то мне видится следующая картина.

Древний человек жил в органической связи с природой, причем видел в ней не средство для удовлетворения своих материальных нужд, а великую и таинственную сакральную сущность, чувство сакрального пронизывало всё мироощущение человека, *всё его существо* (прекрасно об этом пишет М. Элиаде в своем исследовании «Священное и мирское» [20]). Исходя из этого, его, на мой взгляд, можно назвать *homo sacralis*.

В ходе развития цивилизации человек локализовал место встречи человека с сакральным в одном месте – *сердце*, так появилась великая, глубокая и мудрая «культура сердца», наиболее ярко представленная в Древнем Египте, проявлением которой является «религия сердца» – христианство. Человек в этой культуре и этой религии есть *homo cordis*.

По мере грехопадения человека, заключающегося во всем большем отходе его от Бога и Космоса под влиянием всё более возрастающего эгоизма, доходящего до эго- и антропоцентризма, происходит утрата чувства сакрального, сакральности мира, чувства своей органической связи с Космосом, Богом и миром, осуществляемой в сердце человека. Человек начинает думать, что он – властелин мира. Начало этому процессу было положено, как известно основателем софизма Протагором, заявившего, что «Человек есть мера всех вещей – существующих, что они существуют, и несуществующих, что они не существуют» [1, с. 13]. На смену думающему-обо-всем и всё-чувствующему мудрому сердцу пришла сама-о-себе-думающая *умная голова*. Человек стал считать себя разумным и само-достаточным, так появился *homo sapiens*.

Следует особо отметить, что слово «*sapiens*» переводится с латыни не только как разумный, но и как мудрый. А разум и мудрость не одно и то же. В разумности приоритет отдается голове. В мудрости – сердцу, вернее, «мыслящему сердцу». Если бы человечество пошло по

пути sapiens-мудрости, мыслящего сердца, то траектория его развития была бы гуманистической не только на словах и лозунгах, но оно выбрало sapiens-разум...

Постепенно человеческий разум, обуреваемый жадной власти, присущей его эгоистической природе, стал великим(?) завоевателем и «покорителем» не только природы, но и самого человека. Сущность, центр человека переместился из сердца в голову, тем самым существенно сместился «центр тяжести» человека, который всё более *стал превращаться в биоробота*. Наступила эра homo rationalis.

Такому типу человека гораздо ближе машина, машинное в силу их исключительной рациональности, чем живое, которое в значительной мере иррациональное. «Similis simili gaudet» («Подобное тяготеет к подобному» – лат.) – человек-рациональный тяготеет к «машинному миру». Это тяготение и породило сегодняшний кибермир – Интернет. Но происходит не только тяготение к подобному, но и «заражение» средою общения, сферой обитания. «Общение» и «жизнь» в виртуальном мире Глобальной Сети, а также глобальное манипулирование сознанием через Интернет в интересах власть имущих ведет к заражению человека этой Сетью, кибермиром, уничтожению собственной идентичности и постепенному превращению его, «юзера», в виртуального человека, объект-для-манипулирования (т.е. программирования), *киборга*, чему в немалой степени способствуют новейшие Hi-Hime (высокие социогуманитарные) технологии, ориентированные на иррациональные, эмоциональные и подсознательные уровни поведения человека, о чем свидетельствуют данные современной науки, в частности исследования Е.А. Жуковой, С.Г. Кара-Мурзы, И.В. Лысак, Г. Смолл, В.Ф. Чешко [5, 7, 9, 17, 19]. Так зарождается Hi-Tech homo.

Еще в начале XX века такие выдающиеся мыслители-экзистенциалисты Н. Бердяев, К. Ясперс, М. Хайдеггер выступали против чрезмерного «омашинивания» человека. «Власть машины разлагает целостный человеческий образ» [3, с. 344], – писал Н. Бердяев в своей работе «Судьба человека в современном мире», человек превращается в часть машины, «становится одним из видов сырья, подлежащего целенаправленной обработке <...> уже не может освободиться от воздействия созданной им техники», – развивал далее эту мысль К. Ясперс [21, с.138–139]. М. Хайдеггер поставил вопрос о глубинной сущности

техники, ее бытийственности и со-бытийственности с человеком, став таим образом одним из основателей философии техники.

В XXI веке эти предсказания воплощаются в жизнь. С появлением и развитием Hi-Tech начала размываться граница между человеком и машиной, между телом и технологией, усиливается процесс киборгизации людей. Как отмечает в своем исследовании феномена Hi-Tech Е.А. Жукова, предполагается, что нанотехнологии будут менять человеческое тело так, как потребуются, человек превратится в совершенно новое, технологически саморазвивающееся существо – нано сапиенс (В.М. Кишинец), а тело человека будущего – Primo Posthuman (Н. Вита-Море) – будет проектироваться как машина и будет сохранять внешний вид человека только в эстетических целях или в целях познавательной ассоциации [6, с. 33]. В процессе киборгизации, – делает футурологический прогноз В.Ю. Аргонов, – «человек, в том числе его мозг, станет гибридом технологического и биологического, позволит перевести проблему ИПП (искусственное программирование потребностей. – Н.Ш.) из области чистой нейрофизиологии в область информатики и теории управления» [2, с. 27].

Но означает ли это «смерть человека»? Думаю, что нет. Ибо, если исходить из вышеуказанных законов Космоса: целостности и цикличности, то, возможно, Hi-Tech homo является лишь «последним звеном» цикла деградации рода человеческого, за которым начнется новый цикл – возрождение Человека, воз-рождение его связи с природой и Космосом. Идеи этого возрождения уже «витают в воздухе». Примером чего может быть, на мой взгляд, фильм «Аватар» Дж. Кэмерона. Не случайно же мистики всех времен и религий говорили о «возвращении к себе», а крупнейший, на мой взгляд, религиовед мира М. Элиаде назвал одно из своих религиоведческих исследований «Миф о вечном возвращении»? Однако, безусловно, это не будет «повтор» древности и «естественного человека», но лишь новый виток развития цивилизации, который Э. Тоффлер назвал Третьей волной (постиндустриальной цивилизацией), являющейся неким *диалектическим снятием* всего лучшего из цивилизаций Первой (доиндустриальной цивилизации Древности и Средневековья) и Второй волны (индустриальной цивилизации Нового и Новейшего времени), сочетающейся с Hi-Tech и *существенной трансформацией сознания (появление космического сознания) и психосферы Земли* [18].

P.S. Читая исследование Г. Смола и Г. Воргана «Мозг онлайн» («Brain»), обратила внимание на тот факт, что первая вспышка «онлайн-болезни» человеческого мозга была зафиксирована в 2001 году [17, с. 131]. В советской песне 70-х годов есть слова «Я боюсь, что в 2001-м году нам заменят сердца на транзисторы...». Случайно ли это совпадение?

Список літератури: 1. Античные философы: Свидетельства. Фрагменты. Тексты [Текст]. – К.: Изд-во Киев. ун-та, 1955. – 300 с. 2. Аргунов В.Ю. Искусственное программирование потребностей человека: путь к деградации или новый стимул развития? [Текст] / В.Ю. Аргунов // Вопросы философии. – 2008. – № 12. – С. 22–37. 3. Бердяев Н.А. Судьба человека в современном мире (К пониманию нашей эпохи) [Текст] / Н.А. Бердяев // Философия свободного духа. – М.: Республика, 1994. – С. 318–363. 4. Докучаев И.И. Глобальный перформанс: Контуры культуры XXI века [Текст] / И.И. Докучаев // Вопросы культурологии. – 2011. – № 12. – С. 4–10. 5. Жукова Е.А. High-Tech: феномен, функции, формы [Текст] / Е.А. Жукова. – Томск: Изд-во Томского гос. пед. ун-та, 2007. – 376 с. 6. Жукова Е.А. Hi-Tech: динамика взаимодействий науки, общества и технологий [Текст]: автореф. дис. ... докт. филос. наук. / Е.А. Жукова. – Томск, 2007. – 39 с. 7. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием [Текст] / С.Г. Кара-Мурза. – М.: Эксмо, 2000. – 864 с. 8. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура [Текст] / М. Кастельс; пер. с англ., под ред. О.И. Шкаратана. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с. 9. Лысак И.В. Hi-Nume технологии и последствия их применения [Текст] / И.В. Лысак // Современные исследования социальных проблем. – 2010. – № 4 (04). – С. 259–263. 10. Международный индекс счастья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B9%D0%B8%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%81%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%D1%8F> 11. Московичи С. Век толп [Текст] / С. Московичи. – М.: Центр психологии и психотерапии, 1998. – 480 с. 12. Мотрошилова Н.В. Варварство как оборотная сторона цивилизации [Текст] / Н.В. Мотрошилова // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – № 4. – 2006. – С. 49–65. 13. Мотрошилова Н.В. Цивилизация и варварство в современную эпоху [Текст] / Н.В. Мотрошилова. – М.: ИФ РАН, 2007. – 268 с.

14. Назарчук А.В. Сетевое общество и его философское осмысление [Текст] / А.В. Назарчук // Вопросы философии. – 2008. – № 7. – С. 61–75.
15. Оберемко В. Безумные юзеры [Текст] / В. Оберемко // Аргументы и факты. – 2012. – № 17. – С. 29.
16. Пользователи Интернета в мире [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bizhit.ru/index/polzovateli_interneta_v_mire/0-404
17. Смолл Г., Ворган Г. Мозг онлайн. Человек в эпоху Интернета [Текст] / Гэри Смолл, Гиги Ворган; пер с англ. Б. Козловского. – М.: Колибри, Азбука-Аттикус, 2011. – 352 с.
18. Тоффлер Э. Третья волна [Текст] / Элвин Тоффлер; пер. с англ. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 776 с.
19. Чешко В.Ф. «Демоническая» феноменология НИ-HUME технологий в глобализирующемся мире [Текст] / В.Ф. Чешко // Социальная экономика. – 2005 (2007). – № 3–4. – С. 49–59.
20. Элиаде М. Священное и мирское [Текст] / Мирча Элиаде; пер. с фр. Н.К. Гарбовского // Избранные сочинения: Миф о вечном возвращении; [пер. с фр.] – М.: Ладомир, 2000. – С. 251–356.
21. Ясперс К. Истоки истории и ее цель [Текст] / Карл Ясперс // Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Политиздат, 1991. – С. 28–286.
22. Beard K.W. Internet addiction. A review of current assessment techniques and potential assessment questions [Text] / K.W. Beard // Cyberpsychology & Behavior. – 2005. – Vol. 8. – № 1. – P. 7–15.
23. Dan A. Videos as a baby brain drain [Text] / A. Dan // Los Angeles Times. – August 7, 2007.
24. List of countries by GDP (nominal) per capita [Electronic resource]. – URL:[http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_GDP_\(nominal\)_per_capita](http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_GDP_(nominal)_per_capita)
25. List of countries by suicide rate. [Electronic resource]. – URL:https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_suicide_rate
26. Mori A. Terror of Game-Brain. [Text], NHK Books, Tokyo NHK Books, Japan. 2002 / A. Mori // Matsuda G. Hinaki K. Neuroimage. – 2006. – Vol. 29. – P. 706–711.
27. Niemz K., Griffiths M., Banyard P. Prevalence of pathological Internet use among university students and correlations with self esteem, the general health questionnaire (GHQ), and disinhibition [Text] / K. Niemz, M. Griffiths, P. Banyard // Cyberpsychology & Behavior. – 2005. – Vol. 8. – № 6. – P. 562–570.
28. Suicide in Ukraine [Electronic resource]. – URL:https://en.wikipedia.org/wiki/Suicide_in_Ukraine
29. The Happy Planet Index: 2012 Report [Electronic resource]. – URL:<https://static1.squarespace.com/static/5735c421e321402778ee0ce9/t/578de9dd29687f525e004f1d/1468918241593/2012+Happy+Planet+Index+report.pdf>

30. Zimmerman F.J., Christakis D.A., Meltzoff A.N. Television and DVD/video viewing in children younger than 2 years [Text] / F.J. Zimmerman, D.A. Christakis, A.N. Meltzoff // Archives of Pediatric & Adolescent Medicine. – 2007. – Vol. 161. – № 5. – P. 473–479.

Bibliography (transliterated): 1. Antichnye filosofiy: Svidetel'stva. Fragmenty. Teksty [Tekst]. – K.: Izd-vo Kiev. un-ta, 1955. – 300 s. 2. Argonov V.Yu. Iskusstvennoe programmirovaniye potrebnostey cheloveka: put' k degradatsii ili novyy stimul razvitiya? [Tekst] / V.Yu. Argonov // Voprosy filosofii. – 2008. – № 12. – S. 22–37. 3. Berdyaev N.A. Sud'ba cheloveka v sovremennom mire (K ponimaniyu nashey epokhi) [Tekst] / N.A. Berdyaev // Filosofiya svobodnogo dukha. – M.: Respublika, 1994. – S. 318–363. 4. Dokuchaev I.I. Global'nyy performans: Kontury kul'tury KhKhI veka [Tekst] / I.I. Dokuchaev // Voprosy kul'turologii. – 2011. – № 12. – S. 4–10. 5. Zhukova E.A. High-Tech: fenomen, funktsii, formy [Tekst] / E.A. Zhukova. – Tomsk: Izd-vo Tomskogo gos. ped. un-ta, 2007. – 376 s. 6. Zhukova E.A. Hi-Tech: dinamika vzaimodeystviy nauki, obshchestva i tekhnologii [Tekst]: avtoref. dis. ... dokt. filos. nauk. / E.A. Zhukova. – Tomsk, 2007. – 39 s. 7. Kara-Murza S.G. Manipulyatsiya soznaniem [Tekst] / S.G. Kara-Murza. – M.: Eksmo, 2000. – 864 s. 8. Kastel's M. Infratsionnaya epokha: ekonomika, obshchestvo i kul'tura [Tekst] / M. Kastel's; per. s angl., pod red. O.I. Shkaratana. – M.: GU VShE, 2000. – 608 s. 9. Lysak I.V. Hi-Hume tekhnologii i posledstviya ikh primeneniya [Tekst] / I.V. Lysak // Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem. – 2010. – № 4 (04). – S. 259–263. 10. Mezhdunarodnyy indeks schast'ya [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B9%D0%B8%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%81%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%D1%8F> 11. Moskovichi S. Vek tolpa [Tekst] / S. Moskovichi. – M.: Tsentr psikhologii i psikhoterapii, 1998. – 480 s. 12. Motroshilova N.V. Varvarstvo kak oborotnaya storona tsivilizatsii [Tekst] / N.V. Motroshilova // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 7. Filosofiya. – № 4. – 2006. – S. 49–65. 13. Motroshilova N.V. Tsivilizatsiya i varvarstvo v sovremennuyu epokhu [Tekst] / N.V. Motroshilova. – M.: IF RAN, 2007. – 268 s. 14. Nazarchuk A.V. Setevoe obshchestvo i ego filosofskoe osmyslenie [Tekst] / A.V. Nazarchuk // Voprosy filosofii. – 2008. – № 7. – S. 61–75. 15. Oberemko V. Bezumnye yuzery [Tekst] / V. Oberemko // Argumenty

- i fakty. – 2012. – № 17. – S. 29. 16. Pol'zovateli Interneta v mire [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.bizhit.ru/index/polzovateli_interneta_v_mire/0-404 17. Smoll G., Vorgan G. Mozg onlayn. Chelovek v epokhu Interneta [Tekst] / Geri Smoll, Gigi Vorgan; per s angl. B. Kozlovskogo. – M.: Kolibri, Azbuka-Attikus, 2011. – 352 s. 18. Toffler E. Tret'ya volna [Tekst] / Elvin Toffler; per. s angl. – M.: OOO «Izdatel'stvo AST», 2002. – 776 s. 19. Cheshko V.F. «Demonicheskaya» fenomenologiya HI-HUME tekhnologiy v globaliziruyushchemsya mire [Tekst] / V.F. Cheshko // Sotsial'naya ekonomika. – 2005 (2007). – № 3–4. – S. 49–59. 20. Eliade M. Svyashchennoe i mirskoe [Tekst] / Mircha Eliade; per. s fr. N.K. Garbovskogo // Izbrannye sochineniya: Mif o vechnom vozvrashchenii; [per. s fr.] – M.: Ladomir, 2000. – S. 251–356. 21. Yaspers K. Istoki istorii i ee tsel' [Tekst] / Karl Yaspers // Yaspers K. Smysl i naznachenie istorii. – M.: Politizdat, 1991. – S. 28–286. 22. Beard K.W. Internet addiction. A review of current assessment techniques and potential assessment questions [Text] / K.W. Beard // Cyberpsychology & Behavior. – 2005. – Vol. 8. – № 1. – P. 7–15. 23. Dan A. Videos as a baby brain drain [Text] / A. Dan // Los Angeles Times. – August 7, 2007. 24. List of countries by GDP (nominal) per capita [Electronic resource]. – URL:[http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_GDP_\(nominal\)_per_capita](http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_GDP_(nominal)_per_capita) 25. List of countries by suicide rate. [Electronic resource]. – URL:https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_suicide_rate 26. Mori A. Terror of Game-Brain. [Text]. NHK Books, Tokyo NHK Books, Japan. 2002 / A. Mori // Matsuda G. Hinaki K. Neuroimage. – 2006. – Vol. 29. – P. 706–711. 27. Niemz K., Griffiths M., Banyard P. Prevalence of pathological Internet use among university students and correlations with self esteem, the general health questionnaire (GHQ), and disinhibition [Text] / K. Niemz, M. Griffiths, P. Banyard // Cyberpsychology & Behavior. – 2005. – Vol. 8. – № 6. – P. 562–570. 28. Suicide in Ukraine [Electronic resource]. – URL:https://en.wikipedia.org/wiki/Suicide_in_Ukraine 29. The Happy Planet Index: 2012 Report [Electronic resource]. – URL:<https://static1.squarespace.com/static/5735c421e321402778ee0ce9/t/578de9dd29687f525e004f1d/1468918241593/2012+Happy+Planet+Index+report.pdf> 30. Zimmerman F.J., Christakis D.A., Meltzoff A.N. Television and DVD/video viewing in children younger than 2 years [Text] / F.J. Zimmerman, D.A. Christakis, A.N. Meltzoff // Archives of Pediatric & Adolescent Medicine. – 2007. – Vol. 161. – № 5. – P. 473–479.

Н.В. Шелковая

HI-TECH HOMO: ГЕНЕЗИС ТА ПЕРСПЕКТИВИ

В статті виявляються особливості сучасної західної цивілізації, аналізується вплив Hi-Tech на природу людини, висувається гіпотеза про циклічний характер духовного розвитку людства.

Ключові слова: Hi-Tech, Інтернет, Інтернет-залежність, Hi-Tech homo.

N. Shelkovaya

HI-TECH HOMO: GENESIS AND PERSPECTIVES

The author of the article reveals the peculiarities of modern western civilization, analyzes the influence of Hi-Tech on human nature, suggests a hypothesis about the cyclic character of the spiritual development of mankind.

Keywords: Hi-Tech, Internet, Internet-addiction, Hi-Tech homo.

Н.В. Шелковая

HI-TECH HOMO: ГЕНЕЗИС И ПЕРСПЕКТИВИ

В статье выявляются особенности современной западной цивилизации, анализируется влияние Hi-Tech на природу человека, выдвигается гипотеза о циклическом характере духовного развития человечества.

Ключевые слова: Hi-Tech, Интернет, Интернет-зависимость, Hi-Tech homo.

Стаття надійшла до редакційної колегії 18.11.2016