

МЕХАНІЗМИ ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЯК ЧИННИКИ
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЖИТТЄЗДАТНОСТІ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

Ключові слова: терор, тероризм, терористична діяльність, терорист, злочин.

I. Lysenko, A. Lysenko

Analysis of the ratio of definitions of «terror» and «terrorism» as the creation of a theoretical framework for combating crimes related to terrorist activities

Teza report is devoted to the definition of the content of the concepts «terror» and «terrorism», the identification of relationships between them and a number of signs by which they differ from one another.

Keywords: terror, terrorism, terrorist activities, terrorist, crime.

И.В. Лысенко, А.М. Лысенко

Анализ соотношения дефиниций «терор» и «тероризм» как создание теоретической основы противодействия преступлениям, связанным с террористической деятельностью

Теза доклада посвящена определению содержания понятий «терор» и «тероризм», выявлению соотношения между ними и ряда признаков по которым они отличаются один от другого.

Ключевые слова: терор, тероризм, террористическая деятельность, терорист, преступление.

Стаття надійшла до редакційної колегії 18.11.2016

УДК 159.923

*Муренко Е.Л.
м. Харків, Україна*

РОЛЬ СВОБОДЫ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ

В истории становления общества и государства проблема свободы всегда была связана с поиском различных смысловых оттенков. Чаще всего это понятие сводилось к следующему - обладает

МЕХАНІЗМИ ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЯК ЧИННИКИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЖИТТЄЗДАТНОСТІ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

ли человек свободной волей или все его поступки обусловлены внешней необходимостью, а именно – судьбой, Божественным промыслом, роком и т. д. С позиции духовных законов, свобода является естественным правом, которому сопутствует естественная обязанность использовать свою свободу во благо мира, гармонии и любви, не нарушая права на свободу других людей. Человек наделен правом свободы для волевого, сознательного и независимого выбора того или иного варианта поведения.

Исходя из вышесказанного, можно определить, что основа свободы — это выбор, который всегда связан с интеллектуальным и эмоционально-волевым напряжением человека (бремя выбора). Общество своими нормами и ограничениями определяет диапазон выбора. Этот диапазон зависит и от условий реализации свободы, сложившихся форм общественной деятельности, уровня развития общества и места человека в общественной системе. Свобода — это специфический способ бытия человека, связанный с его способностью выбирать решение и совершать поступок в соответствии со своими целями, интересами, идеалами и оценками, основанными на осознании объективных свойств и отношений вещей, закономерностей окружающего мира. Выбор, так же всегда связан с моралью, которая в той или иной степени присуща определенному человеку.

Моральный выбор – это выбор между различными способами поведения, между теми нормами, которым следует человек. Это выбор между различными идеалами, к которым он стремиться. В конечном счете, моральный выбор – это выбор между добром и злом. Ситуаций морального выбора, в которых оказывается человек на протяжении свой жизни очень много. Во-первых, это выбор между нравственным и безнравственным поведением. Этот выбор прежде всего зависит от стойкости следования добродетелям, которые объединяясь составляют характер человека. Поэтому, можно сказать, что моральный выбор есть результат стойкости его характера. Именно от человека зависит, станет ли он добрым или злым, пойдет ли он по пути добродетели или порока.

Во-вторых, это выбор приоритета между своими интересами и интересами других людей. С одной стороны, считается, что добродетельный человек должен больше заботиться об интересах других. Действительно, люди должны помогать друг другу, даже

МЕХАНІЗМИ ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЯК ЧИННИКИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЖИТТЄЗДАТНОСТІ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

иногда в ущерб собственным интересам и желаниям. Но, к сожалению, далеко не все люди, которые нас окружают, являются образцом морали и добродетели. Иногда их интересы противоречат нормам морали. Если кто-то хочет что-то украсть или обмануть кого-то и просит другого человека помочь ему в этом, то в этом случае моральный выбор требует от последнего не только не помогать, но и помешать другому осуществлению задуманное. То же касается и общественного мнения, оценок со стороны других людей. В своем поведении человек обязан считаться с мнением других, но если он убежден в моральной непогрешимости своего поступка, то должен отстаивать свою позицию.

В-третьих, это выбор между различными обязательствами, которые приписывает нам нравственное понимание ситуации. Как, например, сдерживать обещание - хранить доверенную тайну, если ее сокрытие может нанести существенный вред другим людям? Поэтому очень важно, давать только такие обещания, которые точно можно выполнить без ущерба для других.

Острая ситуация морального выбора иногда называется моральным конфликтом. Моральный конфликт – это, когда стремление к одной нравственной ценности разрушает другую, возможно, даже более значимую. При разрешении морального конфликта, когда человек становится перед выбором и не знает, как все-таки принять правильное решение, стоит обратиться к нравственному опыту человечества, к тем вечным ценностям, которые дают нам истинное понимание, что есть добро и зло.

Свобода человека невозможна без такой категории, как ответственность. От свободных действий человека и его морального выбора зависит как дальнейшая жизнь его самого, так и окружающих его людей. Свобода совершения каких-либо поступков, всегда предполагает наступление ответственности за их последствия. Что же значит быть ответственным? Ответственное поведение личности возможно только при наличии некоторых условий:

Во-первых, человек ответственен только за те поступки, которые являются результатом его свободного выбора. Человек не несет ответственности, за то, что он не совершал, или за то, что от него не зависит. Если человека толкнули в спину и он, падая, причинил вред другому лицу, то ответственность возлагается на того, кто

МЕХАНІЗМИ ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЯК ЧИННИКИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЖИТТЄЗДАТНОСТІ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

толкнул, и человек не понесет наказания. От воли толкнувшего зависело то, что произошло в последствии. То есть ответственность, как и форма вины или ее наличие вообще, зависит от свободного волевого выбора человека.

Во-вторых, важной чертой при определении уровня ответственности, является преднамеренность. В моральной ответственности преднамеренность означает сознательную направленность на совершение добродетельного или порочного поступка. Намеренная помощь другим ценится гораздо выше случайной и точно также, намеренное причинение вреда гораздо опаснее ненамеренного.

В-третьих, человек должен отдавать себе отчет в совершаемых действиях. Это означает, что прежде чем сделать что-то, он должен спросить себя: «А к каким последствиям приведет мой поступок?», «Правильно ли я поступаю?», «Будет ли в результате кому-нибудь хорошо?», «Не нанесу ли я кому-нибудь вред?» Способность задавать себе такие вопросы - есть внутренняя обязанность человека, свидетельствующая о его адекватности и ответственности перед собой и другими людьми. Отвечая на эти и подобные вопросы, непосредственно перед совершением какого-либо поступка, человек выбирает форму своего поведения, действуя сознательно.

Конечно, ответственность у разных людей неодинакова. Она зависит и от возраста, и от психического состояния, и от того, какое место человек занимает в обществе, например, от профессии. Скажем, за неоказание помощи пострадавшему человеком с медицинским образованием наступает гораздо большая ответственность, чем если лицо не имело такого образования. За несовершеннолетних детей ответственность несут их родители или опекуны, так как дети, в силу своего возраста и отсутствия жизненной мудрости пока не в состоянии правильно оценить свои действия и предвидеть их последствия. Чем больше людей зависит от человека, тем больше степень его ответственности, например, ответственность капитана воздушного или морского судна и т.п.

Но люди отвечают не только друг за друга. Человек ответственен и за окружающий мир, за природу, за все то, чему он может нанести вред своими безответственными действиями.

МЕХАНІЗМИ ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЯК ЧИННИКИ
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЖИТТЄЗДАТНОСТІ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

Ответственность – это характерная черта личности и одна из важнейших составляющих такого понятия, как свобода.

Еще одним значимым элементом категории “свобода” является понятие долга. Долг – это осознание человеком необходимости исполнения моральных норм, которые соответствуют моральному идеалу, существующему в обществе. В моральном долге внешние общественные нормы превращаются в личную задачу каждого человека. Человек долга выполняет существующие нормы не по принуждению, а на основе своих убеждений. Долг, конечно, может исполняться человеком и формально. Формальный долг предполагает исполнение своих обязанностей в рамках определенных предписаний. Тогда обязанности выполняются аккуратно, но без участия внутренней заинтересованности и удовольствия от чувства выполненного долга. Напротив, когда исполнение долга совпадает с внутренней потребностью в этом и ответственностью, то человек исполняет его не формально, а отдавая все свои силы и способности, испытывая при этом чувство морального удовлетворения. Зачастую исполнение долга связано с наличием у человека высоких нравственных и моральных качеств. Это требуется в ситуациях, когда эти качества подвергаются постоянной проверке на прочность. Например, долг врача, военного или судьи. Общество предъявляет к таким людям особые требования. Все они произносят клятву, закрепляя перед обществом свой долг - выполнять свои обязанности на высоком моральном и нравственном уровне. Понятие долга предусматривает трансформацию внешних обязанностей, предписанных человеку обществом во внутреннюю потребность их исполнять. Таким образом, из внешней категории долг постепенно переходит в категорию внутреннюю и тогда, через понимание и осознание своего долга, человек свободно и добровольно принимает на себя ряд обязательств по отношению к себе и другим. Моральный долг предполагает исполнение множества моральных обязательств. Так, добродетельный человек, исполняет норму «не лги» не потому, что он боится наказания. Он делает это потому, что убежден - говорить правду его долг. Добродетельный человек помогает другому не в расчете на награду или благодарность. Он помогает потому, что чувствует себя обязанным поступать именно так.

МЕХАНІЗМИ ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЯК ЧИННИКИ
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЖИТТЄЗДАТНОСТІ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

Кроме того, существует множество обязательств, которые люди добровольно принимают на себя. Так, давая обещание что-то сделать, мы берем на себя обязанность сдерживать его. Если обещание было дано свободно, т.е. без принуждения или обмана, то моральный долг человека выполнить обещанное. Существуют так же обязательства, связанные с положением человека в обществе по отношению к другим людям. Так, есть родительский долг заботиться о детях. Есть долг заботиться о больных родственниках. Есть профессиональный долг, который связан с выполнением обязанностей по работе. Есть патриотический долг, который выражается в заботе о своей Родине, о ее процветании. Самое главное в моральном долге это не слепое выполнение существующих в обществе норм и требований, а сознательное и добровольное следование им, понимая их смысл и предвидя последствия своих действий.

Подводя итог, мы можем определить - свобода есть там, где есть выбор.

Но только свобода выбора порождает ответственность личности за принятое решение и поступки, являющиеся его следствием. Свобода, ответственность и моральный выбор это стороны сознательной деятельности человека. Свобода всегда порождает ответственность, моральную оценку своих поступков и направляет свободу. Только свободная и ответственная личность может полноценно реализовать себя в социальном обществе и тем самым раскрыть свой потенциал в максимальной степени.

Список использованной литературы: 1. Блюмкин В.А. Этика и жизнь. - М.: Политиздат, 1987. - 111с. 2. Боголюбов Л.Н. Человек и общество. - М.: Просвещение, 2001. - 414с. 3. Головкин Н.А. Мораль: сознание и поведение. - М.: Наука, 1986. - 208с. 4. Кучинский С.А. Человек моральный. - М.: Политиздат 1987. - 303 с.

Bibliography (transliterated): 1. Blyumky`n V.A. Эту`ка у` zhy`zn`. - М.: Poly`ty`zdat, 1987. - 111s. 2. Bogolyubov L.N. Chelovek y` obshhestvo. - М.: Prosveshheny`e, 2001. - 414s. 3. Golovko N.A. Moral`: soznany`e y` povedeny`e. - М.: Nauka, 1986. - 208s. 4. Kuchy`nsky`j S.A. Chelovek moral`nyj. - М.: Poly`ty`zdat 1987. - 303 s.

Е.Л. Муренко

РОЛЬ СВОБОДЫ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ

Анализируя такое глобальное понятие как свобода, данная статья рассматривает сущность и значение морального выбора и ответственности личности, как основных составляющих критериев в формировании современного человека. Основываясь на историческом опыте поколений, можно сделать вывод, что только определив свой жизненный путь, своё место в обществе и моральную ответственность, человек обретает достоинство, индивидуальность и истинную свободу.

Ключевые слова: свобода, государство, личность, мораль, право выбора, ответственность, нравственность.

О. Мугенко

THE ROLE OF FREEDOM IN THE FORMATION OF PERSONALITY

Analyzing such a global concept as freedom, this article considers the nature and significance of moral choice and of personal responsibility as core components of the criteria in the formation of modern man. Based on the historical experience of generations, we can conclude that only by defining your life path, their place in society and moral responsibility, a person acquires dignity, individuality and true freedom.

Key words: freedom, the state, identity, morality, choice, responsibility, morality.

О.Л. Муренко

РОЛЬ СВОБОДИ У ФОРМУВАННІ ОСОБИСТОСТІ

Аналізую таке глобальне поняття як свобода, дана стаття розглядає сутність та значення морального вибору та відповідальності

МЕХАНІЗМИ ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЯК ЧИННИКИ
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЖИТТЄЗДАТНОСТІ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

особистості, як основних складових критеріїв у формуванні сучасної людини. Грунтуючись на історичному досвіді поколінь, можна зробити висновок, що тільки визначивши свій життєвий шлях, своє місце в суспільстві і моральну відповідальність, людина знаходить гідність, індивідуальність і справжню свободу.

Ключові слова: свобода, держава, особистість, мораль, право вибору, відповідальність, моральність.

Стаття надійшла до редакційної колегії 18.11.2016

УДК 342.57 (477)

*Перевалова Л.В., Окладна М.Г.
м. Харків, Україна*

**РЕАЛІЗАЦІЯ ПРИНЦИПА НАРОДОВЛАДДЯ В СУЧАСНІЙ
УКРАЇНІ**

Конституція проголосила Україну суверенною, незалежною, демократичною, соціальною і правовою державою (ст.1 Конституції України)[1].

Наскільки Україна є демократичною державою, чи формуються в державі ефективні інститути громадянського суспільства, наскільки здійснюється контроль громадян за діяльністю органів влади? Ці питання залишаються не вирішеними по цей час. Вже минуло двадцять п'ять років з моменту проголошення незалежності України, але держава, як і раніше, ні на крок не просунулася у справі побудови громадянського суспільства та демократичної правової держави. Рух у цьому напрямку зупинився. Керівництво держави, народні депутати, чиновники різних рівнів стверджують, що реформи, які здійснюються, законодавство, що приймається, сприяють формуванню і громадянського суспільства, і демократії в Україні, але громадяни і влада не розуміють один одного.

Всеукраїнська громадська організація «Передові правові ініціативи» (ППІ) у лютому 2016 р. провела соціологічне дослідження громадської думки в Україні. Загалом опитування походилося в 24 областях України (за виключенням АР Крим), у тому числі в