

*Николай Олейник  
г. Белгород, Россия*

**НЕЗАВЕРШЁННЫЕ ЭПИЧЕСКИЕ И ДРАМАТИЧЕСКИЕ  
ЗАМЫСЛЫ К.Ф. РЫЛЕЕВА (ТРАГЕДИЯ «ХМЕЛЬНИЦКИЙ»,  
ПОЭМА «НАЛИВАЙКО»)**

У Кондратия Федоровича Рылеева с юных лет было особенное отношение к истории. Интерес к украинской старине подогревался, прежде всего, личными отношениями, связывавшими его с украинской интеллигенцией. Исторический материал для разработки сюжетов из прошлой) Украины предоставляла ему «История Малой России» Д.Н. Бантыш-Каменского, вышедшая в начале 1822 года. Девятый том «Истории Государства Российского» Карамзина решительным образом подвигнул Рылеева искать творческие вдохновения в историческом прошлом своей родины,

Литературный спор Пушкина и Рылеева, касался проблемы историзма. Пушкин не находил в рылеевских героях ничего национального, русского, кроме имен. Для него ценны, прежде всего, картинность, выразительность, поэтическое искусство. Рылееву же дорога агитационная сила воздействия, полнота выражения чувств поэта-декабриста.

Поэмы «Хмельницкий», «Гайдамак», «Палей», «Наливайко» не были закончены поэтом, однако в них он поднялся на новую ступень идейно-художественного развития. По справедливой оценке Н.А. Бестужева, «новые сочинения, начатые Рылеевым, носили на себе печать зрелейшего таланта».

Цельной в историческом отношении и острой в плане гражданском представляется поэма Рылеева «Наливайко».

Стремление найти для поэмы героя, посвятившего жизнь борьбе за народную волю, побудило Рылеева искать его в среде деятелей украинского национально-освободительного движения XVI–XVII вв. Таковым стал Северин Наливайко, возглавивший восстание, поддержанное крестьянами, Прогни польских магнатов. Войска Наливайки были разбиты, а сам он в 1597 году казнен в Варшаве.

Рылеев начал работать над поэмой «Наливайко» в конце 1824 г. Работа над поэмой шла очень быстро до весны 1825 г. Затем Рылеева оторвали от «Наливайко» его новые эпические замыслы и организационно-политическая деятельность в Северном обществе.

Краткая программа поэмы: «Сельская картина. Нравы Малороссии. Киев. Чувства Наливайки. Картина Украины. Униаты. Евреи. Поляки. При-

теснения и жестокости поляков. Смерть Косинского. Смерть старосты. Восстание народа. Наливайко гетман. Новые жестокости поляков. Поход. Сражение. Тризна. Мир. Лобода и Наливайко в Варшаве. Казнь их. Эпилог.

Помимо раскрытия субъективных помыслов героя («Молитва Наливайки» и др.), поэт воссоздавал украинские нравы, рисовал польских угнетателей и, наконец, широкую картину вооруженной борьбы двух лагерей. Автор «Наливайко» стремился рассказать о различных сторонах украинской жизни XVI в., не передоверяя при этом герою функции повествователя. Дошедшие до нас отрывки поэмы свидетельствуют, что Рылееву удалось верно показать тогдашнее состояние Украины. Он начал «Наливайко» с изображения древней украинской столицы, попавшей под пяту угнетателей. В отрывке «Киев» было выразительно показано блестящее прошлое этого города, центра торговли и оплота христианства в древней Руси. Вслед за этим поэт-декабрист создал картину весны на Украине, подчеркивая контраст между ликованием природы и тоской поработенного народа. Рылеев занят был по преимуществу раскрытием образа свободолюбивого героя. Он писал поэму вразброс, стремясь, прежде всего к созданию тех ее частей, которые доставили бы особенно красноречивый материал или декабристской агитации. Рылеев с исключительной настойчивостью подчеркивал в характере Наливайко те черты, которые объединяли его с украинским народом, и делали его выразителем самых заветных чаяний украинцев.

Наливайко живет мыслью об освобождении родины. Сын Украины, кровно связанный с народом, он должен был явиться его защитником и мстителем за его погнанную свободу. Наливайко оказался побежденным в неравной борьбе. Причины поражения Наливайко: родной ему народ забит, поработен и не может еще подняться на борьбу со своими угнетателями.

Образ Наливайко был наделен Рылеевым многими привлекательными качествами – храбростью, вполне раскрывавшейся в его схватке с римским старостой, благородством и главное – безграничной преданностью родине. Герой Рылеева религиозен – Наливайко посещает Киев Лавру; преклоняясь перед иконой Марии, он молится об «угнетенных ляках». Эта черта его духовного облика ни в какой мере не противоречит действительности: шляхетская Польша стремилась уничтожить на Украине влияние православной церкви, которую ревностно защищали украинские патриоты XVI–XVII вв. Сила стихов «Исповеди Наливайки» – и образа героя, и всей поэмы в целом – в том состояла, что она раскрывала глубоко верную мысль об исторической прогрессивности даже неравной борьбы, если она ведется за передовые идеалы своего времени. Ни в одном произ-

ведении Рылеев не раскрыл этой идеи с такой силой и выразительностью, как в «Наливайко».

Повествование «Наливайко» отличается спокойным ритмом, поэтической речью, стремлением к простоте. Возросшее мастерство поэта ярко иллюстрируется «Смертью Чигиринского старосты». Читатели 20-х годов по достоинству оценили этот отрывок поэмы «Наливайко». «Смертью Чигиринского старосты» восхищался Дельвиг, отрывок этот понравился и Пушкину.

Традиция романтической поэмы подвергалась в «Наливайко» дальнейшему обновлению. В центре поэмы образ политического борца, сознательного и деятельного. Любовная интрига отсутствует. Рассказ от лица автора. Язык свободен от диалектных слов.

В конце своего творческого пути поэт возвращается к образу Хмельницкого, вождя массового казацко-крестьянского движения середины XVII в. деятельность которого, судя по прологу, он предполагал показать на широком народном фоне. Очевидно, Рылеев ставил своей задачей воспроизвести причины недовольства, охватившего крестьян и казаков, их стремление к сопротивлению, обусловившее выдвижение на авансцену гетмана вскоре возглавившего вооруженную борьбу с польским владычеством. Одной из наиболее тяжелых форм гнета поляков над украинскими землями было предоставление ими права сбора доходов от православных церкви ростовщикам-арендаторам, чаще всего евреям, что для украинцев оборачивалось обременительными поборами, оскорблением их религиозных чувств.

Первоначально Рылеев хотел воплотить свои декабристские идеи в поэме, состоящей из шести песен. Но к середине 1825 г. замысел «Хмельницкого» претерпел существенные изменения жанрового характера: вместо поэмы Рылеев решил писать трагедию. Драматическая форма и ранее привлекала его внимание. К осени 1825 г. Рылеев начал работу над трагедией.

Действие «Пролога» происходит на площади в Чигирине. Польский шляхтич Чаплицкий всеми средствами стремится получить подати с бедных украинских крестьян. Пока они не заплатят, все православные храмы в городе будут закрыты и никаких церковных треб в них не будет.

Национально-освободительное движение в Украине XVII в. показано в трагедии «Хмельницкий» в «религиозной одежде», которая была неизбежна для той поры. В 1596 г. на правобережной Украине была введена уния, подчинявшая православных мощному влиянию католической церкви.

Автор «Хмельницкого» в значительной мере изжил свой прежний романтический псевдоисторизм, превращавший образы прошлого в своеобразные «рупоры» декабристских идей.

Самое крупное достоинство этого отрывка заключается в том, что Рылееву во многом удается дать конкретно-историческое изображение украинского народа. Среди представителей украинского крестьянства центральное место занимает Свырыд. Свырыд обладает политической сознательностью. Он знает, что «волово терчение» украинских крестьян мешает им подняться на борьбу. Речи этого казака чужда какая-либо романтическая аффектация, но в том немногом, что он говорит, раскрывается суровая правда жизни. О Свырыде можно говорить, как об определенном характере, раскрытом, правда, только в политическом плане. Можно предполагать, что в трагедии Свырыду и подобным ему суждено было большое будущее: на таких людей и должен был в первую очередь опираться Богдаи Хмельницкий.

В отрывке из «Пролога» героя, в сущности, нет. На протяжении почти 200 стихов ни разу не появляется та исключительная по своим дарованиям личность, без которой раньше не обходилась ни одна рылеевская «дума». Народ, правда, скорбит о том, что, «нет головы, нет гетмана у нас», но он говорит именно о голове, которая нужна для успеха украинского освободительного движения. Однако движение это существует, народная масса негодует и бурлит. Герой в трагедии, конечно, должен был появиться. Но, во-первых, примечательно уже то, что Рылеев начал «Хмельницкого» с образов социального фона, чего вовсе не было в «думе», а в «Наливайко» было лишено конкретности. Во-вторых, даже и появляясь в ходе дальнейшего действия, герой должен был теперь уже выглядеть по-иному. Его выдвигала масса, он с нею спаян был кровной связью, и в этом заключен был залог грядущей победы.

Автор «Пролога» проявляет большой интерес к бытовым подробностям. Он указывает, что действие трагедии происходит летом, т.к. хлеб еще не собран, и крестьянам нечем заплатить за отправление церковных треб. Уже первые реплики украинцев полны бытовых подробностей. И отец Карпо, не имеющий разрешения арендатора крестить сына Юрко, и Начыпор, тщетно ожидающий позволения женить Грыцько на Настусе, и умирающая мать Свырыда, третий день молящая об исповеди, – все эти образы словно выхвачены из повседневной жизни Украины той поры, овеяны колоритом среды и эпохи.

Для речи этого драматического отрывка характерна простота образных средств, лишенных какой бы то ни было приподнятости и декламационности. Пролог «Хмельницкого» написан нерифмованным «белым» стихом; размер цезурованного пятистопного ямба заставляет вспомнить о «Борисе Годунове», писавшемся одновременно с трагедией Рылеева, но, конечно, неизвестном поэту-декабристу.

Таковы основные черты пролога к «Хмельницкому». Не подлежит сомнению, что в движении к реалистическому стилю и методу, автор «Хмельницкого» опередил всех без исключения декабристских писателей писавших на исторические темы: Ф.Н. Глинку, В.К. Кюхельбекера, А.А. Бестужева-Марлинского, О.М. Сомова и др. Все они, в общем, ограничивались созданием образов, служивших рупором декабристских идей тогда как в «Хмельницком» впервые начала говорить история.

К.Ф. Рылеев оставил после себя много неоконченных произведений. Возникает вопрос: почему он их не завершил? Возможно, бурная революционная деятельность не способствовала литературному творчеству, отнимала немало сил. Да и произведения свои он в основном делал выразителями декабристских идей.

Рылеев погиб задолго до полного расцвета своего таланта, не завершив спора с Пушкиным, не осуществив едва ли не большей части своих замыслов. При всем том вклад его в развитие русской поэзии является поистине уникальным.

**Список литературы:** 1. Коровин В.И. Поэты пушкинской поры. М., 1980. – 363 с. 2. Цейтлин А.Г. Творчество Рылеева. М., 1955, – 281 с. 3. Базаров В.Г. Литературное наследие декабристов. Л., 1975, – 436 с. 4. Базаров В.Г. Поэты декабристы. М., 1950. – 521 с.