

*Ольга Дольская
г. Харьков, Украина*

УНИВЕРСИТЕТ В СОВРЕМЕННЫХ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

В период с XVI по XXI вв. сформировались важнейшие параметры современной цивилизации, в которой планете предстоит развиваться в обозримом будущем. В этой цивилизации огромное значение приобрели академические институты и, в первую очередь, – Университет.

Университет – это традиционный центр общественной мысли. Практически вся мыслительная деятельность в обществах западного культурно-исторического типа была сосредоточена в университетах и научно-исследовательских организациях академического типа. Идея университета выражает идею единства образования и науки, а также целый комплекс его характеристик, которые являются отражением его уникальности в цивилизационных процессах.

Сегодня Университет определяется, прежде всего, категорией «пространства», а не «места». Это значит, что мы имеем возможность говорить о самом плодотворном общении и внутри поколений, и между поколениями учителей и учеников. Именно Университет определяет наше будущее.

Университет производит социальный капитал общества: он формирует человека, способного к производству новых знаний. В то же время – это центр духовного роста человека, это центр формирования его целостности. Университет остается самым счастливым и свободным опытом в жизни отдельного человека, мы многое получаем здесь «на вырост», не для непосредственного практического употребления. Сегодня университет – великая ценность современной цивилизации, в определенном смысле – это необходимая роскошь.

Несомненно то, что выпускники университетов – люди с высоким уровнем образования – это яркие индивидуальности. Но сегодня молодого человека нужно готовить не только к конкретной «профессиональной деятельности». В последнее время мы наблюдаем поиск и появление новых форм институционализации мышления. Что это значит? Более ценным становится воспитание участников коллективной мыследеятельности. Университет с его организацией научно-исследовательской деятельности в форме кафедр и институтов, на которых профессора, преподаватели и студенты совместно производят знание, сегодня представляет собой воплощение идеи коллективной мыследеятельности.

Эта идея в современном мире востребована, как никогда. Почему? Двигателями научного прогресса являются всё более крупные организованные коллективы. В связи с этим Университет, который прививают молодёжи такую модель совместной интеллектуальной деятельности, становится звеном и в развитии науки и образования, и в процессе социализации человека. Он активно способствует социальным изменениям, социальной мобильности, наконец, он активно влияет на ход развития общества.

Современный этап цивилизации характеризуется сдвигами, которые меняют «правила игры» в экономике. Усиливается конкуренция на рынке интеллектуальных технологий, повышается роль способностей ориентации в мощных потоках информации, требуется активизация концептуального мышления. Ценятся специалисты, способные принимать нестандартные решения. Поэтому освоение методов творчества становится императивом, нормой выживания и развития предпринимательских структур в условиях современной экономики, современного рынка. Этим методам творчества учат в Университете.

В современном обществе начинают доминировать трудовые процессы, в которых человек расценивается в контексте интеллектуального и творческого роста, что активизирует проблему образования на протяжении всей жизни. Человек начинает брать на себя функции контролера текущего процесса: он не зависит от техники, а, наоборот, делает функционирование техники зависящей от него самого. Его труд начинает характеризоваться присутствием творческих элементов в любом виде производства. В постиндустриальном обществе на смену ориентации на расширение производства материальных товаров и услуг приходит ориентация на расширение производства знания, на тиражирование информации, структурированной особым образом. Вследствие этого происходят изменения в структурных элементах общественного производства. Наряду с основными отраслями промышленности развивается интеллектуальное производство как производство знаний, развиваются коммуникативные средства различного характера в виде информационных сетей, банков данных, рекламных структур, организаций, устанавливающих связи межнационального взаимодействия и т.п. На смену машинному труду с необходимостью приходит труд интеллектуальный, связанный, с одной стороны с использованием компьютерных технологий, а с другой, – направленный на человека.

Тема образования присутствует во многих социальных теориях. Например, разрабатывая теорию трудовых процессов нового общества, социологи М. Пайор и Ч. Сейбл выдвигают тезис о том, что существенными осо-

бенностями и преимуществом нового образа жизни станет распространение гибкой специализации и гибкого производства, основанных на определенных знаниях. Они пишут, что во времена индустриального общества доминировало массовое производство, его огромные объемы стандартизированной продукции требовали специализации оборудования и специализации труда, что приводило к низкому уровню трудовых навыков. Операции сводились к рутинным движениям, присутствовал жесткий хронометраж движений и действий и т.п. Введя термин «гибкая специализация», они предвидят разрыв с рутинным и монотонным трудом, в результате чего будет возрастать разнообразные возможности производства и повышаться квалификация работников любого уровня, предполагающая образование в течении жизни человека [1].

Если раньше господствовало утверждение, что для капитализма не нужны квалифицированные работники, то убеждение о необходимости гибкой специализации все более находит своих приверженцев. Экономисты П. Хирст и Дж. Цейтлин считают, что гибкая специализация может быть сформирована везде, где существуют благоприятные условия для сотрудничества и кооперации, которые обеспечивают необходимый минимум доверия между рабочим и нанимателем [2].

Профессор Гарвардской школы бизнеса, известная исследовательница трансформаций в экономической сфере, С. Зубофф усматривает в развитии последних лет перспективу «серьезных перемен в трудовых навыках» [3, с. 57]. Информации в гибкой специализации отводится особая роль, а информационно коммуникативные технологии служат главным признаком гибкой специализации, и они же и обеспечивают ее. Новые технологии – это «умные» технологии, их отличительная черта – инкорпорирование больших объемов сложной информации. Этот информационный материал обеспечивает гибкость и самого производственного процесса, т.к. для работы необходимо владеть не только просто профессиональными навыками, но и навыками профессиональной адаптивности и гибкости. Теперь не только инженер, технолог должен быть готовым к овладению новыми навыками, но и рабочий. Роль образования становится все более ощутимой на производстве, т. к. внедряются не просто новые технологии: в производство внедряется все больше программируемых технологий. Наличие сложного оборудования требует знания, поэтому информационные технологии не только стимулируют постоянное переобучение, но и нуждаются в работнике, который смог бы овладеть сведениями о внутреннем устройстве системы.

По терминологии социолога Л. Хиршхорна, работники нового типа общества отличаются от работников индустриального общества. Это «по-

стиндустриальные рабочие», которые «должны уметь наблюдать за всем производственным процессом и понимать его настолько, чтобы ликвидировать любую неполадку» [4, с. 2]. Информационные технологии снимают значительную часть физических нагрузок и монотонность работы на конвейере, но взамен требуют «большей мобилизованности и наблюдательности, что необходимо из-за несовершенства кибернетических технологий и сбоев в их работе» [4, с. 2–3]. Поэтому особую роль Л. Хиршхорн отводит образованию «постиндустриальных рабочих», стратегия которого должна быть организована совершенно по-новому. Он отмечает следующее: обучение должно быть организовано так, чтобы оно готовило рабочих к вмешательству во время неожиданных неполадок системы, т.е. им необходимо понимание всей системы в целом и постоянные «переподготовка и обучение». Таким образом, рабочий, который был «контролируемым элементом производственного процесса станет сам осуществлять контроль, контролируя контроль». Другими словами, труд рабочего будет «образованным», а специализация «гибкой».

Именно «гибкая специализация» побуждает работника к участию в планировании работы: компьютеризация обеспечивает оператору «петлю обратной связи», «кинетическую обратную связь», что дает работнику возможность перепрограммирования системы. Таким образом, работник как информационно восприимчивый человек осведомлен в области передовых технологий благодаря им же. Он способен умственным усилием совершенствовать систему в целом. С. Зубофф называет такое умственное усилие «рефлексивностью», которая возникает на основе работы с информационно-коммуникативными технологиями. Такая работа получает статус информирующего процесса, который порождает, как она полагает, «интеллектуальные навыки» [3, с. 10].

Э. Гидденс, вводя термин «рефлексивной модернизации» [5], основное внимание уделял абстрактному и обобщенному знанию, а центральной точкой его интереса стал процесс принятия решения, оценка риска и особый контроль над своей собственной жизнью. С этой точки зрения, теоретическое знание составляет суть современных общественных отношений, и Э. Гидденс, по сути, показывает, что теоретическое знание возникло вместе с современным обществом и его роль неуклонно возрастает в нем. А его потенциал проявляется в том, что оно позволяет влиять на наше будущее.

Роль и значение Университета в формировании теоретического знания непосредственно в Украине начинаешь оценивать, когда непосредственно сталкиваешься с новыми требованиями, которые выдвигает Мини-

стрество образования перед будущими специалистами. Современная Национальная рамка квалификаций – системное и структурированное по компетентностям описание квалификационных уровней – подчеркивает такие составляющие компетенций, как Знания, Умения, Коммуникации, Автономность и ответственность. В комплексе они и образуют структуру национальной рамки квалификации (Постановление Кабинета Министров Украины № 1341 от 23 ноября 2011 года). Как видим, к магистрам выдвигаются требования, формирующие у будущего специалиста разнообразные навыки: от профессиональных и компетентностных до нравственных.

Такая составляющая как Знание включает в себя требование ориентироваться в наиболее передовых и концептуальных положениях современности, в области научно-исследовательской или профессиональной деятельности на грани предметной науки, в предметных отраслях. Этот аспект образования предполагает усиленную и углубленную философскую подготовку.

В Умениях как составляющем компоненте компетентностей акцент ставится на критическом анализе, оценке и синтезе новых и сложных идей, а также на разработке и реализации проектов, включая собственные исследования, которые дают возможность переосмыслить наличное и создать *новое целостное знание*. Тут же профессиональная практика расценивается как «багаж», основание, фундамент для решения значимых социальных, научных, культурных и этических проблем.

В Коммуникации подчеркивается умение общаться в диалоговом режиме с широкой научной общественностью, а также и с бизнесом в конкретной отрасли научной и профессиональной деятельности.

Автономность и ответственность предполагают инициирование инновационных комплексных проектов, формирование и активное использование лидерства и полную автономность во время их реализации. Сюда же вводится требование социальной ответственности за результаты принятия стратегических решений, а также способность саморазвиваться и самосовершенствоваться на протяжении жизни, при этом проявляя ответственность за обучение других.

Естественно такие требования вынуждают говорить о формировании не только способностей выпускника. Сегодня остро встает вопрос о формировании нового типа и преподавателя, ведь новая организация высшего образования – это государственно-частное партнерство. Рынок диктует свои условия, а это означает, что формы традиционного образца передачи знаний необходимо менять. На смену приходят такие формы, как моделирующие игры, тренинги, проекты, конференции, семинары в виде круглых столов и т.п.

В подавляющем большинстве развитых стран в условиях перехода к «новой» экономике Университет выступает ключевым элементом кластеров. Именно Университет обеспечивает интеллектуально-инвестиционную поддержку развитию предпринимательства в своих регионах. Кластерный подход – это, прежде всего, новая управленческая технология, которая позволяет повысить конкурентноспособность не только отдельной отрасли, но и государства, и региона в целом.

Во всем мире сегодня распространяется практика создания кластеров, как образовательных, так и с участием учреждений образования. Кластерная политика предполагает создание так называемого исследовательского пространства. При этом происходит активное взаимодействие участников кластеров – государства, университета, предпринимателей-производителей и рыночной инфраструктуры.

Примерами роли университетов в кластерной политике, которые выполняют роль связующего звена и ядра всех составляющих звеньев этого сложного объединения, могут выступать следующие факты. Мировая практика свидетельствует, что за последние два десятилетия процесс формирования кластеров происходит довольно активно. В целом, по оценке экспертов, к настоящему времени кластеризацией охвачено около 50% экономик ведущих стран мира. Примеры кластерной политики в разных регионах мира:

Азия.

– Харбинский промышленный университет (Китай) – центр формирования кластерных инициатив в регионе, созданный для того, чтобы превзойти успех Силиконовой долины.

– В 2001 году в Турции был принят закон о зонах технологического развития и высокотехнологических кластерных объединениях вблизи известных университетов мегаполисов.

Европа.

– Наиболее известный биофармацевтический кластер «Биодоллина» был создан в 1996 году в долине реки Верхний Рейн (на территории Франции, Швейцарии и Германии), куда входят четыре университета и многочисленные исследовательские центры.

– В Финансовый мегакластер Лондона входит Оксфорд.

В контексте кластерной политики также необходимо разворачивать межрегиональные, приграничные, межуниверситетские проекты. При этом участниками межрегионального и приграничного сотрудничества могут выступать органы государственной власти, органы местного самоуправления, юридические лица (университеты) и общественные организации.

Еврорегион Слобожанщина не отстает от своих западных и восточных коллег. Подписано Соглашение о межмуниципальном и трансграничном сотрудничестве между Ассоциацией муниципальных образований Белгородской области и Ассоциацией органов местного самоуправления Харьковской области (2012). Проходит подготовка к 10-летию еврорегиона в 2013 году. Создается украинско-российская сеть еврорегионов. Разрабатываются образовательные проекты по развитию приграничных районов Украины и России. Разрабатываются научно-образовательные проекты между университетами России и Украины.

Еще один существенный компонент, который характеризует роль университета в становлении цивилизационного пространства. Каждые 5–7 лет научно-техническая и информационная революции коренным образом меняют структуру материального производства. Меняется социально-общественная жизнь. Чаще всего, особенно этот вопрос обострился в последние 10–15 лет, государство мало занимается прогнозированием своих специалистов на 5–15 лет. Эту роль, чаще всего, берет на себя Университет. Он самостоятельно планирует подготовку специалистов на эти годы.

Итак, Университет ориентируется на открытость и самоорганизацию; в области мышления – на новую интеллектуальную революцию; в области науки – на более инициативные поиски на рынке научно-исследовательских работ; он вынужден ставить ставку на маркетинговые исследования рынка труда своих выпускников. Сегодня мы уверенно говорим: Университет не только определяется с позиции категории «пространство», он сам создает его, которое мы, чаще всего, и называем цивилизационным.

Список литературы: 1. Piore M.J., Sabel Ch.F. The Second Industrial Divide / M.J. Piore, Ch.F. Sabel. – New York: Basic Books, 1986. – 368 p. 2. Zeitlin Paul & Hirst Jonathan ed. Reversing Industrial Decline? Industrial Structure and Policy in Britain and Her Competitors / P. Zeitlin, J. Hirst. – Hardcover ASIN: Berg, 1989. B00159S2ZK. 3. Zuboff S. In The Age Of The Smart Machine: The Future Of Work And Power / S. Zuboff. – New York: Basic Books, 1989. – 468 p. 4. Hirschhorn L. Beyond Mechanization: Work and Technology in a Postindustrial Age / L. Hirschhorn Beyond. – Cambridge, Mass.: MIT Press, 1986. – 200 p. 5. Giddens A. Beyond Left and Right: The Future of Radical Politics / A. Giddens. – Stanford: Stanford University Press, 1994. – 284 p.