

МОДЕЛИРОВАНИЯ ПАРАМЕТРОВ СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ

Ткачова Надежда Петровна, канд.экон.наук, доцент
Перерва Петр Григорьевич, доктор экон.наук, профессор
Кобелева Анна Валерьевна, студентка
Национальный технический университет
«Харьковский политехнический институт»

Экономические системы, изучаемые современной наукой, с большим трудом поддаются исследованию обычными (вербальными) теоретическими методами. Прямой эксперимент над ними невозможен. Цена ошибок и просчетов велика, поэтому математическое моделирование является неизбежной составляющей научно-технического прогресса. Моделирование – основной специфический метод наук, используется для анализа и синтеза систем управления. Это личный познавательный способ, когда субъект исследования вместо непосредственного исследуемого объекта познания выбирает или создает подобный вспомогательный объект – образ или модель, исследует его, а полученные новые знания переносит на объект-оригинал. Благодаря активной роли субъекта сам процесс моделирования имеет творческий, активный характер.

Теория и практика экономических исследований свидетельствует о том, что моделирование прогнозных оценок будущего состояния экономических объектов является наиболее успешным только в тех случаях, когда модель в полной мере отражает как природу процесса управления, так и специфику деловой среды, то есть речь идет, по сути, об адекватности используемой

модели. Формально адекватность оценивается по результатам пост прогнозных расчетов. Понятно, что прогнозная модель считается адекватной, когда пост прогнозные расчеты мало чем отличаются от фактически наблюдаемых значений. В силу этого адекватность – это и характеристика модели, на которую принято ориентировать все усилия при ее построении.

Однако, проблема заключается не только в поиске способов достижения адекватности, а в том, чтобы наделить модель свойствами, которые будут обеспечивать поддержание адекватности течение необходимого времени при расчетах на достаточно большую глубину прогнозного периода. Мы считаем, что решение данной проблемы следует искать в построении моделей, которые компилируют на абстрактном уровне природу реальных процессов управления с учетом характеристики деловой среды. А это означает, что в прогнозной модели должны быть сконцентрированы инерционность тенденций прошлого, рациональность замыслов относительно будущего и адаптивность к возникающим закономерностям действительности. Из трех составляющих предлагаемой модели особый интерес вызывает адаптивность и, в первую очередь ее количественное представление.

Теория и практика экономических исследований свидетельствует о том, что моделирование прогнозных оценок будущего состояния экономических объектов является наиболее успешным только в тех случаях, когда модель в полной мере отражает как природу процесса управления, так и специфику деловой среды, то есть речь идет, по сути, об адекватности используемой модели. Формально адекватность оценивается по результатам пост прогнозных расчетов. Понятно, что прогнозная модель считается адекватной, когда пост прогнозные расчеты мало чем отличаются от фактически наблюдаемых значений. В силу этого адекватность – это и характеристика модели, на которую принято ориентировать все усилия при ее построении.

Однако, проблема заключается не только в поиске способов достижения адекватности, а в том, чтобы наделить модель свойствами, которые будут обеспечивать поддержание адекватности течение необходимого времени при

расчетах на достаточно большую глубину прогнозного периода. Мы считаем, что решение данной проблемы следует искать в построении моделей, которые компилируют на абстрактном уровне природу реальных процессов управления с учетом характеристики деловой среды. А это означает, что в прогнозной модели должны быть сконцентрированы инерционность тенденций прошлого, рациональность замыслов относительно будущего и адаптивность к возникающим закономерностям действительности. Из трех составляющих предлагаемой модели особый интерес вызывает адаптивность и, в первую очередь, ее количественное представление.

Список літератури:

1. [Проблеми і перспективи ринково-орієнтованого управління інноваційним розвитком: монографія / С. М. Ілляшенко, П. Г. Перерва, Н. П. Ткачова, О. П. Косенко та ін. / за ред. д.е.н., професора С. М. Ілляшенка. – Суми: ТОВ «Друкарський дім «Папірус», 2011. – 644 с.](#)
2. Маркетинг. Менеджмент. Інновації: монографія / С. М. Ілляшенко, П. Г. Перерва, О. П. Косенко та ін. / за ред. д.е.н., професора С. М. Ілляшенка. – Суми : ТОВ «Друкарський дім «Папірус», 2010. – 621 с.
3. Механізм управління потенціалом інноваційного розвитку промислових підприємств: монографія / Ю. С. Шипуліна, С. М. Ілляшенко, П. Г. Перерва, О. П. Косенко та ін.; за ред. к.е.н., доцента Ю. С. Шипуліної. - Суми: ТОВ «ДД «Папірус», 2012. - 458 с.
4. Економіка і маркетинг виробничо-підприємницької діяльності: Навч. посібник / За ред. проф. Перерви П. Г., проф. Гаврись О. М., проф. Погорелова М. І. – Харків : НТУ «ХП», 2004. – 640 с.
5. Погорелов И. Н. Экономика и организация труда / И. Н. Погорелов, Н. И. Погорелов, П. Г. Перерва, А. М. Колот, С. А. Мехович [Монографія].- Харьков : Фактор, 2007.- 640с.
6. Экономика и управление инновационной деятельностью: учебник / Под ред. проф. Перервы П. Г., проф. Вороновского Г. К., проф. Меховича С. А., проф. Погорелова Н. И. – Харьков: НТУ «ХПИ», 2009. – 1203 с.
7. Коциски Д. Стратегічне управління виробничим потенціалом і підвищення конкурентоспроможності підприємства / Д. Коциски, П. Г. Перерва, А. П. Косенко // Вісник Національного технічного університету «ХП». – Х. : НТУ «ХП». – 2010. – Випуск 62. – С. 137-142.
8. Товажнянський В. Л. Антикризисний механізм сталого розвитку підприємства [монографія] / В. Л. Товажнянський, П. Г. Перерва, Л. Л. Товажнянський, І. В. Гладенко, Т. О. Кобелева, Н. П. Ткачова / За ред. проф. Перерви П. Г. та проф. Товажнянського Л. Л. – Х.: Віровець А. П.: Апостроф, 2012 – 704 с.
9. Погорелов М. І. Управління персоналом та економіка праці / М. І. Погорелов, П. Г. Перерва, С. М. Погорелов, О. П. Косенко та ін. // Навчальний посібник / За ред. проф. Погорелова М. І., проф. Перерви П. Г., доц. Погорелова С. М., доц. Косенко О. П. – Х.: «Щедра садиба плюс», 2015.- 521с.
10. Управління інноваційною діяльністю: магістерський курс. Том 1.- Підручник / За ред. проф. Перерви П.Г., проф. Погорелова М. І., проф. Меховича С. А., проф. Ларки М. І. – Харків: НТУ „ХП”, 2011. – 614 с.
11. Управління інноваційною діяльністю: магістерський курс. Том 2.- Підручник / За ред. проф. Перерви П. Г., проф. Погорелова М. І., проф. Меховича С. А., проф. Ларки М. І. – Харків: НТУ „ХП”, 2011. – 623 с.
12. Перерва П. Г. Трудоустройство без проблем (искусство самомаркетинга) / П. Г. Перерва.- Х.: Фактор, 2009.- 480 с.