

**Список літератури:** 1. Зеркаль Савва Петрович (1896–1979) Український інженер, громадський діяч, публіцист, видавець і редактор. – К., Національний університет «Києво-Могилянська академія», наукова бібліотека. (pdf файл). Адресса Інтернет ресурсу [http://www.ekmair.ukma.kiev.ua/bitstream/123456789/1381/1/Zerkal\\_archiv.pdf](http://www.ekmair.ukma.kiev.ua/bitstream/123456789/1381/1/Zerkal_archiv.pdf). 2. Інж. Сава Зеркаль. Руїна козацько-селянської України в 1648–1764–1802 роках (Студія політично-адміністративних і соціально-економічних відносин в Україні в XVII–XVIII ст.). – Новий Йорк – ЗДА, 1968. – 258 с.

*Сопко Р.О.  
м. Харків, Україна*

### **ОСВІТНИЙ ПОТЕНЦІАЛ «НАРОДНОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ НАУЧНЫХ И ПРИКЛАДНЫХ ЗНАНИЙ» (1910–1912 РР.)**

З 1910 по 1912 рр. Харківським товариством поширення в народі грамотності видавалася «Народная энциклопедия научных и прикладных знаний (Круг знаний)» (далі – «Народная энциклопедия»). Ідея випуску «Народной энциклопедии» не була випадковою – вона з'явилася у зв'язку із запланованим святкуванням 40-річчя заснування Харківського товариства поширення в народі грамотності (1869–1909 рр.), котре було вирішено ознаменувати випуском енциклопедії особливого роду [1], – виданням, в якому був би об'єднаний, по можливості, практично весь корпус теоретичних і прикладних знань того часу.

Видання було засноване і виходило за активної участі вчених Харківського технологічного інституту (далі – ХТІ) з періодичністю, приблизно, один том (або напівтом) у два місяці і розповсюджувалось за попередньою передплатою, що дозволяє віднести його до тогочасної інститутської наукової періодики. Нагадаємо, що поряд з «Народной энциклопедией», вчені ХТІ з 1905–1917 рр. випускали щорічник «Известия Харьковского технологического института императора Александра III» (далі – «Известия ХТИ»).

Доповідь присвячена характеристиці освітнього потенціалу цього багатотомного видання. Аналіз розміщених в ньому матеріалів дозволяє вважати її справжнім зведенням знань епохи, а також цінним історичним джерелом зі стану рівня розвитку тодішньої, як вітчизняної, так і світової науки і техніки, котре до останнього часу практично не досліджено. Мета написання доповіді полягає в доведенні значущості освітнього потенціалу цього видання як цінного джерела з історії вітчизняної та світової науки і техніки. Головним джерелом для написання доповіді послужили деякі з томів і напівтомів «Народной энциклопедии». Основним методом дослідження є зовнішня і внутрішня історична критика видання, тобто висвітлення освітнього потенціалу «Народной энциклопедии» з позиції джерелознавця – історика вітчизняної та світової науки і техніки в цілому та історії формування та подальшого розвитку науково-технічних шкіл ХТІ зокрема.

У написанні статей для «Народной энциклопедии» брав участь великий авторський колектив (у складі більше ніж 100 вчених) – це були викладачі вищих навчальних закладів не тільки Харкова, але й Санкт-Петербурга, Москви, Томська, Одеси та інших міст [1, 2]. Тобто, як на наш погляд, вивчення «Народной энциклопедии» актуально ще й саме тому, що вона – результат спільної роботи, як українських, так й російських вчених. Історичні приклади співпраці такого роду можуть послужити свого роду еталонами для їх наслідування в наш час. У всякому разі, тодішня робота над створенням «Народной энциклопедии» внесла істотний внесок у розвиток різних центрів освіти і

науки Російської імперії, а це, в свою чергу, плідно відбилосся на виникненні нових наукових шкіл в них, а також подальшому інтенсивному розвитку існуючих.

Аналіз змісту видання переконливо свідчить про те, що автори окремих статей «Народной энциклопедии» мали намір не тільки всіляко популяризувати наукові та прикладні знання в самих широких верствах тодішнього суспільства, але й викласти їх таким чином, аби, хоча й в стислому вигляді, в даному виданні було представлено якомога більше найкорисливішої інформації. Ними розглядалися найрізноманітніші галузі знання і суспільної діяльності: природничі та технічні науки, суспільно-політичні науки, педагогіка, медицина, сільське господарство і навіть «народно-господарська політика».

Хоча «Народная энциклопедия» й представляє великий історичний інтерес, однак, вона поки ще залишається поза увагою вітчизняних істориків науки і техніки. Це призводить до прикрих помилок. Наприклад, у фундаментальній праці «Харьковский политехнический университет, 1885–1985: История развития», де вперше в радянській історіографії згадується «Народная энциклопедия» вказується, що: «для освещения научной деятельности института и популяризации научных знаний по инициативе М.Д. Пильчикова с 1905 года ежегодно издавались «Известия Харьковского технологического института» и «Народная энциклопедия научных и прикладных знаний» [3, с. 22, 199]. Більше того, та же інформація міститься і в виданні «Харківський політехнічний: події та факти» – теж присвяченому історії інституту, починаючи з 1885 р. [4, с. 11]. Аналогічні дані знаходяться на сайті кафедри загальної та експериментальної фізики НТУ «ХПІ» [5].

Але це далеко не так: як встановлено нами шляхом безпосереднього вивчення вихідних даних і змісту цього видання, першим роком виходу в світ його перших томів (і напівтомів) був 1910, а засновником і першим редактором «Народной энциклопедии» – професор Василь Якович Данилевський. Цьому ж видатному вітчизняному вченому-фізіологу належали проект видавництва «Народной энциклопедии» в цілому та загальне керівництво його втіленням в життя. В.Я. Данилевський був також головою редакційної комісії та автором «Общего предисловия» до неї [6, с. V–XXVI]. Наведемо цитату з написаної ним передмови: «Нашу «Энциклопедию» мы выпускаем в твердой уверенности, что она идет навстречу назревшей потребности в таком научно-популярном пособии, и с теплой надеждой на то, что наше издание принесет посильную помощь великому делу народного просвещения» [Там само, с. XXVI].

«Народная энциклопедия» була виданням багатотомним – всього в світ протягом трьох років вийшло 14 томів у 21 книзі (томах і напівтомах) [7]. Воно складалося із систематично згрупованих, окремих, по можливості порівняно коротких, нарисів наукового і прикладного знання, що об'єднувалися в той чи інший том (або напівтом) загальними освітніми завданнями. Тобто, авторами був обраний не алфавітний, а галузевий і тематичний принципи складання даного видання. В кінці кожної із статей наводилася велика бібліографія. Поки залишається невідомим, чи планувався випуск наступних томів і те, яким міг би бути їх зміст. Друкувала «Народную энциклопедию» друкарня «Общества И.Д. Сытина» у Москві.

Зупинимося на тому, яким був тематичний зміст томів і напівтомів «Народной энциклопедии». В 1910 р. вийшли в світ: том 2 «Природоведение» (1-й напівтом, 2-й напівтом); том 4 «Сельское хозяйство»: «Животноводство» (1-й напівтом), «Земледелие» (2-й напівтом); том 5 «Медицина» (1-й напівтом, 2-й напівтом); том 6 «Антрополого-географический» (1-й напівтом); том 10 «Народное образование в России». В 1911 р. – том 6 «Антрополого-географический» (2-й напівтом); том 7 «Языкознание и история литературы»; том 9 «Философия и педагогика»; том 11 «Общественно-юридический» (1-й напівтом); том 12 «Политическая экономия»; том 13 «Народно-хозяйственная по-

литика» (перша частина); том 14 «Народно-хозяйственная политика» (друга частина). В 1912 р. – том 1 «Физико-математические науки»: «Математические науки» (1-й напівтом), «Физика и химия» (2-й напівтом); том 3 «Технический»; том 8 «Исторический» (1-й напівтом, 2-й напівтом); том 11 «Общественно-юридический» (2-й напівтом).

Отже, як впливає з викладеного вище, тома і напівтома «Народной энциклопедии» виходили у світ в міру готовності до друку, тобто без суворого дотримання хронологічного порядку їх нумерації. Таким чином, в 1910 р. з друку вийшло 8 томів і напівтомів, в 1911 р. – 7, у 1912 р. – 6, тобто в середньому протягом року друкувалося сім книг «Народной энциклопедии». Кожен том (або напівтом) «Народной энциклопедии» виходив під редакцією одного або декількох видатних діячів науки в тій чи іншій галузі (серед них був і цілий ряд професорів ХТІ). Наприклад, у 1912 р. вийшов в світ перший том «Народной энциклопедии» по відділу математики, механіки, астрономії, фізики і хімії – «Физико-математические науки»: «Математические науки» (1-й напівтом), «Физика и химия» (2-й напівтом). Перший напівтом вийшов під редакцією М.М. Салтикова, а другий – під редакцією І.П. Осипова [6, 8, с. XXVIII]. Редакторами третього тому «Народной энциклопедии» – «Технический» (теж вийшов друком у 1912 р.) були Г.Ф. Проскура і О.П. Ситников [9, с. XXIII]. Четвертий том видання – «Сельское хозяйство»: «Животноводство» (1-й напівтом) вийшов під редакцією П.В. Будріна; «Земледелие» (2-й напівтом) – під редакцією М.Ф. Иванова. та ін.

Про інформаційну насиченість та обсяг освітнього потенціалу змісту томів «Народной» можна судити з переліку порушених у них тем. Так, у першому напівтому першого тому були опубліковані наступні статті (у підрозділі «Арифметика»): «О счете» [6, с. 1–6], «Арифметические действия»: «Сложение» [Там само, с. 6–7], «Умножение» [Там само, с. 7–10], «Возвышение в степень» [Там само, с. 10], «Вычитание» [Там само, с. 10–12], «Деление» [Там само, с. 12–13], «Извлечение корня. Логарифм» [Там само, с. 24–26]. У даному напівтому були опубліковані також статті (по фізиці): «Что изучает физика» [8, с. 1–6]; у підрозділі «Теплота»: «Изменение объема тел при нагревании» [Там само, с. 7–11], «Количество теплоты» [Там само, с. 12–13], «Изменения состояния» [Там само, с. 14–22] та ін.

Вельми цікаві в «Народной энциклопедии» відомості, що присвячені філософським, педагогічним наукам та організації тогочасної освіти, включаючи вищу. Зокрема том 9 «Философия и педагогика» складався з такого роду предметів (так у виданні іменувалися окремі розділи): «Психология», «Логика», «Философия», «Этика». В свою чергу, розділ «Педагогика», був присвячений розгляду наступних питань: 1. «Что такое педагогика и чему она учит? Вопросы, которые изучает наука – педагогика. Маннгеймская система обучения». 2. «Какой должна быть школа. Многосторонний интерес. Организация школ». 3. «Чему должно учить в общеобразовательной школе? (Теория учебного плана). Учебный план (Рейна)». 4. «Исторический очерк педагогики в России» [10, с. 2]. Щодо тому 10 «Народное образование в России», то він містив наступні «предмети»: 1. «История народного образования». 2. «Начальное образование». 3. «Всеобщее обучение». 4. «Внешкольное образование». 5. «Просветительные общества». 6. «Учителя и учительницы». 7. «Народные дома». 8. «Народная литература». 9. «Среднее, высшее и профессиональное образование» [11, с. 2].

Звісно, суспільна роль і вплив «Народной энциклопедии» у порівнянні зі знаменитою французькою «Енциклопедією», аналогом якої вона була, незмірно скромніші. Але це скоріше залежало від зламу вітчизняної історії, що відбувся в 1914–1917 рр., а не від неї. Принагідно зауважимо, що «Народная энциклопедия» стала не тільки джерелом корисної інформації для тих, хто цікавився питаннями освіти та самоосвіти, а й за-

собом консолідації інститутських науково-технічних шкіл, що активно формувалися саме в цей період.

**Список літератури:** 1. Науково-технічна бібліотека Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут». Бази даних. Електронний каталог рідкісних і цінних видань НТБ НТУ «ХПІ». «Народная энциклопедия научных и прикладных знаний». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://library.kpi.kharkov.ua/scripts/irbis64r\\_01/cgiirbis\\_64.exe?C21COM=F&I21DBN=REDK&P](http://library.kpi.kharkov.ua/scripts/irbis64r_01/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=REDK&P). 2. Справочные издания. Энциклопедии и энциклопедические словари. «Народная энциклопедия научных и прикладных знаний». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [nir.ru/Ресурсы/inv/cn\\_old/tosped4.html](http://nir.ru/Ресурсы/inv/cn_old/tosped4.html). 3. Харьковский политехнический институт, 1885–1985: История развития. Отв. ред. Н.Ф. Киркач. – Харьков : Изд-во при ХГУ издательского объединения «Вища школа», 1985. – 224 с.: ил. Библиография: С. 211–218. Указатель имен: С. 219–222. 4. Харківський політехнічний: події та факти / Під ред. д-ра техн. наук, проф. Ю.Т. Костенка. – Х.: Прапор, 1999. – 336 с.: іл. 5. Про кафедру. З історії... [Електронний ресурс]. – Режим доступа: [users.kpi.kharkov.ua › koef/Files/History.htm](http://users.kpi.kharkov.ua/~koef/Files/History.htm). 6. Народная энциклопедия научных и прикладных знаний. Харьковское общество распространения в народе грамотности. Т. 1. Физико-математические науки. 1-й полутом. Математические науки. – М.: Т-во Сытина, 1912. – [4], 370 с.: ил., портр., рис. – Алф. указ.: С. 356–366. 7. Антиквариат. «Народная энциклопедия научных и прикладных знаний». В четырнадцати томах. В 21 книге. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ozon.ru/context/detail/id/1829391/>. 8. Народная энциклопедия научных и прикладных знаний. Харьковское общество распространения в народе грамотности. Т. 1. Физико-математические науки. 2-й полутом. Физика и химия. – М.: Т-во Сытина, 1912. – [4], 324 с.: ил., портр., рис. – Алф. указ.: С. 314–324. 9. Народная энциклопедия научных и прикладных знаний. Харьковское общество распространения в народе грамотности. Т. 3. Технический. М.: Т-во Сытина, 1912. – XXIII, 386 с.: ил., рис., табл. – Алф. указ.: С. 374–386. 10. Народная энциклопедия научных и прикладных знаний. Харьковское общество распространения в народе грамотности. Т. 9. Философия и педагогика. – М.: Т-во Сытина, 1911. – VII, 200 с.: ил., портр., рис., табл. – Алф. указ.: С. 193–200. 11. Народная энциклопедия научных и прикладных знаний. Харьковское общество распространения в народе грамотности. Т. 10. Народное образование в России. – М.: Т-во Сытина, 1910. – XL, 350, [2] с.: ил., портр., рис., табл. – Предм. указ.: С. 345–350.

*Техтаулова М.Ю.  
м. Харків, Україна*

### **МІСЬКА ТОПОНІМІКА ЯК АКТУАЛЬНИЙ НАПРЯМОК ІСТОРИЧНОЇ УРБАНІСТИКИ**

Сьогодні дедалі частіше дослідники залучають топоніміку при комплексному підході до вивчення міського середовища як предмета історичної урбаністики. Адже, за визначенням Я. Верменич, «у фокусі уваги [історичної урбаністики М.Т.] перебуває увесь спектр проблем, що стосуються міського способу життя – від дослідження закономірностей переходу від традиційних (доіндустріальних) до урбаністичних (індустріальних і постіндустріальних) форм міського життя до вивчення різних типів міських культур, простеження еволюції соціокультурної стратифікації «міського простору», сис-