

номики опирается на реализацию имеющихся конкурентных преимуществ в отраслях с высокой степенью прибавляемой стоимости за счет человеческого капитала, научно-технического прогресса и инноваций. Одной из таких отраслей в Украине является машиностроение: авиа-, судно-, танкостроение. Эффективность материального производства может обеспечить создание условий для честной конкуренции в малом и среднем бизнесе путем антимонопольного регулирования и искоренения коррупции [4], а также значительное ослабление налогового пресса. Главным инструментом развития национальной экономики должна стать востребованность экономической теории всеми ее звеньями.

**Список литературы:** 1. Історія економіки та економічної думки: навчальний посібник / за ред. С.І. Архієреєва, Н.Б. Решетняк. – Х.: НТУ «ХПІ», 2010. – 336 с. 2. История экономических учений: учебное пособие / под редакцией Г.А. Шмарловской. – Мн.: Новое знание, 2010. – 340 с. 3. Зануда А. Українська економіка: біг по колу або сходи донизу. [Електронний ресурс] – Режим доступу: [http://www.bbc.co.uk/ukrainian/business/2012/10/121018\\_ukraine\\_economy\\_circles\\_az.shtml](http://www.bbc.co.uk/ukrainian/business/2012/10/121018_ukraine_economy_circles_az.shtml). 4. Лановий В. Україна: держава без промисловості. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.epravda.com.ua/publications/2010/09/20/248896/>.

*Давыденко Т.А.  
г. Белгород, Россия*

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ**

Рынок труда предполагает высокую мобильность рабочей силы, ее свободное перемещение из одних регионов в другие с целью поиска и получения работы. Движущим мотивом миграции, как правило, является желание найти более высокооплачиваемую работу. Как известно, миграция трудовых ресурсов бывает двух видов: внутренней и внешней, международной.

Главная, экономическая функция трудовой миграции заключается в обеспечении необходимого уровня территориальной мобильности трудоспособного населения на национальном рынке труда, обновлении структуры и состава рабочей силы, поддержании соответствия между спросом и предложением на региональных рынках труда. Помимо экономической функции, миграция трудовых ресурсов выполняет также и социальную функцию. Она состоит в повышении жизненного уровня, изменении социального статуса работника, возможности наиболее полной реализации личностного потенциала. На миграционную подвижность трудоспособного населения влияет целый комплекс факторов: экономические, социальные, природно-климатические, экологические, демографические, этнические, политические. Все они находятся в тесной взаимосвязи, воздействуют на территориальное перемещение не изолированно, а интегрально. Усиление действия тех или иных факторов в определенные промежутки времени обуславливает особенности миграционных процессов. Остановимся на характеристике некоторых особенностей современной трудовой миграции.

Формирование экономики информационного общества, основанной на использовании информационно-коммуникационных технологий, на динамичном генерировании инноваций и самых последних научных знаний, а также ухудшение демографической ситуации в экономически развитых странах вызвали соответствующее усиление и миграционных процессов. Эксперты считают, что для эффективного функционирования эко-

номики только США, Канады и стран Европейского союза в ближайшие 25 лет потребуются около 100 млн квалифицированных специалистов [3, с. 133]. Уже в последнее десятилетие XX в. прирост населения развитых стран за счет международной миграции составил 56%, стран Европы – 89%, а развивающихся стран – 3%. Первое место по приему мигрантов занимают США, на их долю приходится около 20% всех мигрантов в мире, на второе место вышла Россия (7,6%). За ними следуют Германия, Украина, Индия [2, с. 130]. В докладе Организации экономического сотрудничества и развития OECD The 2012 International Migration Outlook отмечается, что после затяжного снижения в 2007–2010 годах миграция в мире снова растет. В 2011 году ее рост произошел во всем мире, особенно в развитых странах, исключая Италию, Испанию и Швецию [4].

В России в настоящее время находится более 13,3 млн мигрантов. Данные Федеральной миграционной службы РФ говорят примерно о 10 млн чел. На неформальных рынках труда в нашей стране нашли работу 3,5–5 млн иностранцев, которые, как правило, являются выходцами из стран СНГ и Юго-Восточной Азии [2, с. 105].

Приток мигрантов в нашу страну слабо зависел от кризиса и составлял около 250–300 тысяч человек, прибывающих на постоянное место жительства ежегодно, в основном из стран СНГ. По числу временных трудовых мигрантов Россия – безоговорочный лидер: в 2010 году сюда приехали 960 тысяч человек (в два раза больше, чем в США). Лидирует Россия также по числу нелегальных мигрантов (официальные мигранты составляют около 2,5% всех работающих в России, а число нелегалов, по оценкам OECD, в 2,5–3 раза больше). Это намного выше среднего показателя в мире. В США, где эта проблема считается очень серьезной, их около 3,5% [5].

В современной России развитие миграции происходит примерно так же, как и во многих развитых странах мира. Обусловлена она в основном экономическими причинами. В крупнейших российских мегаполисах, в динамично растущих регионах, в пограничных областях экономика уже не может эффективно функционировать без привлечения мигрантов. Труд иностранных работников стал структурообразующим фактором.

Сегодня абсолютное большинство экспертов-экономистов убеждено, что в ближайшей перспективе даже при реальном повышении производительности труда экономический рост невозможен без масштабного пополнения трудовых ресурсов за счет миграции [1]. Во многих регионах страны локальные рынки труда уже сейчас испытывают дефицит рабочей силы. Не секрет, что депопуляция населения продолжается, и по прогнозам к 2015 году трудовые ресурсы страны сократятся на 8 миллионов человек, а к 2025-му – на 18–19 миллионов [6]. Убыль населения можно, конечно, уменьшить за счет мер социальной политики, направленной на сокращение смертности, рост рождаемости и продолжительности жизни, укрепление здоровья нации популяризацию здорового образа жизни. Но отдача от их применения последует нескоро. Миграция же более эластична, она более гибко реагирует на внешние факторы, и поэтому способна дать быстрый и масштабный ответ на вызовы ближайшего десятилетия, связанные с реализацией стратегии инновационного развития. Значит, зависимость национального рынка труда от «гастарбайтеров» будет и впредь расти, причем значительно.

Следует отметить, что роль мигрантов высока не только в «нижнем» сегменте рынка труда. Известно, что традиционно они заняты на работах, считающихся не престижными, не требующих квалификации, так называемых «3 Д-jobs» («dirty, dangerous, difficult» или «грязных, опасных, тяжелых»). Однако там, где наблюдается дефицит квалифицированных кадров, мигранты встречаются и среди профессионалов: менеджеров, ученых, работников высокотехнологичных производств и даже IT-специалистов [5]. Таковую миграцию называют элитной, она только начинает развиваться. Но предстоящий «кадро-

вый голод», способный стать тормозом экономическому развитию страны, заставит активизировать миграционную политику принимающих стран по привлечению высококвалифицированных кадров из-за рубежа.

При анализе миграционных процессов существенным является вопрос о последствиях перемещения трудовых ресурсов. С трудовой миграцией связаны такие актуальные проблемы современной России, как теневая экономика, отток за границу денежных средств, снижение ставок заработной платы на рынке труда.

Большинство современных исследователей процессов трудовой миграции считают, что она выгодна как для принимающих стран, так и для стран выезда. Американские ученые, используя неоклассическую методологию, основанную на оценке соотношения «выгод и потерь» от миграции, утверждают, что общая выгода от либерализации миграционного режима будет примерно в 25 раз выше, чем эффект от либерализации международной торговли и финансовых потоков [3].

В действительности же реальные последствия миграции не столь однозначны, и это порождает противоречивое к ней отношение. Так, по сведениям Федеральной миграционной службы в стране сегодня насчитывается около десяти миллионов нелегальных мигрантов; экономический ущерб, причиненный нелегальной миграцией в виде неуплаты налогов, составляет более восьми миллиардов долларов в год. Кроме того, ежегодно мигранты из стран СНГ вывозят из России свыше десяти миллиардов долларов, минуя систему государственного контроля [4]. Одно из исследований российских ученых по переводам граждан Украины, работающих в России, в том числе нелегально, показало, что только эта группа мигрантов пересылает в год около 300 млн долл. [1]. Что касается «выгод», то мигранты производят в России всего лишь около 8–10% ВВП [5].

«Бич» нелегальной трудовой миграции для страны – это уход от налогов, который устраивает и теневых работодателей, и иностранную рабочую силу. Кроме того, Российская Федерация несет значительные структурные потери населения, поскольку большая часть покидающих страну мигрантов имеет высокую профессиональную квалификацию, а мигранты, въезжающие в страну, как правило, теряют при переезде свой социальный статус, квалификацию и возможность работать по специальности. Такая ситуация отрицательно влияет на профессиональный уровень населения и качество трудовых ресурсов, что не может не сдерживать экономический рост.

Объективные закономерности, определяющие развитие миграционной ситуации в России, – в первую очередь миграция между Россией и государствами СНГ и Юго-Восточной Азии, – пока складываются благоприятным для нее образом. Однако уже сейчас с Россией «за мигрантов» конкурируют Казахстан, Украина и Азербайджан, не исключено включение в этот процесс и других стран [4]. Каждая страна стремится стать миграционно привлекательной, что потребует реальных действий, направленных на разработку сбалансированной миграционной политики. Среди них – борьба с теневой экономикой, защита прав трудовых мигрантов, предоставление им необходимых социальных гарантий.

В целом отмеченные закономерности выражают развитие и углубление современной тенденции к мировой интеграции хозяйственной жизни, осуществляющейся в противоречивых формах в ходе приспособления к рыночной системе хозяйствования, а также к набирающим темпы процессам глобализации.

**Список литературы:** 1. Ионцев В. Настоящее и будущее трудовой миграции в Россию. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://demostady.econ/msu.ru/books/>. 2. Тимашова Т. Канада в контексте международной миграции // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 1. – С. 45–60. 3. Трофимова Т.И. Глобализаци-

онные проблемы современной миграции. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsionnye-problemy-sovremennoy-migratsii> (дата обращения: 30.11.2012). – Известия ИГЭА, 2010. – № 1. 4. <http://www.newsru.com/finance/28jun2012/migrants.html>. 5. <http://www.bazamrg.ru/experts/stati-o-migratsii/trudovaya-migrasiya-v-rossiyu.php>. 6. <http://www.polit.ru/research/2008/01/21/demscope315>.

*Демёхина Е.А.  
г. Харьков, Украина*

### **АКТИВИЗАЦИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Распад единого народнохозяйственного комплекса в СССР, произошедший более двадцати лет назад, привёл к разрушению десятилетиями складывавшейся производственно-технологической кооперации стран, входивших в Советский Союз, резкому сокращению объёма взаимной торговли, массовой переориентации на экспорт своих товаров (главным образом сырьевых) за пределы постсоветского пространства, привлечению импорта из стран дальнего зарубежья. В результате дезинтеграции множество кооперационных связей на постсоветском пространстве было утрачено, сформировавшиеся национальные экономики демонстрировали катастрофические темпы падения объёмов производства и его структурную деградацию. Только годы спустя страны бывшего СССР вплотную подошли к решению насущного для них вопроса об интеграционных объединениях. Ряд попыток создания многосторонних интеграционных объединений периода 1990-х – начала 2000-х годов не были удачными, но создание в 2008 г. в рамках ЕврАзЭС Таможенного союза Белоруссии, Казахстана и России стало мощным импульсом активизации интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Безусловно, одним из самых активных участников в этом объединении могла бы стать и Украина, без которой, по всеобщему мнению, постсоветское экономическое пространство не будет завершённым [1].

Российские учёные пришли к выводу, что участие Украины в Таможенном союзе и едином экономическом пространстве качественно расширяет возможности высокотехнологичных отраслей промышленности, которые в своё время были созданы и развивались в составе единого народнохозяйственного комплекса СССР. Присоединение Украины к Таможенному союзу обеспечит ей улучшение условий торговли на 7–8 млрд долл. в год, создаст возможности для реализации крупных совместных проектов в авиационной, ракетно-космической и атомной промышленности, в химико-металлургическом и агропромышленном комплексах. Совершенно очевидны в этом случае и выгоды для Украины от урегулирования цены на газ.

В целом Таможенный союз Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан создал рынок на 170 млн. человек; общий объём ВВП трёх стран оценивается в 1 трлн долл.; совокупный товарооборот – 900 млрд долл.; совокупные резервы нефти составляют 90 млрд баррелей; а также 12% мирового производства пшеницы и 17% её мирового экспорта.

Перед принятием решения о создании Таможенного союза ведущие научные институты России, Украины, Белоруссии и Казахстана провели расчёт макроэкономического эффекта формирования Союза и Единого экономического пространства, совместив модели межотраслевых балансов стран-участниц. Расчёты определили интеграци-