

Ольга Сердюкова  
г. Харьков, Украина

### Образ будущего в социальной фантастике Э. Берджесса

Жанр антиутопии с самого начала своего возникновения имел футуристическую направленность и ярко выраженный прогностический характер. В лучших произведениях негативной утопии XX века авторы обязательно давали свои варианты ближайшего (или отдаленного) будущего. Преуспел в этом и английский писатель Энтони Берджесс.

*Целью данной статьи* является рассмотрение проблемы специфики образа будущего в произведениях антиутопической направленности Э. Берджесса.

Самая известная антиутопия Берджесса «Заводной апельсин» была посвящена проблеме свободы личности, свободы выбора в обществе будущего. В двух других (менее известных) антиутопиях «Вождедеющее семя» и «1985» подано видение Берджессом пост-апокалиптической Англии. Оба романа решены в контексте тезиса Берджесса о неизбежном распаде Британской империи. Проблематика обеих антиутопий сосредоточена на остром осознании расовых и национальных проблем и связана с озабоченностью Берджесса последствиями активных миграций из колонии и вывозом капитала Британской империей в свои колонии.

Роман «Вождедеющее семя» открывается так называемым пелагианским оптимизмом, фундаментальной верой в доброту человека, которым мотивирован режим. Пелагий, осужденный Церковью как еретик в 416 году, выступал против Святого Августина в известной дискуссии, утверждая, что человек свободен в выборе своего спасения или проклятья, тем самым утверждая принцип свободной воли. Августин, однако, поддержал доктрину, что человек входит в мир в состоянии первородного греха, который он не в силах преодолеть своими собственными усилиями, в одиночку, и что искупление возможно только по милости Божьей.

Пелагианское правительство, опираясь на добрые намерения своих граждан, формирует их поведение лишь предложениями, а не принуждением или угрозой наказания. Берджесс вводит нас в «мир во всем мире, который забыл искусство самоуничтожения». Этот мир сталкивается с кризисом перенаселения, и, как следствие, правительство в этом новом дивном мире поощряет гомосексуализм. Когда перенаселение и экологический кризис угрожает уничтожить Лондон, премьер-министр выступает в защиту уэлсианских принципов его правительства: «We outlawed war, we made war a

terrible dream of the past; we learned to predict earthquakes and conquer floods; we irrigated desert places and made ice-caps blossom like a rose. That is progress, that is the fulfillment of our liberal aspirations. We removed all natural checks on population...Natural checks – what a cynical and sinister term. The history of man is the history of control over his environment. True, we have been let down. The greater part of mankind may not yet be ready for the Pelagian ideal, but soon perhaps they might be» [3, p. 112]. Позже пелагианский режим заменяется «августинским пессимизмом», где основой является вера в то, что люди в основе своей несут зло, что, в свою очередь, оправдывает суровые меры, к которым вынуждены прибегнуть власти, чтобы держать население под контролем.

Под управлением нового правительства Великобритания становится своего рода полицейским государством. Цинизм власть имущих наиболее резко проявляется в «изобретении» феномена войны. Корпорация, нанятая правительством для решения демографического кризиса Англии, ведет искусственную войну ради прибыли. Возрождаются некоторые отрасли промышленности, частично решается проблема тотального дефицита питания (путем переработки тел погибших солдат в консервы и продажи их недоедающим гражданам).

Наряду с тем, что в романе «Вождедеющее семя» прослеживается революционный процесс от пелагианского либерализма к августинскому консерватизму, в нём также развивается романтический сюжет – история любовного треугольника с участием Беатрисы-Джоанны и двух братьев Фокс, Тристрама и Дерека. Беатрис замужем за Тристрамом, школьным учителем, но также имеющая любовный роман с Дерексом, высокопоставленным правительственным чиновником, который притворяется гомосексуалистом. Когда Беатрис забеременела ребенком Дерексом, Тристрам выгоняет ее из своей крошечной квартирki, и она идет, чтобы жить с сестрой и её мужем, где позже на свет появляются её близнецы. Тристрам, в надежде найти свою бывшую жену, бросает работу и, как и его известный предшественник с тем же именем, попадает в серию плутовских приключений.

Тристрам является историком, и его понимание чередования пелагионизма и августинианизма является наиболее осмысленным, чем у других героев романа. Однако его понимание исторического процесса не даёт ему возможности понять его собственное положение, и он беспомощно мечется, не в состоянии контролировать свою судьбу.

В «Вождедеющем семени» и «1985» расовая и национальная неоднородность и политическая неразбериха колоний являются главной особен-

ностью пост-апокалиптического Лондона Берджесса. Плутовские приключения главных героев обоих романов Берджесса происходят в старых колониальных структурах и разворачиваются на фоне политических и социальных потрясений. Борьба героев против власти и беспорядков происходит не на территории иностранного государства, а в самой Англии.

Берджесс, создавая свои романы, пародирует идеи Уэллса о мировом городе, в котором глобальная миграция сделала Англию страной только по названию. Глобальное перенаселение Лондона и экологический кризис привели к сокращению жизненного пространства и дефициту продуктов питания. Англия больше не является мировой державой, а стала частью более широкого союза борьбы с истощением природных ресурсов. В начале романа Беатриса-Джоанна жалуется на город, который стал пустырем, и она надеется на освобождение от его деградации. Жизнь в Лондоне протекает в болезнях и бесплодии. Сын Беатрис Роджер только что умер от недоедания. На самом деле, весь мир голодает, так как население и экологический кризис породил дефицит еды. Беатрис посещает «Министерство плодородия», иронически названное автором, чтобы получить небольшую компенсацию за труп Роджера, который правительство будет использовать для удобрения умирающей планеты. Таким образом, Берджесс создает «мальтузианскую комедию».

В «Вождеющем семени» и в «1985» Берджесс изображает кризис города, созданный самим человеком. Антиутопическое видение автора включает в себя глобальные проблемы экологической катастрофы и перенаселения. В первой половине романа «1985» Берджесс объясняет различия между своим видением данной проблемы и пониманием её своими предшественниками, Оруэллом и Уэллсом. Хайдеггер назвал это время «эпохой картины мира». В «Вождеющем семени» и «1985» эта эпоха подходит к концу не потому, что так учит философия, которая рассматривает мир как дом или жилище, а не как огромный запас ресурсов, а потому, что сама природа в конечном итоге принимает ответные меры против непродуманных действий человека: «Nature ignored or ill-treated has a way of expressing her resentment, as the margarine commercials used to remind us. Pollution says the Party, does not exist. Nature will powerfully disagree. Earthquakes cannot be shrugged off with doublethink. Collective solipsism represents a hubris the gods of the natural order would be quick to punish with failed harvests and endemic syphilis» [4, p. 47].

Представления Берджесса о кризисе города связано с видением глобального кризиса. В «Вождеющем семени», также как и в «1985», это видение охватывает не только экологические бедствия, но и глобальные политические и культурные преобразования после распада колониальной сис-

темы. В «1985» Берджесс расширяет и усиливает эффект глобальной миграции и изменения лица Англии: политика гегемонии, которую Британии проводила в колониях, в настоящее время дала свои специфические ростки в самой Англии, и теперь процветающие арабские бизнесмены претендуют на владение Британскими островами. Написанный как пародия на «1984», «1985» ознаменован в Англии серией забастовок, систематически опустошавших её государственные институты и сферу услуг. Англию ожидала и другая угроза: арабское нашествие.

Как и в «Вождедеющем семени», в «1985» в центр повествования Берджесс помещает учителя истории и одинокого защитника порядка и моральных правил. История его борьбы за выживание в хаотическом, пост-революционном Лондоне следует за ответом Берджесса на «1984» Оруэлла в серии очерков, с которых начинается роман. В комментариях к «1984» Берджесс использует тот же теологический язык, что и в «Вождедеющем семени», характеризуя Оруэлла как «сторонника свободной воли», и «человеческого совершенствования» – радикала, чья вера в человеческую доброту повлекла за собой сокрушительное разочарование, так мастерски выписанное в романе «1984». Когда Берджесс даёт ответ Оруэллу в самом тексте романа «1985», он представляет нам республику рабочих под контролем некоего союза, в котором «целостный синдикализм» является нормой.

В начале романа перед нами предстаёт главный герой, Бев, который только что узнает о смерти своей жены во время пожара, который могли бы предотвратить пожарные, если бы не было забастовки. Опустошенный смертью жены и обезумевший от бесконечных споров трудовых союзов разоренной Англии, Бев уходит с работы. Он разрывает свою идентификационную карточку, оставляет свою дочь в доме для девушек и присоединяется к безработным Лондона. Пойманного за кражу джина в магазине, Бева отправляют в реабилитационный центр, после освобождения из которого Бев присоединяется к Британской Свободной Армии, частной милиции, во главе с таинственным полковником Лоуренсом. Мнимой целью этой организации является сохранение стабильности в Англии в период национальных забастовок. Однако в конце романа Лоуренс разоблачен как исламский заговорщик, который планировал помочь арабам захватить Великобританию и установить Исламское государство. Главный герой заканчивает жизнь самоубийством, бросившись на забор, который находился под электрическим напряжением.

На протяжении всего романа, Берджесс предупреждает нас о степени серьезности новой колониальной силы, которая угрожает колонизации Англии. Берджесс переосмысливает свое изображение колониального хаоса для

создания образа Лондона будущего: «Bev Jones shoved his way through the multiracial shopping crowd past the screaming Disbutik, the tinselled supermarket, the former pub that was now a travel agency specializing in trips to Mecca but still known as the Al-Bulnbush, turned the corner to Tolpuddle Road on to Martyr Street» [4, p. 109].

Таким образом, Берджесс, представляя очередной вариант возможного будущего, полон пессимизма. Писатель считает, что современный роман должен показать постоянную «напряженность в отношениях между героической формой и негероическим содержанием». В произведениях Берджесса (и «Вожделяющем семени», и «1985») мы сталкиваемся с «невероятным разнообразием культур», причем не в колониальных странах, а в самом Лондоне. Хаос, который описывает Берджесс как существенную особенность жизни колонии, становится неотъемлемой частью его антиутопического видения Лондона. Берджесс полагает, что национальная культура Великобритании разрушается, её столица теряет свою политическую и культурную основу, а пародии являются единственной формой изображения постколониальной Англии.

**Список литературы:** 1. Хабибуллина Л.Ф. Антиутопия в творчестве Энтони Бёрджесса. Автореф. дис. ... канд. филол. наук / Л.Ф. Хабибуллина. – Н. Новгород, 1994. – 16 с. 2. Burgess A. Clockwork Orange / Anthony Burgess. – Harmondsworth: Penguin, 2000. – 210 p. 3. Burgess A. The Wanting Seed / Anthony Burgess. – L.: Macmillan, 1970. – 180 p. 4. Burgess A. 1985 / Anthony Burgess. – L.: Beautiful Books Limited, 2010. – 148 p. 5. Coale S. Anthony Burgess / S. Coale. – N.Y., 1981. – 340 p. 6. Stinson L. Anthony Burgess Revisited / L. Stinson. – Boston: Twayne, 1991. – 162 p.