

Мищенко В.И. Миропостижение как стратегия философии образования / В.И. Мищенко // Актуальні питання освіти і науки: зб. наук. ст., матеріали V міжнар. наук.-практ. конф. 10 - 11 листоп. 2017 р. / Національна академія Національної гвардії України. – Х.: ХОГОКЗ, 2017. – С. 296 – 305.

УДК: 28-172:159.937:005.21::80;37.091.2

DOI: 10.266997/97861177089000.2017.296

Мищенко В.И., 2017

Мищенко Виктор Иванович

Национальный технический университет

«Харьковский политехнический институт»

## МИРОПОСТИЖЕНИЕ

### КАК СТРАТЕГИЯ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ

*Проанализировано соотношение педагогики, психологии и философии образования, на основе синергетической парадигмы выделены три иерархических уровня их взаимодействия. В этой синергетической системе специфика философии образования рассматривается автором в рефлексии, концентрации усилий на смысловых аспектах педагогической деятельности. Актуальным представляется анализ кризисных явлений и процессов в образовании. Продуктивным видится использование постпозитивистской методологии в анализе социальных и культурных процессов в обществе, науке, искусстве, влияющих на процесс образования, расширения диапазона предмета исследования, как на мегауровне, так и в исследовании экзистенциальных основ бытия личности. В предметном логическом поле современного образования рассматривается проблема формирования духовного облика, определены три взаимосвязанных компонента духовного облика личности: открытость миру, интеллигентность и пассионарность. Выявлено системообразующее свойство духовного облика личности – чувств святости, для формирования*

*которого автор предлагает осуществлять обучение на основе катарсического мировосприятия, разработать и реализовать новую философскую стратегию современного образования на основе интеграции знаний о современном мироустройстве – миропостижение. Миропостижение, есть соединение философской теории с новейшими научными исследованиями, единство когнитивных и ценностных параметров знания процесс духовного освоения человеком Вселенной, стратегия развития соовременного образования.*

**Ключевые слова:** философия образования, педагогика, катарсическое мировосприятие, духовный облик, открытость миру, интеллигентность, пассионарность, духовность, миропостижение.

**Проблема, её взаимосвязь с важными научными и практическими задачами.** Рассматривая духовный облик учёного в парадигмальной науке, автор пришёл к выводу, что «проблема развития образования должна рассматриваться, как глобальная проблема цивилизации» [11, с. 178]. Если философия, по мнению А. Швейцера является «глашатаем и стражем всеобщего разума» [18, с. 39], то как философия способствует решению этой задачи, определяя смысл самого образования, проблемное поле такой своей новой отрасли, как «философия образования», как оно соотносится с традиционной педагогикой и какова стратегия философии образования в современных условиях. Данная проблема непосредственно взаимосвязана с задачей духовного возрождения личности, преодоления антропологического кризиса, распространившего своё влияние на все стороны жизнедеятельности: экономику, экологию, геополитику, человеческое общение, искусство.

**Анализ публикаций** свидетельствует о том, что часть исследователей, такие как Э.Н. Гусинский и Ю.И. Турчанинова, считают, что под названием «философия образования» уживаются самые разные взгляды на образование и способы его приобретения, разные взгляды на человека и его развитие, разные взгляды на жизнь и ее смысл» [2, с. 7-8], часть исследователей полагает, что философия образования есть синтез, «дитя философии и образовательного

опыта» [16, с. 37], а Я.С. Турбовский делает довольно радикальный вывод о том, что в результате этого синтеза возникло новое качество и философия образования – это «другая философия, способная внести качественно новое в педагогическую идеологию» [5]. Не смотря на то, что к размежеванию педагогики и философии образования можно подходить, понимая некоторый условный характер этого деления: многие философские идеи рождались еще в философии античности, а идеи многих выдающихся философов эпохи Возрождения и Нового времени несли философский смысл, назрело время поиска критериев чёткой методологической дифференциации. Автор считает что в современных условиях нарастания кризисных процессов в духовной сфере жизни общества от философии образования требуется осознание своей специфики, концентрация усилий на стратегических направлениях духовного развития личности.

**Целью данного исследования** является определение смысла существования философии образования через соотнесения её с педагогикой и психологией образования, определение предметного поля философии образования и, на этой основе, выяснение роли её новой отрасли – миропостижения в формировании духовного облика личности, чувства святости перед мирозданием, открытости миру, как ключевого аспекта мировоззрения

**Обоснование результатов исследования.** Автор видит современное размежевание данных интеллектуальных конструкций в том, что они образуют различные иерархические, но взаимосвязанные с собой плоскости логических полей. Первую интеллектуальную плоскость имеет Педагогика, логическое поле которой образуют философски поставленные вопросы: «Чему учить?» и «Как учить?». Вторую – Психология образования, решающая проблемы оптимизации Диалога Ученика и Учителя, определяя степень допустимых нагрузок и условия пробуждения интереса. Философия образования – это высший иерархический уровень, область философской рефлексии, способность думать о том, «Как я думаю?». Если логическое поле

педагогике можно считать основанным на декартовском, «Cogito ergo Sum», то для философии образования действует более высокий принцип Лейбница: «душа человека – это монада, способная к рефлексии». Вместе с тем, философия образования не просто выступает в виде «строгого цензора», она, скорее выполняет роль «ангела-хранителя», привнося в педагогическое мышление элементы мудрости, концентрируя свои усилия именно в кризисные периоды. Не случайно, возникновение философии образования рассматривается именно в связи «с кризисными явлениями в образовании в 20 в., недостаточной практической эффективностью подходов при решении проблем социализации, воспитания и обучения детей и молодёжи» [16].

Формируется, таким образом, синергетическое единство трех разномасштабных измерений по сути одного процесса, связанного с обучением и воспитанием. Имея различный масштаб анализа, педагогика и философия образования видят различными свои структурные объекты: педагогика – Ученика-актуального, философия образования – «Вечного человека» (Г. К. Честертон), существующего в трёх измерениях времени. Педагогика, отвлекаясь от непосредственной связи с Учеником, видит внешний фактор, как условия, социо-культурную среду, философия образования – концентрируется на анализе социальных экономических, демографических и иных процессов, влияющих на обучение, воспитание, развитие личности, влияющих на обучение, воспитание, развитие личности.

Второй важной проблемой является определение сущности образования. Поскольку образование – многогранный исторический духовный процесс, то количество определений может быть достаточно велико. Мы можем выделить определённую тенденцию: большая часть дефиниций фиксирует внимание на роли образования в развитии цивилизации и его значении в духовном развитии личности (возможен так же интегрированный, дуальный подход). Так Ж. Пиаже подчёркивал, что «образование – это сила, которая может спасти от возможного краха человеческое общество» [4, 108], В.А. Кудин рассматривал образование в качестве «основы общественного и социального прогресса» [8, с. 66]. С.

Сысоева отмечает, что для удовлетворения потребностей нынешних и будущих поколений землян необходима новая образовательная модель – «модель цивилизационного развития» [15, с. 52]. Об образовании, как «детерминанте социо-культурных изменений» говорит В.Ф. Сухина [13, с. 10], как «процесс социализации с жизненноутверждающей направленностью» рассматривает С.С. Костенко [6, с. 137].

Рассмотрение второго направления начнём с В. Гумбольдта, который в качестве самой высокой вершины, до которой может подняться человеческая духовность, считал образование, формирующее «строй мысли, который... гармонически преображает восприятие и характер отдельной личности или целого народа» [3, с. 80]. С.С. Костенко в этом плане говорил о том, что образование обуславливает «конструирование и направление человеческой энергии..., любых мыслей и действий» [6, с. 138]. Развитие интеллекта – важнейшая стратегия образования. О необходимости умственного воспитания, преодолении «сна разума» писал Жан Жак Руссо, предложивший учебные занятия проблемного, поискового характера. О подготовке «мыслящих экспериментаторов» говорил основатель когнитивной педагогики Ж. Пиаже [4, с. 108], стремился дозировать интеллектуальные нагрузки с помощью машин основатель программированного обучения Б. Скиннер [4, с. 109]. Вместе с тем, говоря о развитии ума, следует помнить, что о различных качествах мышления, как мышлении созидающем и мышлении разрушающем писал Н. Рерих, а С.С. Костенко ставил вопрос об открытии способностей к «ненарушаемому поведению..., созидающему преобразованию мира». [6, с. 138]. Выступая на заседании круглого стола, посвящённого проблемам духовности, В. Бестужев-Лада по этому поводу отметил: «В чем заключается разумность человека? Какая разумность? Информированность, компетентность? «Образованщина»? Если в определении «разумности» утрачивается духовное основание, то это «ползучая рациональность», равная утилитаризму и прагматизму..... Апология стихийного, иррационального в человеке выступает как сфера всяческого

мракобесия, которое и в средние века не присутствовало в такой мере, как сегодня»[7, с. 4].

Признание зависимости характера мышления от мировоззрения закономерно приводит нас к проблеме духовности, а от неё мы приходим к задаче формирования человека, как носителя духовного облика. Всё более популярной становится идея, суть которой раскрывается, в том, что образование должно «обратить наше сознание и самоощущение к некому вневременному, потенциально бесконечному в своем совершенствовании образу человека... так, чтобы и в дальнейшей жизни мы продолжали сознательно и даже бессознательно стремиться к нему, стараться воплотить эти ускользающие контуры образа в живой плоти своих поступков [3, с. 79]. Эта идея, корни которой можно обнаружить в концепции «пайдеи», принятой ещё в античном мире, всё более активно находит отражение в современной научной литературе. О том, что образование, происходящее от слова «образ», что оно «образует» личность, её духовный образ, неоднократно говорил в своих выступлениях В.А. Кудин, а под редакцией О.А. Базалука в 2011 и 2012 г.г. вышло два тома коллективной монографии «Образ человека будущего. Кого и как воспитывать в порастающих поколениях».

С целью изучения духовности, как «базового свойства человека» Б.О. Мейер вводит понятие «интерфэйс межчеловеческого взаимодействия и обмена», рассматриваемый, как «информационная структура, описывающая, что может быть доступно извне, то есть другим людям в информационной структуре данного человека»[10, с. 166]. Автор полагает, что решения этой задачи – визуализации духовного содержания внутреннего мира личности можно использовать термин «духовный облик личности». На основе системного алгоритма человеческой деятельности: «восприятие – осмысление – действие», автор пришел к необходимости выделения трёх структурных компонентов: открытость миру, интеллигентность, как критическое, этически позитивное мышление, и пассионарность, как энергия утверждения добра.

Рассматривая проблему формирования духовного облика, автор исходил из следующих постулатов:

1. Ни интеллектуальное, ни эстетическое, ни этическое, ни религиозное не являются чистым аналогом духовного, не исчерпывают его содержания и не могут, каждое в отдельности «гарантировать» возникновение феномена духовного.

2. Духовность может быть представлена как синергетическое единство указанных направлений: взаимодополняя и взаимоуравновешивая друг друга, они не позволяют духовности превратиться в квазидуховность и бездуховность.

3. Условием стабильности духовности является духовное развитие.

4. Основой духовности является чувство святости, которое формируется вследствие катарсического переживания.

5. Источником катарсического переживания может быть чувство благоговения перед жизнью, человеческими качествами и поступками и мирозданием.

Катарсическое воспитание, возрождение духовности, разрешение кризиса современного человека требует новых подходов в философии образования. Важно не только понять, как устроен мир, но осознать магию великих математических закономерностей: антропного принципа, «тонкой настройки», «физического вакуума», эволюционных принципов Вселенной, информационной ёмкости мозга. Понять, не значит принять. Важно реально, а не на словах, рассматривать философию, как человеческое измерение мира, перейти от механистического мировосприятия к восприятию «мыслящим сердцем», о котором говорил Г.С. Сковорода. Необходимо осмыслить суть эстетического мировосприятия Вселенной, идей гармонии и симметрии, предложенных современными учёными физиками [1] и идти дальше – к духовному мировосприятию.

Миропостижение – это новая концепция образования, целью которой является формирование чувства благоговения перед величием, загадочностью и удивительностью мироустройства. Теоретическими основами данной

концепции составляет достаточно обширный круг философских и педагогических идей, среди которых особое место занимают требование Ян Амос Каменского «воспламенять жажду знаний», методологический подход Адольфа Дистверга «не сообщать истину, а учиться её находить», человекоцентристский подход Б. Роджерса, о том, что «чувство открытия..., ненасытная любознательность должна двигать умом подростка», идеи В.А. Сухомлинского и И.А. Зязюна о роли эстетических идей в формировании духовного облика личности. Миропостижение направлено на формирование у человека чувства святости – высокого ответственного, чувственно-трепетного отношения к миру. Оно будет способствовать появлению важнейшего источника и условия творчества – чувства одухотворённости, гармонично сочетаться с высокой информационной культурой и открытостью миру. Миропостижение, есть соединение философской теории с новейшими исследованиями в области био и нано технологий, космологии, искусственного интеллекта, информационного (математического) управления. Такая, «гуманистически ориентированная парадигма высшего образования должна органически соединять когнитивные и ценностные параметры знания..., может быть представлена как процесс эстетического освоения человеком Вселенной..., [понимания], что именно природа есть исток, фундамент для возникновения, формирования и развития человека» [ 1, с. 13]. По сути, это и есть формирование ноосферного типа мышления, ответственности перед Мирозданием. Образование должно стать тем, что «стимулирует любознательность..., определённое беспокойство, внутренним содержанием, основой которой является эмоция, направленная на поиск смысла» [14, с. 216], формирует любознательность, которую Джон Дьюи рассматривал как «прирожденное и неиспорченное состояние детства» [6, с. 3], превращается в «гуманистическое знание, активизирующее жизненные силы человека», который сможет получать «высшее наслаждение от раскрытия тайны, от творческого вдохновения» [11, с. 178]. Двигаясь в этом направлении, мы сможем достичь необходимых качеств, формирующих одухотворённость, к

числу которых автор относит такие элементы, как: «познавательный интерес, потребность творить, поисковая направленность личности, духовная интуиция, иницирующая мыслительный процесс, свобода и неординарность мышления, экософичность, как творческая «инновационная деятельность, осуществляя которую человек осознаёт свою божественную природу» [12, с. 76 - 77]. «Если мы вновь отважимся на поиски света разума, – отмечал А. Швейцер, – мы не деградируем до уровня поколения, не способного ни на какой энтузиазм, а загоримся великой и глубокой страстью великих и глубоких идеалов» [18, с. 83].

**Выводы.** Достижение методологической ясности в дифференциации философии и психологии образования и педагогики позволяет ясно видеть её задачи по нейтрализации последствий духовного кризиса, сконцентрировать внимание на введении новой философской концепции образования – Миропостижения, целью которой будет являться формирование духовного облика личности. Развитие духовных качеств личности, одухотворённости будет не только позитивно сказываться на актуализации творческих, когнитивных способностей, но и решать другую социально значимую задачу – духовного возрождения личности.

#### Литература:

1. Гапochenко С.Д., Мамалуй А.А. Эстетические основания современной научной картины мира / С.Д. Гапochenко, А.А. Мамалуй // Проблемы та перспективи формування національної гуманітарно-технічної еліти [Текст] зб. нах. праць / за ред. Л.Л. Товажнянського, О.Г. Романовського. – Вип. 27 (31): в 3-х ч. – Ч. 2 – Харків: НТУ «ХПИ», 2010. – С. 10 –19.

2. Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. / Э.Н. Гусинский, Ю.И. Турчанинова. Введение в философию образования. — М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. – 248 с. Электронный ресурс: [pedlib.ru/Books/2/0137/2-0137-1.shtml](http://pedlib.ru/Books/2/0137/2-0137-1.shtml)

3. Даренский В. Ю. «Образ человека» в образовании / В. Ю. Даренский // Историко-педагогическое знание в начале III тысячелетия: педагогические

направления в теории и практике образования: материалы Одиннадцатой Международной научной конференции. Москва, 19 ноября 2015 г. / ред.-сост. Г. Б. Корнетов. – М.: АСОУ, 2015. – 260 с. С. 79 – 91

4. Корнетов Г.Б. История зарубежного образования / Г.Б. Корнетов // Историко-педагогический журнал, 2012. – № 4. – С. 108 – 121.

5. Корнющенко Д.И., Макеева Б.Д. От наукоучения - к философии образования, или Российская пайдейя / Д.И. Корнющенко, Б.Д. Макеева // Труды чл. Рфо, 2004. – №7. Электронный ресурс: [http://lit.lib.ru/k/kornjushenko\\_d\\_i/text\\_0140.shtml](http://lit.lib.ru/k/kornjushenko_d_i/text_0140.shtml)

6. Костенко С.С. Образование – процесс социализации с жизненноутверждающей направленностью / С.С. Костенко // Философские науки, 2007. – № 5. – С. 137 - 148.

7. Круглый стол. Духовность, художественное творчество, нравственность. // Вопросы философии, 1996. – № 2. – С. 3 – 40.

8. Кудин В.А. Образование – основа общественного и социального прогресса / В.А. Кудин // Проблеми та перспективи формування національної гуманітарно-технічної еліти. Збірник наукових праць. / За редакцією О.Г. Романовського. Вип. 3 (7). – Харків: НТУ «ХП», 2004. – С. 66-77.

9. Лосев А.Ф. Дерзание духа: монография. / А.Ф Лосев. М.: Политиздат, 1988. – 366 с.

10. Майер Б.О. / Б.О Майер. Эпистемологические аспекты философии образования. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2005. – 213 с.

11. Мищенко В.И Духовный облик учёного в парадигмальной науке / В.И Мищенко // Гілея: науковий вісник. Збірник наукових праць / Гол. ред. В. М. Вашкевич. – К. : «Видавництво «Гілея», 2016. – Вип. 112 (9). – С. 174 – 179.

12. Мищенко В.И. Духовность технического творчества / В.И. Мищенко // Проблеми та перспективи формування національної гуманітарно-технічної еліти [Текст]: зб. наук. Праць / за ред. Л.Л.Товажнянського, О.Г. Романовського.–Вип. 34-35(38-39). – Харків: НТУ “ХП”, 2013.– С. 67 – 75

13. Образование, общество, культура: Монография. Нар. укр. акад. Под общей ред В.Ф. Сухиной Изд-во НУА, 2005. – 252 с.

14. Парсонс Г.Л. Человек в современном мире. / Г.Л. Парсонс. М.: Прогресс, 1985. – 429 с.

15. Сисоєва С.О. Модернізація системи освіти: особистісний вимір/ С.О. Сисоєва // Проблеми та перспективи формування національної гуманітарно-технічної еліти. Збірник наукових праць. / За редакцією О.Г. Романовського. Вип. 3 (7). – Харків: НТУ «ХПІ», 2004. – С. 52-66.

16. Философия образования: связь науки и практики. М.-Тверь, 2002. – 171 с.

17. Чистяков В.В. Системный подход в современной педагогической антропологии. Ярославль, 1995. – 132 с.

18. Швейцер Альберт. Культура и этика. / Пер. с нем. Н.А. Захарченко и Г.В. Колшановского. / Общая ред. и пред. В.А. Карпушина. М.: «Прогресс», 1973. – 344 с.

Віктор Міщенко. Осягнення світу, як стратегія філософії освіти.

*Проаналізовано співвідношення педагогіки, психології та філософії освіти, на основі синергетичної парадигми виділені три ієрархічних рівня їх взаємодії. У цій синергетичній системі специфіка філософії освіти розглядається автором в рефлексії, концентрації зусиль на смислових аспектах педагогічної діяльності. Актуальним представляється аналіз кризових явищ і процесів в освіті. Продуктивним бачиться використання постпозитивісткою методології в аналізі соціальних і культурних процесів в суспільстві, науці, мистецтві, що впливають на процес освіти, розширення діапазону предмета дослідження, як на мегауровне, так і в дослідженні екзистенціальних основ буття особистості. У предметному логічному полі сучасної освіти розглядається проблема формування духовного обличчя, певні три взаємопов'язані компоненти духовного обличчя особистості: відркитість світу, інтелігентність і пасіонарність. Виявлено системоутворююча властивість духовного обличчя особистості – почуттів святості, для формування якого*

автор пропонує здійснювати навчання на основі катарсического світосприйняття, розробити і реалізувати нову філософську стратегію сучасної освіти на основі інтеграції знань про сучасний світоустрій - міропостіжєніє. Міропостіжєніє, є з'єднання філософської теорії з новітніми науковими дослідженнями, єдність когнітивних і ціннісних параметрів знання процес духовного освоєння людиною Всесвіту, стратегія розвитку сөөвременного освіти.

Ключові слова: філософія освіти, педагогіка, катарсическое світосприйняття, духовне обличчя, відкритість світу, інтелігентність, пасіонарність, духовність, осягнення світу.

*Mischenko Victor. World outreach as a strategy of the philosophy of education*

*The correlation of pedagogy, psychology and philosophy of education is analyzed, on the basis of the synergetic paradigm three hierarchical levels of their interaction are distinguished. In this synergetic system, the specificity of the philosophy of education is considered by the author in reflection, the concentration of efforts on the semantic aspects of pedagogical activity. An actual analysis of crisis phenomena and processes in education is presented. The use of postpositivist methodology in the analysis of social and cultural processes in society, science and art, affecting the process of education, expanding the range of the subject of research, both at the mega-level, and in the study of the existential foundations of the being of a person is seen as productive. In the subject logical field of modern education, the problem of the formation of the spiritual appearance is considered, three interconnected components of the spiritual personality are identified: openness to the world, intelligence and passionarity. The system-forming property of the spiritual image of the person - feelings of holiness is revealed, for the formation of which the author proposes to teach on the basis of a cathartic world view, to develop and implement a new philosophical strategy of modern education based on the integration of knowledge about the modern world order - world-perception. World- perception., there is a combination of philosophical theory with the latest scientific research, the unity of cognitive and value parameters of knowledge, the process of spiritual*

*mastering by the man of the universe, the strategy of development of modern education.*

*Key words: philosophy of education, pedagogy, catharsic world view, spiritual image, openness to the world, intelligence, passionarity, spirituality, world-perception.*