

## КРЕАТИВНІ ІНДУСТРІЇ ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ КРАЇНИ

Питання міжнародної конкурентоспроможності та відновлення позицій України як високотехнологічної держави є питанням виживання у середньостроковій та довгостроковій перспективі. Тому Міністерство економіки разом з іншими міністерствами та відомствами ініціювало розроблення стратегії переходу до економіки знань. У зв'язку з цим актуальним є вивчення та врахування європейського досвіду переходу до економіки знань в контексті прийняття Лісабонської програми, яка є основою європейської стратегії з формування конкурентоспроможності країн в умовах економіки знань та показує пріоритети розвитку Європейського Союзу (ЄС), який є одним з лідерів світової економіки а, отже, його досвід підвищення конкурентоспроможності, безперечно, представляє інтерес.

Для сектору креативних індустрій характерним є одночасна робота різних за організаційно-правовими формами та масштабами фірм. Навіть у секторах, де домінують великі міжнародні компанії, участь мікро-, малих та середніх фірм не применшує їх значення у розвитку галузі. Так, наприклад, в Австрії у сфері креативних індустрій функціонує понад 38 тис. підприємств, 63% з яких – індивідуальні (засновник – єдиний працівник), що вдвічі вище, ніж в цілому в економіці. Крім того, більше 25% креативних підприємств мають 2-4 найманих працівника й лише 5% фірм – понад 10 зайнятих.

Окрім того, однією з основних задач, яка зараз гостро стоїть перед урядами членів ЄС, є втілення стратегії конкурентоспроможності не лише в конкретному план дій, але також представлення її як загальнонаціональної ідеї, від якої виграють не окремі держави, а країни в складі Євросоюзу. Підтримка Європейського Союзу за останні роки значно зменшилася. На жаль, більшість європейських політичних еліт не змогла вчасно помітити цю загрозливу тенденцію і ніяк не завадило тому, що процес прийняття рішень у Європі став занадто технологічним та малочутливим до суспільних проблем і сподівань. Тому, нині дуже мало європейців вважають Євросоюз необхідною умовою для свого добробуту, до того ж, мало хто з них має уявлення про цілі існування ЄС.

Хоча нині європейська модель розвитку і зазнає відчутної критики у зв'язку зі зниженням показників розвитку економіки у країнах Європи, проте, вона довела, що є здатною поєднати розвинені механізми соціального захисту із підвищенням продуктивності праці та високим рівнем зайнятості населення. Тому Лісабонський план дій, ухвалений Європейським Союзом, є правильним шляхом, хоча спершу його реалізація потребує зростання пропорції економічно активних та політично свідомих європейців, збільшення інвестування наукових та креативних досліджень, а також приділення більшої уваги людському капіталу, зокрема, через розповсюдження практики навчання впродовж всього життя та боротьби із соціальною невлаштованістю.

Конкурентоспроможність економіки нашої держави в умовах наближення до «економіки знань» визначатиметься якістю людського капіталу, інвестиціями в навчання та перепідготовку кадрів, якістю корпоративного управління, інноваційністю бізнесу, динамікою міжнародного обміну знаннями. Однак для успішної реалізації зазначеної програми розвитку України необхідно, враховуючи досвід Європейського Союзу, по-

перше, ввести нові принципи управління національною стратегією розвитку, які б передбачали її пріоритетність для економічного і суспільного розвитку країни та підвищену відповідальність органів державного управління за її виконання, а, по-друге, доцільно визначитись на політичному рівні щодо проголошення ідеї побудови суспільства і економіки знань як національної мети розвитку України у першій чверті XXI сторіччя.

Література.

1. *Старостіна А.О.* Маркетинг: теорія, світовий досвід, українська практика: підруч. / *А.О.Старостіна, Н.П.Гончарова, С.В.Крикавський* та ін.; за ред. А.О.Старостіної. – К.: Знання, 2009. – С.461-518.

2. *Перерва П.Г.* Моделювання стратегічної політики маркетингу конкурентоспроможності на засадах бенчмаркінгу / *П.Г. Перерва, Н.П. Ткачова* // Економічні науки : зб. наук. праць. Сер. : Економіка та менеджмент. – Луцьк : ЛНТУ, 2012. – Вип. 9 (34), ч. 2. – С. 10-23.

3. *Косенко О. П.* Комерціалізація інтелектуально-інноваційних технологій [Монографія] / *О.П.Косенко*. - Х.: «Смугаста типографія», 2015.- 517 с.

4. *Ілляшенко С.М.* Маркетинг інновацій і інновації в маркетингу: монографія // за ред. С.М. Ілляшенка. — Суми: ВТД «Університетська книга», 2008. - 615 с.

5. *Перерва П.Г.* Аналіз фінансового стану підприємства / *П.Г.Перерва, О.Н.Савенкова* // Вісник Нац. техн. ун-ту "ХПІ" : зб. наук. пр. Темат. вип. : Технічний прогрес та ефективність виробництва. – Харків : НТУ "ХПІ", 2002. – № 11-2. – С. 118-121.

6. *Перерва П.Г.* Управління інноваційною діяльністю // Маркетинг: Підручник / *О.А.Старостіна, Н.П.Гончарова, С.В.Крикавський*, та ін., за ред. О.А.Старостіної. – К. : Знання, 2009. – 1070 с.

7. *Гладенко І.В.* Мониторинг производственно-коммерческой деятельности промышленного предприятия / *І.В.Гладенко, П.Г.Перерва, В.Л.Товажнянский, Т.А.Кобелева* // Вісник НТУ «Харківський політехнічний інститут». Технічний прогрес і ефективність виробництва. – 2009. – № 36-1. – С. 12-22.

8. *Перерва П.Г.* Комплаєнс-програма промислового підприємства: сутність і задачі / *П.Г.Перерва* // Вісник Нац. техн. ун-ту "ХПІ" : зб. наук. пр. Сер. : Економічні науки. – Харків : НТУ "ХПІ", 2017. – № 24 (1246). – С. 153-158.

9. *Ткачова Н.П.* Розвиток методів аналізу фактичного стану конкурентних переваг підприємства / *П. Г. Перерва, Н. П. Ткачова* // Економіка розвитку. – Харків : ХНЕУ, 2011. – № 4 (60). – С. 116-120.

10. *Перерва П.Г.* Экономика и управление инновационной деятельностью: учебник / Под ред. проф. Перервы П.Г., проф. Вороновского Г.К., проф. Меховича С.А., проф. Погорелова Н.И. – Харьков: НТУ «ХПИ», 2009. – 1203 с.

11. *Kocziszky G.* Anti-corruption compliance in the enterprise's program [Electronic resource] / *G.Kocziszky, M.Veres Somosi, P.G.Pererva* // Стратегічні перспективи розвитку економічних суб'єктів в нестабільному економічному середовищі: зб. тез наук. робіт 2-ї Всеукр. наук.-практ. інтернет-конф. з міжнар. участю, 28-30 листопада 2017 р. / Кременч. нац. ун-т ім. Михайла Остроградського.– Кременчук, 2017. – С. 164-167. – Режим доступу: <https://drive.google.com/file/d/1r-6uz8h9jl-bCWwpPrY7esG925mrOudP/view>

12. *Косенко А.П.* Исследование факторов инновационного потенциала на мезоуровне / *А.П. Косенко* // Наукові праці ДонНТУ. – 2005. – Серія економічна. – Вип.100, Ч.2. – С.12-19.