

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К СИСТЕМЕ ИНТЕГРАЛЬНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ

Актуальность темы и её освещения обусловлены главным образом глубоким кризисом отечественной высшей школы, происходящим на фоне стратегического развития мирового высшего образования. Вузовская общественность Украины, не уповая на долгожданные шаги по выходу из кризиса, предпринимаемые сверху, проявляет творческий поиск, неординарных практических путей преодоления настоящего кризиса снизу. Одним из них, как нам представляется, является повышения эффективности учебных занятий и качества образования выпускников университетов.

В связи с этим, нами проведено эмпирическое исследование психологического подхода к практике системной организации индивидуально-коллективных форм обучения студентов-выпускников факультета информатики при изучении учебной дисциплины «Менеджмент организации» на кафедре педагогики и психологии управления социальными системами НТУ «ХПИ» в течение последних нескольких лет.

Методология проведенного исследования включает общую психологию, психологию личности и группы. Системно-структурный подход и факторный анализ, методы наблюдения, дискретности и обобщения, конфликтности и компромисса, измерения и оценки полученных результатов. Корректно использованы исследования психологии личности выдающихся зарубежных ученых – П. Друкера, А. Маслоу, Э. Тоффлера, М. Фоллет, Ф. Херцберга, а также известных отечественных исследователей – И. Д. Беха, С. П. Бочаровой, Д. А. Леонтьева, Е. И. Кульчицкой, В. В. Рыбалка, А. Г. Романовского и других.

Всё это содействовало рассмотрению таких актуальных вопросов темы как психология включения студентов в учебное занятие, их познавательного мышления, общения и поведения в коллективной познавательной деятельности, её результаты и их самооценка.

Личность современного студента старшего курса, включающегося в учебный процесс, отличается существенными особенностями, обусловленными в значительной степени системой переходной экономики и процессами транзитивного общества. Большинство студентов вечерников совмещают трудовую деятельность и учебу. Они осознают свои учебно-профессиональные потребности, реализуют их, получают современные знания и

приобретают навыки их самоусвоения в ходе изучения данной учебной дисциплины. Используют при этом психологический базис познавательного мышления и значительные психологические ресурсы личности студента.

Меньшинство, желая того же, не подкрепляют, однако, этого желания ни посещением занятий, ни самостоятельной работы. Отсюда, как учебный поток, так и академгруппы уже в начале семестра распадаются надвое: первая часть – это студенты, систематически посещающие лекции, практические занятия и охотно изучающие учебную дисциплину (примерно, $\frac{3}{4}$ списочного состава). Вторая: студенты, редко появляющиеся в аудитории (порядка, четверти состава группы, потока).

В данной ситуации преподаватель и организует учебный процесс. Используя педагогический опыт, гуманную этику и увлеченность учебным предметом, преподаватель с первой же лекции обязан заронить в души студентов надежду на осуществление их законных и рациональных ожиданий относительно знаний и компетенций. Каким же образом?

Ни в коем случае не проявлять страха как герой рассказа А. П. Чехова, который, войдя в студенческую аудиторию, растерялся: «Как же совладать с этой стоголовой гидрой?» – думал он о студентах. И, конечно же, следовать персонажу одной из миниатюр А. И. Райкина, который, возомнив себя абсолютным знатоком наук, запугивал студентов: «Всё чему вас учили – индукция, дедукция, продукция – выбросить из головы!»

Входя в студенческую аудиторию, следует приветливо улыбнуться, представиться и объявить: «Мне поручено организовать изучение данной дисциплины и помочь АБМ овладеть её познанием». Далее, кратко рассказать о научном содержании и практической пользе совместной работы по изучению «МО» для сегодняшних студентов и завтрашних менеджеров. И особо подчеркнуть, что XXI век – это время постоянных перемен и что бы ваш карьерный рост ни прерывался, необходимо в совершенстве познать теорию и практику менеджмента, который обязательно включается в содержание высшего образования при любой специализации.

Уместно дополнить сказанное дельным советом, который надолго задержится в памяти присутствующих. «Мировая практика доказала, что для успешных менеджеров прежде всего и главным образом всегда актуален квартет приоритетов: здоровый образ жизни, дружба с наукой, самоменеджмент, знание внутренней мотивации к труду всего персонала».

Заканчивая приветственное обращение к студентам, целесообразно упомянуть о культуре высшего образования как процессе возвращения соvestливых и одухотворенных профессионалов. Исходной позицией данно-

го процесса является уважительное отношение к личности студента. Речь о следовании университетской этике взаимоотношений в диаде «преподаватель – студент». Ее незыблемое правило: доброжелательное, вежливое, дружеское «на равных» отношение к студенту как к коллеге и обращение к нему только на Вы.

Но студенты, вежливо принимая эту комплементарную для них педагогическую позицию преподавателя, остаются стопроцентными прагматиками. Сопоставляя «программное» вступительное слово преподавателя и «потребительскую стоимость» его начальных занятий, они безошибочно и объективно оценивают их актуальность и необходимость для себя. И поэтому студенты заинтересованно воспринимают ориентацию преподавателя на ответственную работу по изучению данной учебной дисциплины.

Получив студенческую поддержку по организации учебного процесса в указанном ключе, преподаватель «включает» в работу интегральную систему педагогических технологий. Её целевые ориентиры – это рациональное и эмоциональное мышление и активное учебно-деловое поведение студентов. На такой основе преподаватель старается привлечь, заинтересовать и даже «влюбить» их в совместно изучаемую дисциплину.

Данная система представляет совокупность всех форм учебного процесса, включающих время (число учебных часов) взаимодействия преподавателя и студентов. Но её главными организационными элементами, активизирующими психологический подход преподавателя к повышению качества и результатов учебы, остаются известные основные формы – лекция и практическое занятие. Они: 1) формируют, управляют, обновляют и развивают содержание учебно-познавательного процесса, т.е. научную информацию и методическую структуру образования и 2) их восприятие, развитие образа мышления и познавательное обогащение сознание студентов.

Лекция читается весьма продуктивным диалоговым методом. Диалог – традиционная форма и старого, и нового, и новейшего элитарного образования. С её помощью вырабатывается образ (образец) компетентного мышления, системного образования, рациональной деятельности. Это высшая гуманистическая культура учебного процесса [1, С. 90].

И она эффективна, с одной стороны, тем, что позволяет преподавателю реализовать свою научную эрудицию, методическое мастерство, культуру общения, увлечь студентов в сотворчество познания нового и продуктивно организовать их академические занятия. С другой же стороны, студенты – старшекурсники и на лекции не хотят мириться с ролью молчали-

вой массы, проявляют интерес к теме, методике её рассмотрению, сосредотачиваются и самомотивируют познавательное мышление.

Но диалоговая лекция требует квалифицированной подготовки. Прежде всего, это заблаговременная информация, в которой преподаватель на предшествующей лекции сообщает студентам тему предстоящей лекции, центральную проблему и актуальную литературу, домашнее задание. Далее, это предлекционная подготовка, имеющая два аспекта: тематический и психологический. Первый состоит в том, что, начиная лекцию, преподаватель даёт её подробный план, отличает степень разработки проблемы настоящей темы в мировой литературе и направляет «Вопросный лист», адресованный каждому студенту для вдумчивой письменной постановки серьезных вопросов, который к концу лекции ложится на стол преподавателя, а его комментарии завершают лекцию. Второй, психологический аспект предлекционной подготовки состоит в оказании помощи тем студентам, внимание которых всё еще приковано к долекционным мыслям и потому их инерционность мышления сменяется мыслительной энергией темы лекции. Эта подготовка содействует установлению прямой и обратной связи уже в начале лекции. Её развитие и упрочение по ходу лекции обеспечивают диалогичность последней, из которой «произрастает» сотворчество преподавателя и студентов.

Внешне диалоговая лекция развёртывается не как «вечер вопросов и ответов», а как процесс взаимоперехода нескольких диалогов. Один – это диалог лектора с авторами учебников (монографий) по проблеме, представляющей ядро темы. Другой – диалог преподавателя со студентами, ставящими вопросы по ходу лекции. И третий – внутренний диалог студентов, воспринимающих информацию, осмысливающих её и тогда их незнание темы вытесняется её знанием.

Внутренний научно-учебный контент диалоговой лекции – это процесс взаимостимулируемого коллективного мышления и смыслопроизводства, а его продукт – системообразованная мысль – знание. Они углубляются и обогащаются по ходу лекции от явления к сущности, от сущности первого порядка (тенденция) к сущности второго порядка (закон), далее к сущности третьего порядка (система закономерностей) и, наконец, к их реализации в действительности: как знание на практическом занятии и как деятельность менеджера в будущем.

При чтении лекции на тему «Общий менеджмент организации», преподаватель раскрывает его тенденции, сопоставляя мнения ряда авторов, используя совокупность фактов, реальные примеры. При этом он активи-

зирует зрительные ощущения студентов посредством наглядности и их слуховое восприятие новейшей информации. Так реализуется чувственная форма мышления студентов, формирующая первую логическую модель мысли – знания (первая ступень познавательного процесса).

Структура данной ступени относительно проста. Она выражает, во-первых, происхождение и определение понятия организации и, во-вторых, его поливариантность: организация нового, взаимодействия частей целого, нечто единое, система, её свойства, состояние. Но это всего лишь познание организации как явление. Такова функция первой логической модели учебно-познавательного процесса, которая реализуется в двух смыслах. Первый: мысль студентов воспринимает организация как явление. И второй: преподаватель стимулирует мыслительный процесс студентов, приглашая их совместно перейти от рассмотрения организации как явления к анализу её сущности.

Далее рациональная форма мышления студентов, следуя за развертывающейся информацией преподавателя, поднимается на вторую ступень учебно-познавательного процесса и вторую логическую модель мысли – знания об организации как сущности первого порядка. Она – во внутри – и межотраслевом, национальном и глобальном общественном разделении труда, порождающем новые и новейшие организации, приходящие на смену устаревающим и отмирающим. Такова тенденция организаций в рыночной действительности.

Воспринимая последующую информацию преподавателя и продолжая размышлять в её контексте, студенты поднимаются в своем мышлении на третью ступень учебно-познавательного процесса. Это третья логическая модель мышления, формирующая его обобщающую, абстрактную форму. И состоит она в теоретическом обобщении и выражении сущности как закона движения организации. Он сводится, по всей вероятности, к диалектическому единству и противоречиям между её менеджментом и персоналом, между нею и средой, наличия и разрешение которых способствуют её выживанию и реализации миссии. Это уже сущность организации второго порядка.

Наконец, главное: завершается учебно-познавательный процесс и смыслообразующая функция мотивации учебной деятельности студентов [2, С. 25] при чтении данной лекции. Мышление студентов поднимается на четвертую, завершающую ступень учебно-познавательного процесса. Это четвертая логическая модель их мышления, позволяющая им сопоставить приведенные в лекции образцы организаций, их тенденции, сущность,

миссию, деятельность и массовую практику отечественных организаций, обусловленную рынком и правовыми институтами Украины, что продуцирует систему закономерностей движения организаций в условиях переходной рыночной экономики.

Следовательно, постепенная активизация мыслительной деятельности студентов, реализующаяся в четырех моделях логического мышления при восприятии лекционного материала, приносит им актуальное специальное знание. Оно коренится в знании тенденций и сущности организаций. В понимании практики их выживания и миссии, которые реализуются не автоматически, а благодаря постоянному адаптационному взаимодействию менеджмента («ручного управления») и общественной среды (система закономерностей). То-есть, возрастание приносит существенный результат в развитии его мышления и в углублении понимания, в познании и знании, знании и действии [3, С.109].

Позитив психологического подхода к описанной диалоговой лекции на указанную тему не полностью тиражируется при чтении подобных лекций на другие темы. Более того: встречаются и отдельные негативные ограничения данного подхода, возникающие на стороне как преподавателя, так и студентов. Но, в целом, они не снижают плодотворного контента психологического подхода к чтению диалоговых лекций по данной учебной дисциплине.

Продуктивность данного подхода к чтению рассмотренной диалоговой лекции можно измерить и объективно оценить, видимо, после проведения практического занятия по изучаемой теме. То-есть, когда психологический подход трансформируется в повышение интереса студентов к теме, качества их самоподготовки к занятию и эффективности последнего.

С этой целью преподаватель организует и проводит практические занятия с использованием их коллективных и индивидуальных форм. Среди первых весьма плодотворно используются: учебная дискуссия на основе обсуждения реферата и выступления оппонента референта, постановка вопросов референту и оппоненту, выступления участников дискуссии, учебно-деловая игра, модульная контрольная работа, анкетирование студентов в конце учебного семестра на предмет их мнения по поводу организации учебного процесса и мотивации их познавательной деятельности.

Действенным стимулятором проведения практического занятия в его коллективных формах служат индивидуальные формы его организации. Это добровольный выбор темы реферата, его подготовка, изложение с целью не повторить, а дополнит лекционную информацию, стимулировать

вопросы аудитории и подготовить, таким образом учебную дискуссию. И ещё: добровольный выбор другим студентом роли оппонента референта, мини-дискуссия между ними и попеременное управление ходом занятия сначала оппонентом (предоставляет слово референту, затем задает ему вопросы, предлагает аудитории, ставит вопросы), а далее референтом (когда выступает оппонент). Преподаватель внимательно анализирует работу студентов, ход занятия, затем подводит его итоги в теоретическом и методическом аспектах, обосновывает и выставляет оценки каждому студенту.

Психологический подход к использованию данной системы интегральных технологий обучения в процессе изучения менеджмента организаций оказался достаточно продуктивным. Так, большинство студентов академгруппы ИФ –16 А (2011–2012 учебный год) заинтересованно работали на лекциях. Из 22 студентов (по списку) 18 выступили с рефератами и в роли оппонентов на практических занятиях.

Общий интерес вызвали выступления студентов В. Стинского (референт) и О. Мастерной (оппонент) на тему «Компетентная организация». Подготовленные на основе авторского исследования известных английских ученых Д. Ходкинсона и П. Сперроу, данные выступления показали, что наиболее эффективным типом современной коммерческой фирмы является компетентная организация. Почему так? Потому что её менеджмент использует психологические методы ситуационного, оперативного, тактического и стратегического управления, детерминирующие креативность (производство новаторских идей, отвечающих ситуации) топ-команды [4, С.252].

Усвоив и используя эти знания, на следующем занятии группа провела учебно-деловую игру на тему «Компетентная организация в переходной рыночной экономике». Несмотря на многоплановую подготовку, неподдельный интерес и активное участие студентов, особенно В. Китайника, А. Каменского, В. Косова, Е. Федотовой, не получилось принимать оптимальные решения «менеджерам» по реализации продукции фирмы. Опыт и эффект компетентной организации капитулировали перед практикой украинских фирм трансформационного периода, в которых заняты студенты-вечерники.

Психологический подход к системе интегральных педагогических технологий помог раскрыть и пополнить психологические ресурсы мышления студентов. Он обеспечивает, как подчеркивает Т. Л. Шабанова, значительный плюс в самопознании, самоуправлении, самореализации личности [5, С.34]. Не случайно поэтому итоговый контроль знаний и понимания

студентами их практической значимости в виде строгого экзамена принесли высокие результаты. Из 22 студентов академгруппы 14 получили отличные оценки, 5 – хорошие, 1 – удовлетворительную, 2 – не аттестованы.

Да и сами студенты в экспресс-анкете, завершивший учебный процесс, весьма позитивно оценили новизну и актуальность, разнообразие и требовательный акцент системы интегральных педагогических технологий обучения. Подписывая этот нестандартный документ, они отметили актуальность учебной методики и достойное качество содержания образования, их стимулирующую роль как в изучении учебной дисциплины «Менеджмент организации», так и в намерении заниматься последипломным образованием.

Список литературы: 1. Гуревичёв М. М. Инновационная методика образования как объект интеллектуальной собственности. Журнал «Теорія і практика управління соціальними системами. Філософія. Психологія. Педагогіка. Соціологія.» – Харків, 2002, № 1. 2. Романовський О. Г., Черваньова З. О., Пономарьов О. С. Практикум з основ психології. – Харків – 2000, 321. 3. Князева Т. Н. Теоретические подходы к декомпозиции компетенций в процессе создания новых образовательных программ. «Психология в вузе». – М., 2011, № 4. 4. Ходкинсон Д., Сперроу П. Компетентная организация. Психологический анализ стратегического менеджмента. – Харьков, 2007. 5. Шабанова Т. Л. Эмоциональная устойчивость, как показатель готовности учителя к профессиональной деятельности в новых образовательных условиях. «Психология в вузе». – М., 2011, № 4.