

РОЗВИТОК ВИРОБНИЦТВА: ДИНАСТІЇ ЧИ НЕПОТИЗМ

Гармаш С.В.

*Національний технічний університет
«Харківський політехнічний інститут»,
м. Харків*

Ще за радянських часів поняття «робоча династія» було загальновідомим і тлумачилось як люди, що продовжують справу попередників свого роду. Зазвичай, це стосувалося виробництва, активно пропагувалося і заохочувалося. Згодом таке явище було названо «ідеологічним проектом радянської держави». Однак, зміна економічної формації у країні призвела до трансформаційних змін в усіх аспектах суспільного життя. Масштабне скорочення виробництва, знищення цілих галузей, переорієнтування на аграрний сектор нівелювало значення самого поняття «робоча династія». Проте, широко розповсюдилося таке явище як непотизм.

«Непотизм (від лат. *Nepos*—«родинне» або *nepotis*—«онук», «племінник») – надання родичам або знайомим посад незалежно від їхніх професійних здібностей. Різновид фаворитизму. Інша назва – кумівство. Походить від практики роздачі римськими папами прибуткових посад, вищих церковних звань чи земель близьким родичам» [1]. Сьогодні це явище, як різновид корупції, стало притаманним сучасній Україні і, перш за все, воно стосується владних структур усіх рівнів управління усіх сфер діяльності, пов'язаних з перерозподілом держресурсу на власну користь та на користь свого клану.

Ельвіра Молдован, старший науковий співробітник НДІ фіскальної політики університету ДФСУ, зазначила, що «... уся справа в українській ментальності. Кожна людина, яка отримує владу, буде зловживати нею, доки не досягне максимального результату на власну користь» [2].

«У такій ситуації можна спостерігати наступну закономірність: людина починає ототожнювати себе з тією посадою, яку вона займає. Відбуваються деструктивні зміни самої особистості. І чим більш низький моральний та інтелектуальний рівень посадової особи, тим більшими є ці руйнівні трансформації. І це стосується вже не тільки особистості, а й країни в цілому, оскільки «... неможливо побудувати ефективну економіку без морального виміру усіх учасників процесу» [3, с. 193], якщо ми дійсно прагнемо зберегти гідний людський капітал – основу розвитку країни» [4].

Література:

1. Електронний ресурс. Режим доступу: <https://uk.wikipedia.org/wiki/>
2. Біляковська Х. Експерт пояснила всі плюси та мінуси «кумівства» в українських реаліях. [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://expres.ua/digest/2017/04/14/237710-ekspert-poyasnyla-vsi-plyusy-minusy-kumivstva-ukrayinskyh-realiyah>
3. Гармаш С. В. Оцінка соціально-економічної ситуації на основі аналізу статистичних показників (на прикладі України) / С. В. Гармаш // Вісник НТУ «ХПІ». Серія: Технічний прогрес і ефективність виробництва. – Х.: НТУ «ХПІ». – 2013. - № 66 (1039) - С. 190-195.
4. Гармаш С. В. Непотизм як руйнівна сила не тільки для особистості, а й для держави в цілому / С.В. Гармаш // Труді VIII-ої науково-практичної Internet-конференції студентів та молодих вчених «Стратегії інноваційного розвитку економіки України: проблеми, перспективи, ефективність «Форвард-2017» 27 грудня 2017 р. – Харків: НТУ «ХПІ», 2017 р. – С. 14-15.