

ЧЕЛОВЕКОЦЕНТРИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК МЕТОД ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

В настоящее время наблюдаются негативные тенденции в сфере образования, в том числе и вузовского, связанные со снижением мотивации учебной деятельности учащихся, социальной ценности образования, девальвации взрослости, ответственности, зрелости. Данная ситуация в системе образования требует усиления психологических факторов учебной деятельности, которые выполняют регулятивную роль в обеспечении успешности в учебе. Регуляция эффективности учебной деятельности осуществляется как «жесткими» регуляторными факторами (интеллект, темперамент, психофизиологические особенности индивида), так и «гибкими» факторами – мотивацией, когнитивными стилями, метапрограммами, жизненными сценариями, которые имеют высокую вариативность и являются мишенями развивающего психолого-педагогического влияния.

Мотивация учебной деятельности обеспечивает высокую эффективность и результативность обучения, усиливает познавательную активность студентов, превращает внешнюю регуляцию в саморегуляцию. Интерес к проблеме мотивации учебной деятельности увеличился в связи с введением кредитно-модульной системы, которая предполагает увеличение доли самостоятельной работы и ориентирована на зрелую ответственную личность, способную самостоятельно мыслить, принимать решения, активно участвовать в учебном процессе и находиться в постоянном личностном развитии. Уровень личностной зрелости находит свое выражение в системе мотивов, которые являются фундаментом любой деятельности, в том числе и учебной, с одной стороны, а личностный рост и развитие личности влияют на формирование зрелых мотивов, с другой стороны. В связи с этим психологическое сопровождение учебной деятельности, целенаправленное формирование мотивации учебно-профессиональной деятельности студентов, их личностный рост и развитие становятся в современных условиях неотъемлемой частью обучения и воспитания личности студента в высших учебных заведениях.

По результатам психологического исследования структуры мотивации учебной деятельности студентов, проведенного в 2009–2010 гг. в Национальном аэрокосмическом университете им. Н. Е. Жуковского «ХАИ» на технических и гуманитарных факультетах выявлены следующие особенности мотивации успешных и неуспешных студентов:

1. В группе успешных студентов количество мотивов, имеющих личностное значение намного больше, чем в группе неуспешных студентов. Этот факт означает, что высокая учебная успеваемость базируется на развитой системе самомотивации, а обнаруженные мотивы могут быть использованы как мишени непрямого влияния на успеваемость.

2. Полноценно функционирующими мотивами успешных студентов являются мотивы «получение престижной профессии» и «успешно учиться». Эти мотивы непосредственно связаны с учебной деятельностью, но являются фиксированными на процессе (учиться, получить образование), а не на результате (для чего я учусь), что свидетельствует о несформированности учебных целей.

3. Обеднение, упрощение мотивационной структуры успешных студентов на выпускных курсах (уменьшение количества мотивов). Это объясняется тем, что на старших курсах происходит качественная трансформация учебной деятельности – учебно-познавательная деятельность заменяется учебно-профессиональной. А в связи с проблемами трудоустройства выпускников в современных условиях мотивация «получение престижной профессии», связанная с будущей профессией, уменьшается.

4. Большое число студентов мотивированы на успешную учебу узкими семейными мотивами (оправдание ожиданий родителей, реализация родительских установок). Такая «инфантильная» мотивация со временем перестает работать и требует замены на более зрелую, личностно значимую, социально или профессионально обусловленную.

5. Отсутствие связи высшего образования с будущей профессиональной деятельностью и с жизненной реальностью не способствует формированию профессиональной мотивации, которая поддерживает учебную деятельность студентов.

Для поддержания высокого уровня мотивации обучения исследователи предлагают ряд рекомендаций: построение учебного процесса на

принципах тесной связи образования с профессиональной деятельностью и реальностью жизни, привлечение к преподавательской деятельности специалистов, которые имеют практический опыт в отрасли образования, обеспечение индивидуальных форм общения в учебном процессе между преподавателем и студентом и др. [4].

На наш взгляд для поддержания уровня мотивации обучения особенно важной является проблема «личной встречи» студента и преподавателя еще и в связи с концепцией Болонского процесса, когда основной упор делается на самостоятельную работу студентов, а преподаватель превращается в информатора. Необходимость этой «встречи» диктуется тем фактом, что главным моментом всякого коммуникативного влияния является межличностный контакт коммуникатора и реципиента, который развивается за логикой субъект-субъектного взаимодействия. Преподаватель, взаимодействующий как информатор, передает учебный материал как «вербальную продукцию» не имеет никакого развивающего влияния на личность студента и его мотивацию. Такое взаимодействие исключает межличностный контакт, деперсонифицирует учебный материал, сводит его до уровня «голового» знания, оторванного от жизни. И только «личная встреча» студента с носителем информации превращает текст в «живую информацию», наполненную личностным смыслом, качествами, мотивами, компетентностью, вовлеченностью в предмет преподавателя, который становится значимым ресурсом в мотивации и развитии обучающегося.

Одним из методов формирования и поддержания высокого уровня мотивации учебной деятельности, на наш взгляд, является человекоцентрированный подход, применяющийся в современном мире в политике, бизнесе, образовании, обучении, социальной работе, психотерапии. Человекоцентрированное обучение – это не технология, не метод, а особая педагогическая философия, связанная с личностным мировоззрением и способом бытия человека в мире, в которую входят вера в позитивную природу человека, значимость свободы выбора и взятие на себя личной ответственности. Автор этого подхода Карл Роджерс называл свою концепцию «вызовом нашему привычному способу бытия, мышлению и отношениям» [2, С. 43]. Первая презентация концепции и практики обучения, центрированного на учащихся, состоялась в 1952 году в Гарвардском универ-

ситете на международной конференции, посвященной новым педагогическим технологиям. Выступление К. Роджерса имело эффект взорвавшейся бомбы. Дальнейшая педагогическая и психотерапевтическая практика привела К. Роджерса к осознанию универсальной природы тех межличностных отношений, которые были открыты и исследованы им в сфере психотерапии и педагогики. В 70-е годы 20 ст. К. Роджерс провел ряд экспериментов своей концепции в области образования. Группы учащихся, которые обучались по методу человекоцентрированного обучения, имели высокие показатели в сравнении с контрольной группой по следующим критериям: уровень интеллекта, самооценка, успеваемость, отношение к школе, креативность, кооперация, и низкий уровень тревожности [2, С. 26].

Карл Роджерс в 40-е г. 20 ст. создал новый метод психотерапии – клиент-центрированную психотерапию, в которой основным механизмом изменения и развития личности является особая природа межличностных отношений между психотерапевтом и клиентом. К. Роджерс определил необходимые и достаточные условия успешной психотерапии, одним из элементов которой является особая природа терапевтического контакта, основанного на когруэнтности терапевта, безусловном принятии терапевтом своего клиента и эмпатии. Дальнейшее развитие своей теории и метода К. Роджерс связал с педагогической практикой и создал свой особый стиль преподавания – преподавание, центрированное на ученике, в отличие от преподавания, центрированного на предмете и преподавания, центрированного на учителе.

Основными принципами человекоцентрированного обучения являются: создание психологического климата доверия и поддержки между преподавателем и студентами, обеспечение сотрудничества в принятии решений между всеми участниками учебно-воспитательного процесса, актуализация мотивационных ресурсов учащихся, личностное развитие преподавателей и учащихся, развитие у преподавателей особых личностных установок.

В рамках нового стиля преподавания, центрированного на ученике (студенте) предполагается формирование нового типа учителя – фасилитатора, основная задача которого состоит в стимулировании и инициации осмысленного обучения и личностного развития учащихся. К. Роджерс

считал, что одним из недостатков традиционной системы образования является чрезмерная переоценка роли преподавателя, роли предмета и недооценка роли ученика. С его точки зрения, учащийся должен быть активным субъектом процесса обучения и предложил перенести акцент в обучении с преподавания как способа передачи знаний и дальнейшую их оценку на фасилитацию – активизацию, поддержку и понимание учащихся со стороны преподавателя. Фасилитация как новый стиль преподавания, возможен не через школьные и образовательные реформы, а через перестройку личности учителя, не благодаря развитию его навыков и умений, а благодаря его личностному росту. Преподаватель-фасилитатор выстраивает свои отношения со студентами на основе трех основных характеристик:

- открытость, конгруэнтность, искренность в обмен на ролевое поведение;

- педагогический оптимизм и доверие – внутренняя уверенность преподавателя в способностях студентов к развитию и обучению;

- эмпатия – понимание внутреннего мира, позиций, личностных смыслов, чувств и переживаний учащихся.

Устанавливая педагогический контакт со студентами на основе вышеупомянутых характеристик, преподаватель-фасилитатор создает для них благоприятные условия для познания и принятия себя, развития познавательных и творческих способностей, инициативы и предприимчивости, стимулирует самостоятельность, осмысленность и групповую сплоченность. Способы взаимодействия преподавателей-фасилитаторов со студентами предполагают: индивидуальный и дифференцированный подход к учащимся, обращение внимания преподавателя на чувства и переживания студентов, частое вступление в диалог и обсуждение вопросов, сотрудничество со студентами при планировании учебно-воспитательной работы, чувство юмора, получение обратной связи от студентов, предоставление права выбора студентам формы обучения, совместное со студентами оценивание их знаний. При этом ответственность за результаты обучения лежит на студенте, преподаватель несет ответственность за собственный профессионализм.

Человекоцентрированный подход выделяет два типа обучения: бессмысленное – принудительное, безличное, оцениваемое извне, направлен-

ное на усвоение предмета, ориентированное на интеллект и память учащихся и осмысленное – свободное, самостоятельно инициируемое и оцениваемое учащимися, направленное на получение личного опыта и личностное развитие, ориентированное на личностные смыслы и опыт [2, С. 63]. В связи с этим, содержание предмета должно иметь отношение к жизненным интересам учеников. Они должны видеть, что между изучаемой дисциплиной и их потребностями имеется связь, какой бы отдаленной она ни была на самом деле.

Осмысленное обучение является необходимым элементом человекоцентрированного обучения, главным средством которого является установление педагогического контакта между преподавателем и студентом. Педагогический контакт формирует интерес учащихся к предмету, эмоциональную вовлеченность в учебный процесс, взаимный интерес преподавателя и студента к личности друг друга. Педагогический контакт в рамках данного подхода имеет следующие характеристики: индивидуальный, дифференцированный подход преподавателя к студентам; основное внимание преподавателя уделяется чувствам, смыслам и переживаниям учащихся; преподаватель часто вступает в открытый диалог со студентами; сотрудничество с учащимися при планировании работы; активное участие студентов в аттестации их знаний; творческий подход к учебному процессу. Педагогический контакт, центрированный на ученике, формирует активную учебную среду, инициирует совместное сотрудничество студентов между собой и с преподавателем, развивает инициативу, креативность и способности учащихся, вызывает чувство удовольствия от учебного процесса.

Социально-политические, экономические, культурные, идеологические изменения в нашем обществе за последние десятилетия сформировали некоторые социально-психологические особенности современной молодежи, в том числе, студенческой молодежи. Для современных студентов в иерархии ценностей на первом месте стоят личная эффективность и успешность в материальной, профессиональной и социальной сферах. Достижение личной эффективности возможно в том случае, если тенденция к самоактуализации не блокируется внешним контролем и ограничениями свободы самовыражения. Современные студенты хотят быть самостоятельными и независимыми, иметь свободу выбора и самовыражения, хотят

быть ответственными и принимать участие в решении вопросов, связанных с учебным процессом, хотят конгруэнтности, поддержки и эмпатии в отношениях с преподавателями. Эти потребности студентов могут быть удовлетворены в проведении практических занятий в формате рожерианских «групп встреч» применительно к учебному процессу. Основными правилами, поддерживающими работу рожерианских «групп встреч» являются: создание климата психологической безопасности, свободный обмен мнениями, смыслами, чувствами и переживаниями, взаимная поддержка и принятие, конгруэнтность, обратная связь и личный психологический опыт. Группы встреч могут помочь студентам в познании самих себя, в осознании своих потребностей, желаний, страхов, сомнений, научить их раскрываться и взаимодействовать с другими людьми.

Социальная психология выделяет два типа отношений: деловые (формальное, дистанцированное, ролевое, безэмоциональное общение) и эмоционально – личностные (конгруэнтное, близкое, безролевое, поддерживающее общение). Отношения между преподавателями и студентами занимают промежуточное положение между этими двумя типами общения. Человекоцентрированный подход в обучении предполагает приоритет отдавать эмоционально-личностным отношениям в педагогическом контакте. Но, установление открытых, эмоциональных, эмпатичных отношений со студентами неизбежно приведет к обострению у них инфантильных травм и конфликтов. При этом на эмоциональном уровне студенты могут усугублять отношения с преподавателями трех видов:

1. *Инфантильные отношения.* В этом случае студент проигрывает с преподавателем свои детско-родительские отношения, детские травмы и конфликты, демонстрирует зависимость, покорность, обидчивость, ревность, так называемое «сиблинговое соперничество», стремится получить поддержку и внимание преподавателя. Преподаватель выступает в роли отца или матери в двух модальностях: добрых, поддерживающих и заботливых или наказующих и контролирующих. Эффективной преподавательской стратегией в этом случае является императивное влияние (влияние власти, закона, правил, контроля), необходимое для психологического «дозревания» инфантильного студента. Тенденция к самоактуализации будет проявляться в достижении студентом психологической зрелости.

2. *Подростковые отношения.* При таких отношениях студент выражает в отношениях с преподавателем подростковые конфликты, стремление к независимости и самостоятельности, бунт и протест против «родительского» контроля, отсутствие интереса к учебе, стремление отделиться и дистанцироваться. В этой ситуации эффективной преподавательской стратегией в общении со студентами является референтное влияние (влияние авторитета). Преподавателю необходимо стать для студента авторитетной личностью, образцом для подражания. Если студент будет иметь возможность идентифицироваться с преподавателем как с самоактуализирующейся личностью, он сможет активизировать в себе тенденцию к самоактуализации и разрешить свои подростковые конфликты.

3. *Зрелые отношения* – отношения двух взрослых людей, равноправных партнеров по взаимодействию, основанные на взаимном уважении, взаимопомощи и ответственности. Эффективной преподавательской стратегией является развивающее влияние.

Человекоцентрированный подход в обучении предполагает установление или развитие зрелых отношений между преподавателем и студентом с использованием стратегии развивающего психологического влияния. Главным в данной стратегии психологического влияния является признание неповторимости и уникальности психической организации каждого отдельного человека, вера в его позитивное и творческое начало и социальную обращенность. Психологическим условием реализации развивающей стратегии влияния является диалог. Две личности в состоянии диалога начинают образовывать некое общее психологическое пространство, создавать единое эмоциональное поле, в котором психологическое воздействие уступает место психологическому единству субъектов, в котором и разворачивается творческий процесс взаимораскрытия и взаиморазвития. Основными нормативами и принципами организации развивающего взаимодействия являются: эмоциональная и личностная открытость и конгруэнтность партнеров по общению, психологический настрой на актуальные состояния друг друга, безоценочность, доверительность и искренность в самовыражении.

Ядром человекоцентрированного подхода является концепция самоактуализации личности, имеющая непосредственное влияние на формиро-

вание внутренней мотивации человеческой деятельности. Идея самоактуализации личности впервые была представлена в 40–50 годы XX в. рамках гуманистической психологии А. Маслоу и К. Роджерсом. Самоактуализация – это стремление живого существа к росту, развитию, самостоятельности, самовыражению и активизации всех внутренних ресурсов организма. Тенденция к самоактуализации присуща любому живому организму, является врожденной и выражает стремление к целостности и наиболее полной реализации потенциальных возможностей. Тенденция к самоактуализации является, с точки зрения представителей гуманистической психологии, преобладающей и мотивирующей тенденцией в человеке, главной движущей силой его развития и главной его целью. К. Роджерс полагал, что каждый человек, как только ему предоставляется такая возможность, сразу же проявляет большие способности к тому, чтобы использовать силу и внутренние ресурсы своей личности правильно и с пользой, а именно, для личностного роста и развития. Свободному проявлению тенденции к самоактуализации и саморазвитию препятствует контроль одних людей над другими: терапевты, контролирующие и манипулирующие своими пациентами, учителя, контролирующие и манипулирующие своими студентами, правительственные органы, которые контролируют и пытаются манипулировать различными слоями населения, с точки зрения К. Роджерса, блокируют врожденную способность людей к самоосознанию и саморазвитию [3, С. 83].

А. Маслоу в своей последней книге «Новые измерения человеческой природы» описал восемь способов самоактуализации индивида, или восемь типов поведения, ведущих к самоактуализации:

1. Концентрация. Речь идет о концентрации внимания на происходящем во внешнем и внутреннем мире и полной включенности и вовлеченности человека в жизнь. Только в таком случае жизнь становится наполненной, яркой, интересной, осмысленной.

2. Выбор роста. Если мы себе представим жизнь как цепь, состоящую из выборов, тогда самоактуализация – это процесс, при котором принимается решение о выборе для дальнейшего роста. В жизни нам часто приходится выбирать между опасностью и безопасностью, между движением назад и движением вперед, между комфортом и риском. Выбор роста означает, открытие нового опыта, возможно связанного с опасностью и риском.

3. Самопознание – познание своей внутренней природы, которое приводит к независимости от мнения других людей.

4. Честность и ответственность за свои действия.

5. Доверие собственным чувствам, инстинктам, суждениям и следование им.

6. Саморазвитие – непрекращающийся процесс развития потенциальных возможностей человека, использование в полной мере своих способностей.

7. Вершинные переживания: переживания любви, красоты, гармонии мира, единства с существованием, мистические и религиозные переживания.

8. Отсутствие защиты для собственного «Я» – познание и удаление защитных механизмов психики, искажающих реальность, что позволит принимать себя и окружающий мир такими, какие они есть на самом деле.

Формирование гуманитарно-технической элиты нашего общества в современных условиях предполагает наряду с профессиональной подготовкой кадров становление самоактуализирующейся личности студента, которая имеет высокий уровень мотивации во всех видах деятельности. Изучение теоретических положений гуманистической психологии дает понимание человекоцентрированного обучения, основанного на развивающей стратегии психологического влияния как высшего уровня организации отношений и общения между людьми, а потому наиболее оптимального для нормального психического функционирования и личностного развития людей, реализации их потребностей и как наиболее эффективный метод педагогических, воспитательных и мотивационных воздействий.

Список литературы: 1. Маслоу А. По направлению к психологии бытия / Пер. с англ. – М.: ЭКСМО – Пресс, 2002. – 272 с. 2. Роджерс К., Фрейберг Д. Свобода учиться. – М.: Смысл, 2002. – 527 с. 3. Роджерс К. Становление личности. Взгляд на психотерапию. – М.: ЭКСМО – Пресс, 2001. – 416 с. 4. Кочарян О. С., Фролова Е. В., Павленко В. М. Структура мотивації навчальної діяльності студентів: навч. посіб. – Х.: Нац. аерокосм. ун-т ім. М. Є. Жуковського «ХАІ», 2011. – 40 с.