

Видавничий дім „Княгиня Ольга”, 2005. – 324 с. **6.** *Казмірчук С.* Інноваційна культура: роль і місце в інноваційному розвитку підприємства // Соціально-економічні проблеми і держава. - 2010. - Випуск 1(3). - С. 66-70. **7.** *Камерон К. К.* Диагностика и изменение организационной культуры / Камерон, Р. Куин: Пер. с англ. / Под ред. И.А. Андреевой. – СПб: Питер, 2001. – 320 с. **8.** *Ларичева Е.А.* Сравнительный анализ корпоративной, инновационной культуры и культуры производства // Менеджмент в России и за рубежом. – 2004. - №5. – С. 25-32. **9.** *Маслов В.И.* Стратегическое управление персоналом в условиях эффективной организационной культуры. М.: Финпресс, 2004. – 288 с. **10.** *Тофлер Э.* Метаморфозы власти: Пер. с англ. – М.: ООО "Издательство АСТ", 2004. – 669 с. **11.** *Шипуліна Ю.С.* Інноваційна культура організації: сутність, структура, підходи до оцінки // Маркетинг і менеджмент інновацій. – 2010. – № 2. – С. 132-138. **12.** *Шипуліна Ю.С.* Сучасні підходи до інтенсифікації інноваційного розвитку промислових підприємств: теоретичний огляд // Маркетинг і менеджмент інновацій. – 2012. – № 3. – С. 128-140. **13.** *Штраейг Георг* Тенденции и перспективы развития стратегического менеджмента // Проблемы теории и практики стратегического управления. № 5. – 2000. – С. 93-98.

Надійшла до редакції 14.04.2013

УДК 330.341.1

Підходи до оптимізації структури інструментів і методів формування та розвитку інноваційної культури підприємства/ Ю.С. Шипуліна// Вісник НТУ „ХПІ”. Серія: Технічний прогрес і ефективність виробництва. – Х.: НТУ „ХПІ”. - 2013. - № 44 (1017) - С. 137-145. Бібліогр.: 2 назв.

Аннотация. Выполнена систематизация методов и инструментов формирования и развития каждой из составляющих инновационной культуры предприятия: организационной, мотивационной, интеллектуально-креативной. Разработана схема формирования инновационной культуры предприятия. Предложено и обосновано теоретико-методический подход к оптимизации структуры инструментов и методов формирования и развития инновационной культуры предприятия.

Ключевые слова: инновационная культура предприятия, инструменты и методы, развитие составляющих инновационной культуры, управления инновационной культурой, оптимизация управления, экономико-математическая модель.

Abstract. The systematization of methods and instruments of creation and development of each of the components of an innovative enterprise culture has been done: organizational, motivational, intellectual and creative. The scheme of formation of innovative enterprise culture has been developed. The theoretic-methodological approach to optimization of the structure of instruments and methods of formation and development of innovative enterprise culture has been proposed and proved.

Keywords: innovative enterprise culture, tools and techniques, development of innovative components of culture, culture of innovation, optimization of management, economic and mathematical model.

УДК 330.341:339.9

О.Є. СКВОРЧЕВСЬКИЙ, канд. техн. наук., доц., НТУ «ХПІ»

МНОЖИННА РЕГРЕСІЯ ОБСЯГІВ НАУКОВО-ТЕХНІЧНИХ РОЗРОБОК ВІД ФІНАНСУВАННЯ З ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ ТА ВЛАСНИХ КОШТІВ ПІДПРИЄМСТВ

Метою дослідження є аналітичний опис залежності обсягів науково-технічних розробок від фінансування наукових та науково-технічних робіт з державного бюджету та власних коштів підприємств. Для досягнення поставленої мети була побудована модель множинної лінійної

© О.Є. Скворчевський, 2013

регресії. Перевірена її якість. Економічна інтерпретація параметрів моделі множинної лінійної регресії показала, що використання коштів державного бюджету для фінансування науково-технічних розробок малоефективне. В той же час кожен 1 млн. грн. власних коштів підприємств дає приріст обсягів науково-технічних розробок на 3,69 млн.грн.

Ключові слова: науково-технічні розробки, державний бюджет, коефіцієнт кореляції, множинна лінійна регресія, метод найменших квадратів.

Вступ. В умовах вичерпання природних ресурсів, глобальних змін клімату, глибокої кризи сучасної фінансово-економічної системи, без перебільшення можна сказати, що перехід до інноваційної моделі розвитку є найважливішою умовою сталого соціально-економічного розвитку держави. Не зважаючи на це, Україна за часи незалежності втратила значну частину свого інноваційного потенціалу. Основною причиною цього явища можна вважати недостатнє фінансування науки і інновацій. Цю основну причину умовно можна було б розділити на дві, а саме загальне недостатнє фінансування та неефективне розподілення коштів між окремими його напрямками.

Враховуючи вищесказане перспективним можна вважати кількісну оцінку залежностей обсягів різних напрямків наукових та науково-технічних робіт від обсягів їх фінансування із різних джерел. В даному випадку побудуємо модель парної лінійної регресійної залежності обсягів науково-технічних розробок від фінансування наукових та наукової технічних робіт з державного бюджету та за рахунок власних коштів підприємств.

Аналіз останніх досягнень та публікацій в напрямку досліджень. Основою економетричних досліджень показників інноваційної діяльності підприємств України можуть стати відповідні статистичні збірники, що регулярно публікуються Державною службою статистики. Останній з таких збірників [1] достатньо повну інформацію, що характеризує різні аспекти інноваційної активності підприємств України. Природно, що збірник [1] лише систематизує значний обсяг статистичної інформації та представляє його широкій громадськості, однак кількісних методів дослідження він не містить.

Питання сучасного стану інноваційної діяльності, шляхів впровадження інноваційної моделі розвитку в Україні є предметом активних наукових досліджень багатьох вітчизняних фахівців: П. Бубенка, В. Геєця, О. Григора, Я. Жаліло, Ю. Макогона, В. Новицького, Ю. Пахомова, П. Перерви, М. Петрини, В. Семиноженка, Л. Федулової, А. Філіпенка та багатьох інших [2-4 та ін.]. Однак дані дослідження, як і в цілому сучасна українська економічна наука, вкрай мало

насичені економіко математичними, зокрема економетричними дослідженнями. Таке положення справ іде в розріз із загальносвітовою тенденцією, де економіка є однією з найбільш математизованих дисциплін.

Останнім часом з'являється значна кількість публікацій [5, 6, 7 та ін.] в яких зроблена спроба проаналізувати статистичні данні наведені в [1]. Такий аналіз носить в основному описовий характер без застосування апарату математичної статистики та економетрії.

В [7] зроблена спроба побудувати моделі парної лінійної регресії для залежностей витрат на інноваційну діяльність від іноземних інвестицій в основний капітал, а також іноземних інвестицій в інноваційну діяльність. Однак механічне використання надбудови «Аналіз даних» Microsoft Excel, без врахування рекомендацій та звичайної

методики проведення парного кореляційно-регресійного аналізу [9, 10, 11 та ін.], призвело авторів до отримання не коректних

результатів, які вони тим не менш представили у статті [7].

Робота [8] обмежується лише кореляційно-регресійним аналізом виробництва нових видів техніки в Україні в залежності від джерел фінансування інноваційної діяльності. Інші показники інноваційної діяльності в Україні дана стаття не розглядає. Окрім цього статистичні дані на які спирається робота [8] на теперішній час дещо застаріли.

В результаті здійсненого вище доступного аналізу наукової та науково-практичної літератури в напрямку досліджень, потрібно відзначити наступне. Незважаючи на широкі можливості, що відкриває статистичний звіт [1] економетричні дослідження показників інноваційної активності в Україні носять епізодичний характер. Наукових робіт в яких би були представлені результати побудови множинної лінійної регресійної залежності обсягів науково-технічних розробок від фінансування наукових та науково-технічних робіт з державного бюджету та власних коштів підприємств не виявлено.

Мета дослідження. Метою даного дослідження є аналітичний опис залежності обсягів науково-технічних розробок від фінансування наукових та науково-технічних робіт з державного бюджету та власних коштів підприємств шляхом побудова множинної лінійної регресійної на основі статистичних даних [1]. Економічна інтерпретація отриманих результатів.

Матеріали та результати досліджень. Статистичні дані, що становлять основу даного дослідження взяті з [1] та зведені в табл. 1. Всі вони вимірюються в млн. грн. Для спрощення подальшого представлення матеріалів введемо позначення: y – обсяги науково-технічних розробок, x_1 – обсяги фінансування наукових та науково-технічних робіт із державного бюджету; x_2 – обсяги фінансування наукових та науково-технічних робіт за рахунок власних коштів підприємств.

Перш за все оцінимо характер взаємозв'язків залежної змінної y від незалежних змінних x_1 та x_2 . Для цього побудуємо матрицю парних коефіцієнтів кореляції (табл. 1).

Таблиця 1 – Вихідні данні економетричних досліджень

Рік	y	x_1	x_2
2005	2406,9	1711,2	338,5
2006	2394,4	1761,9	404,1
2007	2537,2	2162,6	400,3
2008	2754,6	2634,4	399,2
2009	2983,9	2405,4	445,5
2010	3163,3	2326,4	547,6
2011	2820,9	2183,7	476,3

Таблиця 2 – Матриця парних коефіцієнтів кореляції

	y	x ₁	x ₂
y	1	0,725	0,866
x ₁	0,725	1	0,453
x ₂	0,866	0,453	1

Парний коефіцієнт кореляції між обсягами науково-технічних розробок та обсягами фінансування наукових та науково-технічних робіт із державного бюджету дорівнює $r_{y,x_1}=0,725$. Парний коефіцієнт кореляції вимагає перевірки статистичної значущості за критерієм Ст'юдента. Критичне значення цього показника при ступенях свободи 5 та вірогідності 90% дорівнює $t_{0,9;5}=2,015$. Фактичне значення критерію Ст'юдента, розраховується за формулою:

$$t_{\text{факт}} = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad (1)$$

В нашому випадку $t_{y,x_1}=2,354$, це свідчить про статистичну значущість отриманого коефіцієнта кореляції так як $t_{y,x_1} > t_{0,9;5}$ ($2,354 > 2,015$).

Парний коефіцієнт кореляції між обсягами науково-технічних розробок та обсягами фінансування наукових та науково-технічних робіт за рахунок коштів підприємств дорівнює $r_{y,x_2}=0,866$. Парний коефіцієнт кореляції вимагає перевірки статистичної значущості за критерієм Ст'юдента.

Фактичне значення критерію Ст'юдента, розраховане за формулою (1) $t_{y,x_2}=3,88$, це свідчить про статистичну значущість отриманого коефіцієнта кореляції так як $t_{y,x_2} > t_{0,9;5}$ ($3,88 > 2,015$).

Парний коефіцієнт кореляції між незалежними змінними моделі, а саме обсягами фінансування наукових та науково-технічних робіт із державного бюджету та обсягами їх фінансування за рахунок коштів підприємств, незначний $r_{x_1,x_2}=0,453$. Це свідчить про відсутність мультиколінеарності. Попередній аналіз показав, що інші вимоги теореми Гауса-Маркова також виконуються. Отже в даному випадку доцільно будувати модель множинної лінійної регресії за допомогою методу найменших квадратів. Однак в рамках кореляційного аналізу побудуємо та проаналізуємо також матрицю частних коефіцієнтів кореляції.

У випадку моделі множинної лінійної регресії з двома незалежними змінними x_1 та x_2 частні коефіцієнти кореляції розраховуються із використанням значень парних за формулами:

$$r_{yx_1} = \frac{r_{yx_1} - r_{yx_2} \cdot r_{x_1x_2}}{\sqrt{(1-r_{yx_2}^2) \cdot (1-r_{x_1x_2}^2)}} ; \quad (2)$$

$$r_{чyx_2} = \frac{r_{yx_2} - r_{yx_1} \cdot r_{x_1x_2}}{\sqrt{(1 - r_{yx_1}^2) \cdot (1 - r_{x_1x_2}^2)}}; \quad (3)$$

$$r_{чx_1x_2} = \frac{r_{x_1x_2} - r_{yx_1} \cdot r_{yx_2}}{\sqrt{(1 - r_{yx_1}^2) \cdot (1 - r_{yx_2}^2)}}. \quad (4)$$

Така матриця (табл. 3) показала, що між об'ємом науково-технічних розробок та об'ємами фінансування наукових та науково-технічних робіт, існує більш тісний зв'язок ніж показали парні коефіцієнти кореляції.

Таблиця 3 – Матриця часних коефіцієнтів кореляції

	y	x ₁	x ₂
y	1	0,747	0,876
x ₁	0,747	1	-0,51
x ₂	0,876	-0,51	1

Часні коефіцієнти кореляції, як і парні, вимагають перевірки статистичної значущості за критерієм Ст'юдента. Критичне значення цього показника при ступенях свободи 4 та вірогідності 90% дорівнює $t_{0,9;4} = 2,132$. Фактичне значення критерію Ст'юдента, розраховується за формулою:

$$t_{ч.факт} = \frac{r_{ч} \cdot \sqrt{n - (m + 1)}}{\sqrt{1 - r_{ч}^2}}. \quad (5)$$

В нашому випадку $t_{ч,yx_1} = 2,25$, це свідчить про статистичну значущість отриманого коефіцієнта кореляції так як $t_{ч,yx_1} > t_{0,9;5}$ ($2,25 > 2,132$).

Фактичне значення критерію Ст'юдента, розраховане за формулою (5) $t_{ч,yx_2} = 3,64$, це свідчить про статистичну значущість отриманого коефіцієнта кореляції так як $t_{ч,yx_2} > t_{0,9;4}$ ($3,64 > 2,132$).

Множинний коефіцієнт кореляції $r_{мн} = 0,94$ свідчить про тісний зв'язок між об'ємами науково-технічних розробок та усім набором незалежних змінних обраних для побудови моделі.

Проведений аналіз часних та множинного коефіцієнта кореляції іще раз підтвердив доцільність побудови в даному випадку моделі множинної лінійної регресії.

Перш за все спробуємо оцінити модель множинної регресії за методом найменших квадратів у вигляді:

$$\hat{y} = \beta_0 + \beta_1 \cdot x_1 + \beta_2 \cdot x_2 + \varepsilon. \quad (6)$$

де $\beta_0, \beta_1, \beta_2$ – оцінки параметрів парної лінійної регресії;
 ε – випадкове відхилення.

За допомогою інструменту «Регресія» надбудови «Аналіз даних» Microsoft Excel, що реалізує алгоритм методу найменших квадратів, оцінимо модель множинної лінійної регресії у вигляді:

$$\hat{y} = 659 + 0,336 \cdot x_1 + 2,95 \cdot x_2 + \varepsilon. \quad (7)$$

Однак параметр $\beta_0 = 659$ має значну стандартну помилку $m\beta_0 = 370$. Така значна помилка параметру регресії неминує призведе до його статистичної незначущості, а також до того, що його довірчі інтервали матимуть суперечливі результати. Все це може свідчити лише про те, що в даному випадку параметр β_0 економічної інтерпретації не має, а модель парної лінійної регресії доцільно будувати без нього у вигляді:

$$\hat{y} = \beta_1 \cdot x_1 + \beta_2 \cdot x_2 + \varepsilon. \quad (8)$$

Повторно застосувавши інструмент «Регресія» надбудови «Аналіз даних» Microsoft Excel, отримаємо МНК-оцінку моделі (8) у вигляді:

$$\hat{y} = 0,519 \cdot x_1 + 3,69 \cdot x_2 + \varepsilon. \quad (9)$$

Стандартна помилка параметру $\beta_1 = 0,519$ становить $m\beta_1 = 0,166$, значить розрахункове фактичне значення критерію Ст'юдента $t_{\beta_1} = \beta_1 / m\beta_1$ буде дорівнювати 3,133. Параметр β_1 буде статистично значущим, оскільки $t_{\beta_1} > t_{0,95}$ (3,133 > 2,015).

Стандартна помилка параметру $\beta_2 = 3,69$ становить $m\beta_2 = 0,834$, значить розрахункове фактичне значення критерію Ст'юдента $t_{\beta_2} = \beta_2 / m\beta_2$ буде дорівнювати 4,42. Параметр β_2 буде статистично значущим, оскільки $t_{\beta_2} > t_{0,95}$ (4,42 > 2,015).

Довірчий інтервал для параметру β_j при вірогідності 90% буде визначатися за формулою:

$$\beta_j - m\beta_j \cdot t_{0,95} \leq b_j \leq \beta_j + m\beta_j \cdot t_{0,95}, \quad (10)$$

90 %-і інтервали для параметрів множинної лінійної регресії (1) матимуть вигляд:

$$0,185 \leq b_1 \leq 0,853, \quad (11)$$

$$2,008 \leq b_2 \leq 5,372, \quad (12)$$

95 %-і інтервали для параметрів множинної лінійної регресії (1) матимуть вигляд:

$$0,093 \leq b_1 \leq 0,945, \quad (13)$$

$$1,544 \leq b_2 \leq 5,836. \quad (14)$$

Статистична значущість та довірчі інтервали параметрів множинної лінійної регресії (7) не викликають сумнівів. Отже, можемо перейти до економічної інтерпретації параметрів.

Економічним сенсом оцінки параметру $\beta_1 = 0,519$ буде приріст обсягів виконання науково-технічних розробок при збільшенні фінансування наукової та науково-технічної діяльності за рахунок державного бюджету на 1 млн. грн. Іншими словами, кожен додатковий 1 млн. грн. з державного бюджету вкладений в фінансування наукової та науково-технічної діяльності дасть приблизний приріст обсягів науково-технічних розробок на 0,519 млн. грн. Такий результат є досить невтішним і показує неефективність використання бюджетних коштів при фінансуванні науково-технічних розробок.

В той же час параметр $\beta_2 = 3,69$ показує, що на кожен 1 млн. грн. вкладений підприємствами в розвиток наукової та науково-технічної діяльності приріст обсягів науково-технічних розробок становить 3,69 млн. грн.

Співвідношення $\beta_2/\beta_1 = 7,11$ показує, що інвестиції підприємств в створення науково-технічних розробок в 7,11 раз ефективніші ніж асигнування з державного бюджету.

Стандартна помилка регресії для моделі (9) дорівнює $s = 14253$, що є достатньо хорошим показником. Стандартна помилка для моделі (9) менша ніж для моделі (7), що свідчить про правильність прийнятого рішення щодо побудови моделі множинної лінійної регресії у вигляді (8).

Геометричною інтерпретацією моделі множинної лінійної регресії із двома незалежними змінними x_1 та x_2 буде площина, представлена на рисунку.

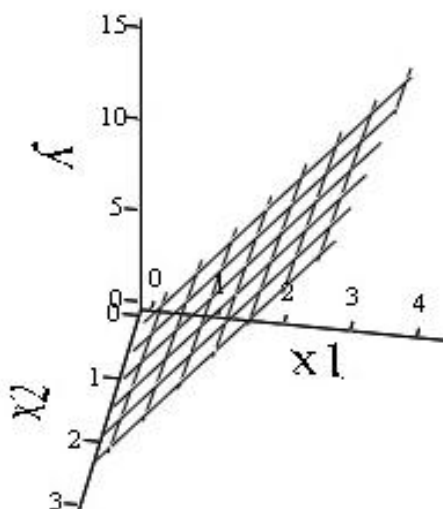


Рис. – Геометрична інтерпретація моделі множинної лінійної регресії (9)

Висновки та перспективи подальших досліджень. В результаті проведеного дослідження була побудована модель множинної лінійної регресії. Якість моделі була перевірена за стандартним алгоритмом та не викликає сумнівів. Аналітичний опис залежності обсягів науково-технічних розробок від обсягів фінансування з різних джерел показав наступне. Фінансування розробок за рахунок державного бюджету малоефективне. Фінансування розробок власним коштом підприємств в 7,11 раз ефективніше. Це можна пояснити двома причинами. По-перше, науково-технічні співробітники підприємств добре знають перспективність тієї чи іншої розробки, тому підприємства вкладають кошти в найбільш ефективні напрямки. По-друге контроль за коштами приватних підприємств значно сильніший ніж контроль ефективності використання бюджетних коштів.

В результаті проведених досліджень можна зробити висновок про недоцільність фінансування науково-технічних розробок за рахунок коштів державного бюджету. В той же час для підприємств, що вкладають кошти в здійснення науково-технічних розробок доцільно запровадити податкові пільги та надавати кредити на пільгових умовах.

Список літератури: 1. Наукова та інноваційна діяльність в Україні. Статистичний збірник. – Київ, ДП «Інформаційно-видавничий центр Держстату України», 2012. – 303 с. 2. *Геєць В.М.* Інноваційні перспективи України / *В.М. Геєць, В.П. Семиноженко.* – Х.: Константа, 2006. – 272 с. 3. *Новицький В. Є.* Інституційне регулювання в умовах кризи : реалії та імперативи [Електронний ресурс] / *Є.В. Новицький* // Економічний часопис-XXI. – 2010. – № 1-2. – Режим доступу : <http://soskin.info/ea/2010/1-2/20104.html> 4. Економіка та управління інноваційною діяльністю. Підручник / За ред. проф. *Перерви П.Г.*, проф. *Вороновського Г.К.*, проф. *Меховича С.А.*, проф. *Погорелова М.І.* – Харків: НТУ «ХП», 2009. – 1203 с. 5. *Даниленко С.М.* Аналіз ефективності фінансового забезпечення наукових досліджень та інновацій в Україні [Електронний ресурс] / *С.М. Даниленко* // Фінансовий простір. Електронне наукове фахове видання – міжнародний науково-практичний журнал. – № 4 (4). – 2011. – Режим доступу : <http://fp.cibs.ck.ua/files/1104/11dsmtae.pdf> 6. *Панченко І.А.* Фінансування наукової діяльності як необхідна умова інноваційного розвитку держави / *І.А. Панченко* // Сталий розвиток економіки. Всеукраїнський науково-виробничий журнал. – Хмельницький: ПВНЗ «Університет економіки і підприємництва». - № 7(10). – 2011. – С. 45-50. 7. *Половниченко С.О.* Оцінка інноваційного розвитку економіки України / *С.О. Половниченко, О.В. Левківський, В.В. Левківський* // Науковий вісник ЧДІЕУ. – Чернігів: ЧДІЕУ. – № 2 (14). – 2012. – С. 78-87. 8. *Скворчевський О.Є.* Кореляційно-регресійний аналіз виробництва нових видів техніки в Україні в залежності від джерел фінансування інноваційної діяльності / *О.Є. Скворчевський, Н.Ю. Золотар* // Моделювання та прогнозування економічних процесів [Текст]: Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції студентів, аспірантів і молодих вчених, 8-11 грудня 2010 року. – К.: НТУУ «КПІ», 2010. – С. 92-93. 9. *Кремер Н.Ш.* Економетрика : учебник для вузов / *Н.Ш. Кремер, Б.А. Путко*; под ред. *Н.Ш. Кремера.* – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 311 с. 10. *Елисеева И.И.* Эконометрика : учеб. / *И.И. Елисеева* ; под ред. *И.И. Елисеевой.* – М.: Финансы и статистика, 2004. – 344 с. 11. *Дугерти К.* Введение в эконометрику / *К. Дугерти* ; пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 402 с.

Надійшла до редколегії 15.03.2013

УДК 330.341:339.9

Множинна регресія обсягів науково-технічних розробок від фінансування з державного бюджету та власних коштів підприємств/ О.Є. Скворчевський// Вісник НТУ „ХП”. Серія: Технічний прогрес і ефективність виробництва. – Х.: НТУ „ХП”. - 2013. - № 44(1017) - С. 145-153. Бібліогр.: 2 назв.

Целью исследования является аналитическое описание зависимости объемов научно-технических разработок от финансирования научно-технических работ из государственного бюджета и

собственных средств предприятий. Для достижения цели была построена модель множественной линейной регрессии. Проверено ее качество. Экономическая интерпретация параметров модели показала, что использование средств государственного бюджета для финансирования научно-технических разработок малоэффективно. В то же время каждый 1 млн. грн. собственных средств предприятий дает прирост объемов научно-технических разработок на 3,69 млн. грн.

Ключевые слова: научно-технические разработки, государственный бюджет, коэффициент корреляции, множественная линейная регрессия, метод наименьших квадратов.

The aim of the study is an analytical description of the dependence of scientific and technological development of the financing of scientific and technical work of the state budget and own funds. To achieve the goal was to construct a model of multiple linear regression. Check its quality. The economic interpretation of the model parameters showed that the use of state budget funds for scientific and technological development is inefficient. At the same time, every 1 mln. own funds of enterprises gives gain in scientific and technological developments by 3.69 mln.

Keywords: research and development, the state budget, the coefficient of correlation, multiple linear regression, the least squares method.

УДК 330.11/338.2:334716

А.А. АКУЛИНИН, ООО «МЕТИНВЕСТ ХОЛДИНГ», Донецк;

С.Н. БЛОХИН, ООО «МЕТИНВЕСТ ХОЛДИНГ», Донецк;

Б.В. ПЛЕСКАЧ, канд. техн. наук, ООО «МЕТИНВЕСТ ХОЛДИНГ», Донецк;

А.В. КОСЕНКО, канд. экон. наук, доцент, НТУ «ХПИ»

МЕТОДОЛОГИЯ АНАЛИЗА И РАЗРАБОТКА ИНСТРУМЕНТОВ ОЦЕНКИ КОНТРАГЕНТОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

В статье рассмотрены вопросы построения служб безопасности в крупных компаниях и повышение их эффективности, данная методология оценки контрагентов, которая базируется на формализованной многочисленной процедуре присвоения каждому новому поставщику товарно-материальных ценностей начального уровня благонадежности и дальнейшей корректировки этого уровня по результатам его текущей работы.

Ключевые слова: трансфер технологий, инновационный продукт, технологический аудит, коммерциализация, маркетинговые исследования, научно-технические разработки, технологические новации.

Вступление. В современных условиях для отечественных предприятий становится актуальной задача повышения своей экономической безопасности от влияния внешних и внутренних угроз на их хозяйственную деятельность [1]. В связи с этим, особую актуальность приобретают проблемы разработки организационных и экономических механизмов, моделей и методов анализа потенциальных и реальных контрагентов предприятия.

На сегодняшний день данная проблема является малоизученной и, соответственно, не существует единого подхода к оценке контрагента. Недостаточная теоретическая и методическая разработанность данной проблемы, ее актуальность и возрастающая практическая значимость предопределили выбор направления данного исследования.