

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
УКРАИНЫ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ХАРЬКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

Вопросы и задания по философии
двух уровней сложности

Методические указания для самостоятельной работы студентов, в том
числе иностранных учащихся
всех форм обучения всех специальностей

Утверждено
редакционно-издательским
советом университета,
протокол № 2 от 01.12.2010 г.

Харьков
НТУ «ХПИ»
2011

Вопросы и задания по философии двух уровней сложности :
методические указания для самостоятельной работы студентов, в том
числе иностранных учащихся всех форм обучения всех специальностей / Сост. И.В. Владленова. – Х. : НТУ «ХПИ», 2011. – 66 с.

Составитель И.В. Владленова

Рецензенты: *Я.В. Тарароев*, докт. филос. наук,
проф. ХНУ им. В.Н. Каразина;
М.В. Смоляга, канд. филос. наук,
доц. НТУ «ХПИ»

Кафедра философии

ВВЕДЕНИЕ

Обучение философии в высших учебных заведениях должно ставить своей целью повышение уровня философской культуры будущих специалистов. Не исключение составляют и студенты инженерных специальностей. Особенностью междисциплинарной деятельности инженера в современном обществе является ее широкопрофильный творческий характер. Инженер, участвующий в выполнении социально-технических проектов, на практике использует разносторонние научные знания, а эффективность применения этих знаний существенно зависит от уровня развития творческой составляющей мыслительной деятельности специалиста. Основной задачей изучения философии в высших учебных заведениях служит формирование и развитие мышления (творческого, стратегического, экологического, системного, и, наконец, планетарного). Мышление успешного специалиста позволяет ему видеть любую проблему с разных сторон.

Особое место в учебном процессе при изучении философии занимает текущий контроль знаний студентов. Это одна из форм обратной связи студентов и преподавателей. В данном издании вопросы и задания текущего контроля составлены таким образом, чтобы активизировать творческое мышление, развивать интерес. Анализ результатов текущего контроля дает возможность преподавателю корректировать методику проведения лекционных и практических занятий, выбирать формы обучения студентов, обладающих различным уровнем знаний. Уменьшение часов аудиторных занятий и увеличение роли самостоятельной работы при изучении философии потребовало значительного усиления контроля и совершенствования работы студентов в целях улучшения управления процессом обучения. Контроль знаний является органической частью процесса обучения в высшей школе. Целью текущего контроля является определение уровня знаний

студентов по модулю. Для контроля, проверки знаний используются вопросы и задания, содержащие задания по всем узловым вопросам темы, индивидуальные задания, выполнение которых позволяет студентам глубже изучить теоретический материал и приобрести навыки его практического применения, а преподавателю – адекватно оценить знания студентов.

В данном учебном издании содержатся вопросы и задания двух уровней: повышенного и пониженного. Задания пониженного уровня, так называемые, репродуктивные – требуют воссоздания услышанного от преподавателя или прочитанного в учебнике материала без сколько-нибудь заметной его перестройки и творческого подхода. Эти задания оцениваются «удовлетворительно» и выставляются студентам, которые показали знания основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшего обучения и будущей работы по выбранной профессии, а также выполнили задания, предусмотренные учебной программой, ознакомились с литературой. Задания повышенной сложности нацелены на то, чтобы при их выполнении студенты могли показать, что не только усвоили учебный материал, но и могут применить творческий подход, в большей или меньшей степени перестроить изученный материал, найти межпредметные связи, показать нестандартные пути решения проблем. Студенты, которые имеют разносторонние системные знания программного материала, умеют безупречно выполнять задания, определенные программой обучения, демонстрируют творческие способности, оцениваются «отлично». Аккумулирующая кредитная система дает возможность учесть все достижения студента, не только учебную нагрузку, но и участие его в научных исследованиях, конференциях, научных семинарах, написании эссе и рефератов и т. д.

Структура данного учебного издания состоит из 2 разделов: 1 раздел посвящен вопросам и заданиям повышенной сложности, 2 – пониженной. В первом разделе содержатся теоретические вопросы, вопросы для размышления, проблемно-поисковые вопросы и фрагменты философских текстов. Во втором разделе даны контрольные работы из семи заданий пониженной сложности.

Теоретические вопросы направлены на проверку знаний студента теоретического материала по дисциплине «Философия» с целью проверки систематизации имеющихся знаний и усвоения новой информации. Освоение всего учебного материала проверяется с помощью комплексного задания, в котором вопросы несут разную смысло-

вую нагрузку: знание фактического материала; проверка понимания студентами изучаемого материала; возможность применения полученных знаний.

Вопросы для размышления составлены таким образом, чтоб активизировать мыслительные процессы, найти нестандартные пути решения проблемы. Известно, что процесс обучения включает как преподавание, так и самостоятельное обучение студентов, поэтому проявлением познавательного интереса студентов является инициатива поиска, самостоятельность поиска знаний, выдвижение и постановка задач, приобретение необходимых для этого знаний.

Проблемно-поисковые вопросы. Организация проблемно-поисковой деятельности учащихся усиливает познавательный интерес, способствует получению более глубоких знаний, развивает умение творчески мыслить. Такие поиски становятся эмоционально насыщенными и практически значимыми. Проблемно-поисковые вопросы помогают оценить знания студента на основе степени творческой активности познания новых понятий, явлений и законов. Студенты, опираясь на прежнем опыте и знаниях, вызывают предположения о путях решения проблемной задачи, обобщают ранее приобретенные знания, выявляют причины явлений, объясняют их происхождение, выбирают наиболее рациональный вариант решения проблемной ситуации.

Работа с текстом предполагает творческий подход к анализу текстов, способность четко и емко формулировать свои мысли. При работе с философскими текстами полезно использовать герменевтический метод. Цель герменевтического истолкования текста заключается в том, чтобы «понять текст, исходя из того, что он есть сам по себе», при этом успешность понимания определяется с позиции герменевтики не относительно авторского замысла, а в связи со смысловой стороной текста, что предполагает глубинное «погружение» в смысловую информацию. Необходимо отметить, что извлечение текстовой информации должно носить активный, продуктивный характер, а взаимоотношения автора и читателя должны предполагать явление «сотворчества» и строиться на диалогической основе. Чтобы тексты порождали диалог, необходимо «попасть» в поле культуры, подняться до уровня авторского мирозерцания, «заразиться» его мыслями. Для этого полезно использовать «герменевтический треугольник», чтобы раскрыть взаимоотношения между автором текста, самим текстом и читателем; «герменевтический круг», который отражает циклический характер процесса понимания текста. Согласно Шлейермахеру при

толковании текста возможны два метода – грамматический и психологический. С помощью первого выявляется «дух языка», с помощью второго – «дух автора». Понимание текста можно осуществить двумя путями: дивинации – искусственного «вчувствования», «вживания» в душу автора произведения; сравнения – сопоставления фактов, других данных.

РАЗДЕЛ 1

МОДУЛЬ

ИСТОРИКО-ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ

Вопросы и задания повышенной сложности

Контрольная работа №1

Теоретические вопросы

1. Мостепаненко М.В. отмечает, что новые физические теории возникают в результате сложного процесса, включающего в себя как обобщение данных опыта, так и определенную физическую конкретизацию философских идей. О какой функции философии здесь идет речь? (Мостепаненко М.В. «Философия и физическая теория». –Л., 1969. – С. 44).

2. Воздействие философии на построение отдельных научных теорий интегрально, фрагментарно или локально? Приведите примеры.

3. Воспитательно-гуманитарная функция философии состоит в том, чтобы культивировать гуманистические ценности и идеалы, прививать их человеку и обществу, способствовать укреплению морали, помочь человеку адаптироваться в окружающем мире и найти смысл жизни. Покажите, как реализуется эта функция в обществе.

4. Объясните, как реализуется культурологическая функция религии.

5. Объясните, почему классический (сократический) период – это время расцвета древнегреческой философии?

6. Поясните тезис: единственным творческим началом во Вселенной является Бог.

7. Согласно Августину Блаженному, церковь – единственная сила, способная объединить мир. Согласны вы с таким утверждением? Приведите примеры из истории.

8. Согласно Шопенгауэру, судьба человека находится во всеобщем мировом хаосе вещей и явлений и подчиняется всеобщей необходимости. Согласны вы с таким утверждением? Почему?

9. Покажите, что в настоящее время более достоверной (исходя из достижений науки) выглядит реляционная теория.

10. Приведите примеры небытия.

Вопросы для размышления

1. Рассмотрите политический миф как элемент идеологии и утопии в современном обществе. Приведите примеры.

2. Эклектика – метод, основанный на произвольном соединении разрозненных, не имеющих единого творческого начала фактов, понятий, концепций, в результате которого достигаются поверхностные, но внешне правдоподобные, кажущиеся достоверными выводы. Приведите примеры использования эклектики в массовой культуре (например, в рекламе, где афишируются идеи, привлекательные для массового сознания, но не имеющие ни реальной, ни онтологической, ни гносеологической ценности и достоверности).

3. Лектор, который призывает слушателей использовать резервные источники сознания, открывать способности «материализации мысли» (фильм «Секрет») апеллирует к идеалистическому или материалистическому мировоззрению? Объясните свою позицию.

Проблемно-поисковые вопросы

1. Существуют ли возвышенный и низменный образы жизни, или же все образы жизни являются только тщетой? Если же существует образ жизни, который является возвышенным, то в чем он состоит и как его достичь? Нужно ли добру быть вечным, чтобы заслуживать высокой оценки, или же к добру нужно стремиться, даже если вселенная неотвратимо движется к гибели. Исследовать эти вопросы, если не отвечать на них, – дело философии (Б. Рассел «История западной философии»). Что такое возвышенный и низменный образ жизни? Как вести себя в случае катастрофы мирового масштаба?

2. Выделите основную идею философских размышлений Эпикура: «привычка к простой, недорогой пище способствует улучшению здоровья, делает человека деятельным по отношению к насущным потребностям жизни, приводит нас в лучшее расположение духа... когда мы говорим, что удовольствие есть конечная цель, то мы разумеем не удовольствия распутников и не удовольствия, заключающиеся в чув-

ственном наслаждении, как думают некоторые, не знающие или не соглашающиеся, или неправильно понимающие, но мы разумеем свободу от телесных страданий и от душевных тревог. Нет, не попойки и кутежи непрерывные, не наслаждения мальчиками и женщинами, не наслаждения рыбою и всеми прочими яствами, которые доставляет роскошный стол, рожают приятную жизнь, но трезвое рассуждение, исследующее причины всякого выбора и избегания и изгоняющее [лживые] мнения, которые производят в душе величайшее смятение. Начало всего этого и величайшее благо есть благоразумие. Поэтому благоразумие дороже даже философии. От благоразумия произошли все остальные добродетели; оно учит, что нельзя жить приятно, не живя разумно, нравственно и справедливо, и, наоборот нельзя жить разумно, нравственно и справедливо, не живя приятно. Ведь добродетели по природе соединены с жизнью приятной, и приятная жизнь от них неотделима (Эпикур. Письмо к Менекею (Мудрость Познание Истина)). Что понимает Эпикур под удовольствием? Какой смысл вкладывает философ в понятие «благоразумие»?

Работа с философскими текстами

1. «В толковании сновидений, которому мы обязаны наилучшим познанием бессознательной душевной жизни, мы следуем техническому правилу, согласно которому мы не обращаем внимания на сомнения и неуверенность в передаче сновидения и трактуем каждый элемент явного содержания сновидения как нечто вполне достоверное. Мы относим сомнение и неуверенность за счет воздействия цензуры, которой подвергается работа сновидения, и предполагаем, что первичные мысли сновидения не знают сомнений и неуверенности, как вида критической работы. Как содержание, они могут, конечно, иметь место, как и все другое, в дневных остатках, ведущих к сновидению» (З. Фрейд «Массовая психология и анализ человеческого «Я»). «Первый шаг при применении этого метода учит, что в качестве объекта внимания следует брать не сновидение во всем его целом, а лишь отдельные элементы его содержания. Если я спрошу неопытного пациента: «Что вызвало у вас такое сновидение?» – то он обычно не может найти ничего в своем умственном кругозоре; мне приходится разложить сновидение на отдельные части, и тогда он к каждой такой части приводит целый ряд мыслей, которые можно назвать «задними мыслями» этих элементов сновидения. В этом первом важном условии мой метод толкования сновидений отличается уже от популярного истори-

ческого и легендарного метода толкования при помощи символизации и приближается ко второму методу «расшифровывания». Он, как и последний, представляет собою толкование on detail, а не en masse: как последний, он берет с самого начала сновидение как конгломерат психических явлений» (З. Фрейд «Толкование сновидений»).

Сведения об авторе.

3. Фрейд (1856–1939) австрийский психолог, психиатр и невролог, основатель психоанализа. Разработал понятие «бессознательное». Новизна его учения состояла в том, что им была выдвинута динамическая модель психики, в которой получила логичное объяснение не только большая группа психических расстройств, но и взаимосвязь сознательных и бессознательных процессов, причем последние однозначно отождествлялись с инстинктивными побуждениями, в первую очередь с сексуальным влечением.

2. «Животное проводит свою жизнь, не зная собственно о смерти. Поэтому оно непосредственно наслаждается нетленностью своей породы: оно сознает себя только бесконечным. У человека, вместе с разумом, неизбежно возникла и ужасающая уверенность в смерти. Но как вообще в природе всякому злу сопутствует средство к исцелению от него или, по крайней мере, некоторое возмещение, так и та самая рефлексия, которая повлекла за собою сознание смерти, помогает нам создавать себе такие метафизические воззрения, которые утешают нас в этом и которые не нужны и не доступны животному. Подобное утешение составляет главную цель всех религий и философских систем, и они, прежде всего, представляют собою извлеченное из собственных недр мыслящего разума противоядие против нашего сознания о неизбежности смерти. Но достигают они этой цели в весьма различной степени, и бесспорно, что одна религия или философия больше, чем другая, рождает в человеке способность спокойно глядеть в лицо смерти. Брахманизм и буддизм, которые учат человека смотреть на себя как на первосущество, Брахмана, которому, по самой сущности его, чужды всякое возникновение и уничтожение, – эти два учения гораздо больше сделают в указанном отношении, чем те религии, которые признают человека сотворенным из ничего и приурочивают начало его бытия, полученного им от другого существа, к реальному факту его рождения. Оттого в Индии и царит такое спокойствие и презрение к смерти, о котором в Европе даже понятия не имеют. Поистине, опасное дело – с юных лет насильственно внедрять человеку слабые и шаткие понятия о столь важных предметах и этим отни-

мать у него способность к восприятию более правильных и устойчивых взглядов. Например, внушать ему, что он лишь недавно произошел из ничего и, следовательно, целую вечность был ничем, а в будущем все-таки никогда не утратит своего существования, – это все равно, что поучать его, будто он, хотя и всецело представляет собою создание чужих рук, тем не менее, должен быть во веки веков ответствен за свои деяния и за свое бездействие. Когда, созрев духом и мыслью, он неизбежно поймет всю несостоятельность таких учений, у него уже не будет взамен ничего лучшего, – да он и не в состоянии был бы даже понять это лучшее; он окажется поэтому лишенным того утешения, которое и ему предназначала природа взамен сознания о неизбежности смерти (А. Шопенгауэр «Мира как воля и представление»).

Сведения об авторе.

А. Шопенгауэр (1788–1860) – немецкий философ. Один из самых известных мыслителей иррационализма. Мир у Шопенгауэра трактуется как ни на чем не основанная «воля к жизни». Эта воля распадается на множество частиц («объективаций»), каждая из которых стремится к абсолютному господству. Человек, по Шопенгауэру, является высшей ступенью в иерархии «объективаций», потому что он наделен разумным познанием, и вследствие этого каждый человек обладает всей волей к жизни, а все другие люди предстают пред ним как независящие от его воли, отсюда происходит эгоизм человека.

Контрольная работа №2

Теоретические вопросы

1. Философские идеи и принципы выполняют селективную функцию в отношении частнонаучного знания (его идей, принципов, гипотез, понятий, теорий) или же формирующаяся частнонаучная гипотеза или теория (прямо или опосредованно) осуществляет селекцию философских идей, принципов, понятий?
2. Почему, несмотря на то, мифологическое мировоззрение выступало первой исторической формой мировоззрения, ее проявления в виде астрологии, оккультизма, магии, целительства и т.п. продолжают существовать в современном обществе?
3. Содержание мифа представлялось первобытному человеку в высшей степени реальным, заслуживающим абсолютного доверия, или наоборот, вымыслом и сказкой? Поясните ответ на примерах (в каче-

стве примеров используйте работы Э.Тайлора «Первобытная культура», Д. Фрейзера «Золотая ветвь»).

4. Какие идеи античной философии взяли на вооружение мыслители эпохи Средневековья?

5. Сравните античную и средневековую философию, их особенности.

6. Как можно анализировать бессознательные процессы психики, если они неосознаваемы?

7. В чем заключается проблема происхождения сознания?

8. Чем отличается диалектика как метод от диалектики как теории?

9. Как специфика научных исследований Р. Декарта отразилась на его философских взглядах?

10. Влияние иррационализма на научные исследования.

Вопросы для размышления

1. Философия играет адаптационную и жизнеутверждающую роль для каждого индивида, способствует формированию гуманистических ценностей и идеалов, утверждению позитивного смысла жизни. Покажите на примерах из массовой культуры (телепередачи, фильмы, клипы и т.д.), как и где осуществляется действие социальной функции философии.

2. Прогностическая функция заключается в том, чтобы на основании имеющихся философских знаний об окружающем мире и человеке, достижениях познания спрогнозировать тенденции развития, будущее материи, сознания, познавательных процессов, человека, природы и общества. На конкретных примерах покажите, как реализуется прогностическая функция философии (желательно использовать работы Д.Белла, Э.Тоффлера и др.)

3. Герменевтика – метод правильного прочтения и истолкования смысла текстов. Покажите, как можно использовать герменевтику при чтении религиозных текстов.

Проблемно-поисковые вопросы

1. «Философия – это познание Универсума, или всего, что существует. Мы уже видели, что это имплицитно для философа обязанность ставить перед собой абсолютную проблему, то есть не исходить спокойно из предварительных верований, ничего не считать познанным предварительно. Что познано – уже не является проблемой. Одна-

ко то, что познано вне, по ту сторону или до философии, является познанным с точки зрения частной, а не универсальной. Существует знание низшего уровня, которое не может применяться в высотах, где движется а *nativitate* [изначально (по природе)] философское познание. Если смотреть с философских высот, то всякое и прочее знание представляется наивным и относительно ложным, то есть вновь приобретающим проблематичность (Ортега-и-Гассет Х. «Что такое философия?»). Вы согласны с тем, что всякое знание может стать проблематичным и быть подвергнуто философскому анализу?

2. «Следует смотреть на все человеческое как на мимолетное и кратко-вечное: то, что было вчера еще в зародыше, завтра уже мумия или прах. Итак, проведи этот момент времени в согласии с природой, а затем расстанься с жизнью так же легко, как падает созревшая олива: славословя природу, ее породившую, и с благодарностью к производшему ее дереву» (Марк Аврелий «Наедине с собой»). То, что жизнь человека ограничена небольшими временными рамками отражается на его мировосприятии? Принимая кратковременность человеческой жизни, мы мобилизуем резервы организма, или, наоборот, не торопясь ждем продолжения жизни после смерти?

Работа с философскими текстами

1. «Есть лишь одна по-настоящему серьезная философская проблема – проблема самоубийства. Решить, стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить, – значит ответить на фундаментальный вопрос философии. Все остальное – имеет ли мир три измерения, руководствуется ли разум девятью или двенадцатью категориями, второстепенно. Таковы условия игры: прежде всего, нужно дать ответ. И если верно, как того хотел Ницше, что заслуживающий уважения философ должен служить примером, то понятна и значимость ответа – за ним последуют определенные действия. Эту очевидность чувствует сердце, но в нее необходимо вникнуть, чтобы сделать ясной для ума» (А. Камю «Миф о Сизифе. Эссе об абсурде»).

Сведения об авторе.

А. Камю (1913–1960) фр. философ-экзистенциалист, писатель, публицист, лауреат Нобелевской премии по литературе (1957). Разработал концепцию абсурда. «Что представляет собой абсурдный человек?» – это главный вопрос, от обсуждения которого зависит решение других проблем философии Камю. Абсурдный человек ничего не предпринимает ради вечности и не отрицает этого. Не то чтобы ему

вообще была чужда ностальгия. Но он отдает предпочтение своему мужеству и своей способности суждения. Первое учит его вести не подлежащую обжалованию жизнь, довольствоваться тем, что есть; вторая дает ему представление о его пределах.

2. «Философия несла некогда все человеческое познание в целом. В ее Логосе человек достигал познания отдельных областей мировой действительности. Отдельные науки родились из ее субстанции. Но что осталось от нее как таковой? Совокупность более или менее абстрактных идей, которые должны оправдывать свое бытие перед лицом других наук, между тем как эти последние находят свое оправдание в чувственном наблюдении и опыте. К чему относятся идеи философии? Сегодня это стало вопросом. В этих идеях уже не переживают непосредственной действительности; поэтому и стремятся теоретически обосновать эту действительность. Но философия уже самим своим названием – любовь к мудрости – указывает, что она суть дело не только рассудка, но всей человеческой души. Таково все то, что можно «любить». И мудрость действительно ощущали некогда как нечто живое, реальное... Из общечеловеческого дела, которое некогда переживалось в душевной теплоте, философия стала сухим, холодным занятием. И человек, предаваясь философской деятельности, уже не чувствует себя включенным в действительность. В самом человеке утрачено то, что некогда делало философию действительным переживанием. Чувственная наука пользуется органами чувств, и то, что рассудок мыслит о наблюдении чувств, является обобщением передаваемого чувствами содержания. Это мышление не имеет собственного содержания. Живя в таком познании, человек познает себя только как физическое тело. Философия же была вначале душевным содержанием, которое переживалось не физическим телом. Оно переживалось тем человеческим организмом, который не может быть воспринят органами чувств. Это суть эфирное тело, которое лежит в основе физического тела и содержит в себе сверхчувственные силы, давшие форму и жизнь физическому телу. Человек может пользоваться организацией этого эфирного тела так же, как и организацией своего физического тела. Но тогда это эфирное тело вырабатывает идеи о сверхчувственном, как физическое тело с помощью органов чувств вырабатывает идеи о чувственном. Древние философы развивали свои идеи с помощью эфирного тела. Утратив для познания это эфирное тело, духовная жизнь человечества утратила вместе с тем и характер реальности в философии. Философия превратилась в чи-

сто мыслительное построение. Необходимо снова достигнуть познания эфирного человека: тогда и философия сможет опять обрести характер действительности. Тем самым обозначен первый шаг, который предстоит сделать антропософии» (Р. Штайнер «Космология, религия и философия»).

Сведения об авторе.

Р. Штейнер (1861–1925) австрийский философ-мистик, писатель, эзотерик, создатель антропософии – учения, ставящее целью обнаружение скрытых способностей человека с помощью системы специальных упражнений (ритмики, музыки и т. п.). Полагает, что встающие перед человечеством проблемы, связаны с одной стороны с мировоззрениями, основанными на результатах естественнонаучных экспериментов, и, с другой стороны, – с социальными отношениями, возникающими как следствие таких мировоззрений. Пути преодоления этих проблем: в естественных науках – с помощью гетеанизма, в социальных отношениях – с помощью новых, основанных на духопознании деяниях в социальной жизни.

Контрольная работа №3

Теоретические вопросы

1. Как философский метод способен оказывать положительное воздействие на научную работу? Ответ проиллюстрируйте.
2. Каким способом философия вырабатывает основные методы познания окружающей действительности?
3. Объясните, почему астрология принадлежит не к научному, а мифологическому восприятию мира.
4. Обоснуйте, что философия во многом субъективна и несет в себе отпечаток личности и мировоззрения отдельных философов.
5. Согласно И. Канту, познавательные возможности (способности) человеческого разума ограничены, как только разум человека со своим арсеналом познавательных средств пытается выйти за собственные рамки (возможности) познания, он наталкивается на неразрешимые противоречия (антиномии). Приведите примеры антиномий.
6. Вы согласны с тем, что тенденции общественного развития обусловлены человеческой волей? Что такое волюнтаризм?
7. Материя имеет способность к самоорганизации, а формой внутренних изменений, на основе которых происходит самоорганизация, является флуктуация. Приведите примеры флуктуаций.

8. Сравните философию Р. Декарта и Ф. Бэкона.

9. Приведите примеры архетипов в современной культуре, как они проявляются и реализуются?

10. Многие действия, совершаемые животными (особенно высшими – кошачьими, собачьими, приматами и др.) сложны, но можно ли эти действия считать проявлением сознания?

Вопросы для размышления

1. Приведите примеры мифов экономики: заблуждения и стереотипы, которые распространяют СМИ. Как используется мифологическое мировосприятие в рекламе?

2. Софистика – метод, основанный на выведении из ложных, но искусно и некорректно поданных как истинные посылок (суждений), новой посылки, логически истинной, но ложной по смыслу. Приведите примеры того, как софистику можно использовать в беседе, споре или политической пропаганде.

3. Как провести эксперимент, фиксирующий разное осознание времени у пожилых и молодых людей?

Проблемно-поисковые вопросы

1. «Итак, абсолютный философский акт состоит в том, чтобы беспредметное делать предметным, непостижимое – постижимым, другими словами, объект жизненных интересов превращать в мысленный предмет, в предмет знания, – это тот же акт, которому философия, вообще знание обязано своим существованием. А непосредственным следствием этого является то обстоятельство, что начало философии составляет начало науки вообще, а вовсе не начало специального знания, отличного от знания реальных наук. Это подтверждается даже историей. Философия – мать наук. Первые естествоиспытатели, как древнего, так и нового времени, были философами» (Л. Фейербах «Фрагменты к характеристике моей философской биографии»). Как можно беспредметное делать предметным, непостижимое – постижимым? Согласны вы с тем, что философия породила науки? Почему?

2. «Мир, в том смысле, в каком мы теперь придаем этому слову – это лишь совокупность вещей, которые мы можем последовательно различать. Те вещи, которые мы сейчас не видим, составляют фон для видимых вещей, потом и они возникнут перед нами явно... И если каждая из них фрагмент, а мир – это только собрание вещей, то можно сказать, что мир в целом, в свою очередь огромный колоссальный

фрагмент и ничем больше» (Х. Ортега-и-Гассет «Что такое философия»). Как философ описывает фрагментарность мира? Как вы считаете, идет речь о фрагментарности мира или нашего восприятия мира?

Работа с философскими текстами

1. «К числу атрибутивных характеристик мира следует отнести, прежде всего, то, что он выступает как материальное единство многообразного в сфере явлений, как форма целостности определенной системы природы, как сфера бытия движущейся материи. Мир – это не просто сфера бытия в его необходимости и возможности, не просто тотальная антитеза «ничто». Это, прежде всего определенная системность бытия, предметы и явления которого образуют естественную целостность. Мир держится взаимным соответствием частей, ибо любой его компонент относится к одному и тому же целому. Так, спектры астрономических объектов свидетельствуют о том, что атомные часы идут одинаково независимо от того, откуда мы фиксировали излучение соответствующих частот (из области Солнца, сверхновой звезды или галактики, отстоящей от нас на несколько миллиардов световых лет). Это связано с тем, что часы, в какой бы части вселенной они не находились, относятся к одному и тому же миру, включены в один и тот же естественный порядок. Конечно, признак целостности при всей его принципиальности не дает все же возможности отличить понятие «мир» от понятия, которое в классическом естествознании называли «царство природы». Ведь мир – это не только комплекс материальных явлений, условий и форм движения материи. Важнейшей спецификой мира является также определенность комплекса различных явлений, в которых он существует. Здесь снова уместно сослаться на К. Маркса, который подчеркивал, что определенность этого комплекса, его специфическое отличие заключается в его пределе... Эта определенность и составляет второй атрибутивный признак понятия «мир» (Крымский С.Б., Кузнецов В.И. «Мировоззренческие категории в современном естествознании»).

Сведения об авторе.

Крымский С.Б. (1930–2010) – украинский философ и культуролог. Разрабатывает логические принципы трансформации научных теорий, процедуры интерпретации, типологию рациональности и ее основоположения, вопросы неклассической теории познания и эпистемологии, изучает когнитивные механизмы, научное мышление, конструктивно-практическую активность и т.д.

Кузнецов В.И. род. В 1946 г., украинский философ. Занимается проблемами философии физики. Выдвинул и обосновал положение о направленности идейной трансформации физики от концептуализации неизменности, потом изменчивости и взаимодействию и развитию. Связал решение проблемы универсалий физического познания с разработкой специфических для фундаментальных теорий средств и методов отождествления, индивидуализации и различения объектов из их предметных областей. Анализирует мировоззренческие проблемы современного естествознания и т.д.

2. «В психоделических сеансах и при других видах необычных переживаний можно испытать драматичные эпизоды самого разного рода, причем с живостью, реальностью и интенсивностью, сравнимыми с обычным восприятием материального мира или превосходящими его. Хотя зрительный аспект этих эпизодов стоит, пожалуй, на первом месте, надо сказать, что вполне реалистичные переживания могут быть и во всех других сенсорных областях. Иногда отдельные мощные звуки, голоса людей или животных, целые музыкальные последовательности, интенсивная физическая боль и другие соматические ощущения или отчетливые вкус и запах могут доминировать в переживании или играть в нем важную роль. Способность к формированию понятий может подвергаться при этом сильному воздействию, а интеллект может создавать интерпретации действительности, не свойственные данному человеку в обычном состоянии сознания. Описание существенных эмпирических элементов необычных состояний сознания было бы не полным без упоминания целого диапазона мощных эмоций, которые являются их стандартными компонентами. У многих психоделических переживаний есть одно общее качество, присущее и повседневной жизни с ее последовательными событиями, происходящими в трехмерном пространстве и линейном времени. Однако, так же типичны и доступны дополнительные измерения и эмпирические альтернативы. Психоделическое состояние несет в себе многоуровневое и многомерное качество, и ньютоново-картезианские последовательности внутренних событий кажутся произвольными вставками в сложном континууме беспредельных возможностей. В то же время они обладают всеми характеристиками, которые мы ассоциируем с восприятием материального мира «объективной реальности» (С. Гроф «За пределами мозга»).

Сведения об авторе.

С. Гроф род. 1 июля 1931, американский психолог и психиатр чешского происхождения, один из пионеров в изучении изменённых состояний сознания для лечения, роста и самопознания человека. На основе исследований, связанных с влиянием препарата ЛСД на сознание человека, Гроф выделил 4 следующих области психики: сенсорный барьер; индивидуальное бессознательное; область рождения и смерти (перинатальный уровень); трансперсональный уровень. Гроф заложил фундамент пре- и перинатальной психологии, которая со временем развилась во всестороннюю картину человеческой психики. В этой теории он связал сложные психологические модели и явления у человека с его внутриутробным и послеродовым опытом.

Контрольная работа №4

Теоретические вопросы

1. В каком случае метод может выйти за традиционные рамки своего предметного применения?
2. Почему религиозное мировоззрение используют для стабилизации и гуманизации отношений в обществе?
3. Мифы были важными стабилизаторами общественной жизни. Каково главное значение мифов?
4. Философия имеет неразрешимые, «извечные» проблемы (происхождение бытия, первичность материи или сознания, происхождение жизни, бессмертие души, наличие либо отсутствие Бога, его влияние на мир), для чего в таком случае ее изучать, если ответов на эти до сих пор нет.
5. Проанализируйте идеи пифагорейцев о числах как первооснове, можно ли обосновать пифагорейские идеи, основываясь на постоянных физических величинах.
6. Почему философское кредо Протагора: «Человек есть мера всех вещей» до сих пор актуально.
7. Философия Макиавелли опирается на положение о том, что человек обладает изначально злой природой; совместное существование людей невозможно, если каждый будет преследовать только свои эгоистические интересы. Согласны вы с такой позицией? Ответ обоснуйте, приведите примеры.
8. Сравните философию Платона и Аристотеля.
9. Какова природа сновидений с позиции психоанализа?

10. Назовите альтернативы диалектики и объясните, выделите их «проигрышные» и выгодные стороны.

Вопросы для размышления

1. Почему особо необходима философия в переходные периоды, когда прежние кумиры и идеалы исчезают, а новые не успевают сформироваться или завоевать авторитет, когда человеческое существование находится в «пограничной ситуации», на грани бытия и небытия, и каждый должен делать свой нелегкий выбор?

2. Расскажите об элементах мифологического мировосприятия, которые не только сохранились, но и прекрасно функционируют в современном мире.

3. Используя метод, выработанный и применяемый Сократом – майевтику, придумайте диалог двух людей на тему: «Проблема манипуляции сознанием в современном обществе».

Проблемно-поисковые вопросы

1. «Философия человека, философское познание – человеческое познание, в ней всегда есть элемент человеческой свободы, она есть не откровение, а свободная познавательная реакция человека на откровение. Если философ христианин и верит во Христа, то он совсем не должен согласовывать свою философию с теологией и православной, католической или протестантской, но он может приобрести ум Христов и это сделает его философию иной, чем философия человека, ума Христова не имеющего. Откровение не может навязать философии никаких теорий и идеологических построений, но может дать факты, опыт, обогащающий познание. Если философия возможна, то она может быть только свободной, она не терпит принуждения» (Н.А. Бердяев «О назначении человека. Опыт парадоксальной этики»). Почему Откровение не может навязать философии никаких теорий и идеологических построений?

2. «Движение планет является как бы эволюцией первоначального движения, а движение временных и земных вещей – эволюцией движения планет. В земных вещах скрыты причины событий, как жатва в посеве. Вот почему философы говорили, что-то, что скрыто в душе мира, как в клубке, разворачивается и принимает свои размеры благодаря такому движению. Дух, о котором мы говорим, распространен в ограниченном состоянии по всей Вселенной и в каждой ее части. Его-то и называют природой. Природа есть, так сказать, то, что содер-

жит все вещи, кои себя производят благодаря движению. Движение любовной связи увлекает все вещи к единству, чтобы образовать из них всех одну-единственную Вселенную» (Н. Кузанский «Об ученом незнании»). Выделите основную идею данного изречения. Какова роль движения в мире, как оно связано с пониманием материи?

Работа с философскими текстами

1. Когда все в Поднебесной узнают,
что прекрасное – это прекрасное,
тогда и возникает безобразное.
Когда все узнают,
что добро – это добро,
тогда и возникает зло.
И поэтому
то, что порождает друг друга – это бытие и небытие,
то, что уравнивает друг друга – это тяжелое и легкое,
то, что ограничивает друг друга – это длинное и короткое,
то, что служит друг другу – это высокое и низкое,
то, что вторит друг другу – это голос и звук,
то, что следует друг за другом – это прошедшее и наступающее,
и так без конца.
Вот почему
Мудрый живет себе спокойно,
свободный от необходимости заниматься делами,
действуя, руководствуется «знанием без слов».
Вся тьма вещей существует издавна, но их существованию нет
начала.
Рождаются, но не пребывают,
действуют, но не надеются на других,
добиваясь успеха, не останавливаются на этом.
Ведь только тот, кто не останавливается,
ничего не теряет.

(Лао-Цзы «Дао Дэ Дзин»).

Сведения об авторе.

Лао-Цзы древнекитайский философ VI—IV веков до н. э., один из основателей учения даосизма. Центральной идеей философии Лао Цзы была идея двух первоначал – Дао и Дэ. Слово «Дао» на китайском языке буквально означает «путь»; но в этой философской си-

стеме оно получило гораздо более широкое метафизическое содержание. «Дао» означает не только путь, но и суть вещей и тотального бытия вселенной. Само понятие «дао» можно толковать и как природу, объективный мир.

2. Проанализируйте платоновский миф о пещере («Государство», книга седьмая.)

«После этого, ты можешь уподобить нашу человеческую природу в отношении просвещенности и непросвещенности вот какому состоянию. Представь, что люди находятся как бы в подземном жилище наподобие пещеры, где во всю ее длину тянется широкий просвет. С малых лет у них на ногах и на шее оковы, так что людям не двинуться с места, и видят они только то, что у них прямо перед глазами, ибо повернуть голову они не могут из-за этих оков. Люди обращены спиной к свету, исходящему от огня, который горит далеко в вышине, а между огнем и узниками проходит верхняя дорога, огражденная, представь, невысокой стеной, вроде той ширмы, за которой фокусники помещают своих помощников, когда поверх ширмы показывают кукол... Так представь же себе и то, что за этой стеной другие люди несут различную утварь, держа ее так, что она видна поверх стены; проносят они и статуи, и всяческие изображения живых существ, сделанные из камня и дерева. При этом, как водится, одни из несущих разговаривают, другие молчат. Прежде всего, разве ты думаешь, что находясь в таком положении, люди что-нибудь видят, свое ли или чужое, кроме теней, отбрасываемых огнем на расположенную перед ними стену пещеры?... Если бы узники были в состоянии друг с другом беседовать, разве, думаешь ты, не считали бы они, что дают названия именно тому, что видят? Далее. Если бы в их темнице отдавалось эхом все, что бы ни произнес любой из проходящих мимо, думаешь ты, они приписали бы эти звуки чему-нибудь иному, а не проходящей тени?... Такие узники целиком и полностью принимали бы за истину тени проносимых мимо предметов. Когда же с кого-нибудь из них снимут оковы, заставят его вдруг встать, повернуть шею, пройтись, взглянуть вверх – в сторону света, ему будет мучительно выполнять все это, он не в силах будет смотреть при ярком сиянии на те вещи, тень от которых он видел раньше. Тут нужна привычка, раз ему предстоит увидеть все то, что там, наверху. Начинать надо с самого легкого: сперва смотреть на тени, затем на отражения в воде людей и различных предметов, и уж потом – на самые вещи; при этом то, что на небе, и самое небо ему

легче было бы видеть не днем, а ночью, то есть смотреть на звездный свет и Луну, а не на Солнце и его свет».

Сведения об авторе.

Платон (427–347 гг. до н.э.) – древнегреческий философ, ученик Сократа, учитель Аристотеля. Практически все известные сочинения Платона написаны в форме высокохудожественных диалогов. Платон является одним из основателей идеалистического направления в мировой философии. Во многих сочинениях философа проводится мысль о том, что бытием в подлинном смысле слова можно назвать только абсолютные сущности, сохраняющие своё бытие безотносительно пространства и времени. Такие абсолютные сущности называются в сочинениях Платона идеями или эйдосами.

Контрольная работа №5

Теоретические вопросы

1. Поясните следующий парадокс: философия, с одной стороны, испытывает на себе сильное влияние доктрин, вырабатываемых прежними философами, но с другой – динамична, постоянно развивается и обновляется.
2. Выделите достоинства и слабые стороны материализма.
3. Выделите особенности диалектики Гегеля.
4. Что такое космоцентризм? Как идеи космоцентризма реализуются в современном мире?
5. Назовите главные аргументы рационалистов в споре с эмпириками.
6. И. Кант следующим образом сформулировал моральный закон, который имеет высший и безусловный характер, и назвал его категорическим императивом: «Поступай так, чтобы максима твоего поступка могла быть принципом всеобщего законодательства». Проанализируйте этот императив.
7. Сравните философию Г. Гегеля и К. Маркса.
8. Почему сознание является наиболее сложным феноменом для изучения?
9. Приведите примеры реализации закона отрицания отрицания.
10. Ключевой элемент в философии С. Кьеркегора, А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.

Вопросы для размышления

1. Какие вопросы рассматривает философия? Почему философских вопросов не так много, как ответов?
2. Чем отличается философское знание от других видов знания, например, научного и религиозного?
3. Фалес как физик пытался понять причину летних разливов Нила. Он ошибочно нашел ее во встречном пассатном ветре, который, затрудняя движение воды Нила, вызывал его поднятие. Но то, что верно в отношении Невы, в отношении Нила неверно. Нил разливается в результате летнего таяния снегов и летних дождей в его верховьях. Как объясняли разлив Нила сами египтяне, была ли у них философия?

Проблемно-поисковые вопросы

1. «С тех пор «философия» переживает постоянную необходимость оправдывать свое существование перед лицом «наук». Она воображает, что всего вернее достигнет цели, подняв саму себя до ранга науки. Этим усилием, однако, приносится в жертву существо мысли. Философия гонима страхом потерять престиж и уважение, если она не будет наукой. Это считается пороком, приравняемым к ненаучности. Бытие как стихия мысли приносится в жертву технической интерпретации мышления» (М. Хайдеггер «Письмо о гуманизме»). В чем специфика философского знания, зачем философии научный статус?
2. «Если бы природа создала на конце нашей руки не кисть с гибкими пальцами, а лошадиное копыто, тогда, без сомнения, люди не знали бы ни ремесел, ни жилищ, не умели бы защищаться от животных и, озабоченные исключительно добыванием пищи и стремлением избежать диких зверей, все еще бродили бы в лесах пугливыми стадами... Рассмотрим природу. Она нам являет предметы; эти предметы находятся в определенных отношениях с нами и между собой; знание этих отношений и составляет то, что называется умом; наш ум более или менее обширен в зависимости от большей или меньшей широты наших познаний в этой области. Ум человеческий поднимается до познания этих отношений; но здесь положен предел, которого он никогда не переступает. Поэтому все слова, которые составляют всевозможные языки и которые можно рассматривать как собрание знаков всех человеческих мыслей, либо воспроизводят образы (как дуб, океан, солнце), либо обозначают идеи, то есть различные отношения предметов между собой» (Гельвеций К. «Об уме»). Согласны вы с тем, что если бы у

людей не было рук, они не стали бы людьми? Какова роль телесности, позволившей нам стать людьми?

Работа с философскими текстами

1. «Ведь философия в отличие от религии не может останавливаться на состояниях почтения, послушания, уважения. Философия (и мысль вообще) не может и не должна почтительно замирать ни перед чем. Да и человек, попавший в перекрестье тех самых силовых линий мира, на ту «точку актуальности», пребывающий в состоянии «остановки» и вслушивающийся в мир, ему вдруг открывшийся, – такой человек просто не в состоянии замирать в почтении перед чем-либо. Сама ситуация, порождающая потребность в философствовании, – это зона «сверхвысокого напряжения», концентрации всех жизненных сил, опыта, интуиции. И то, что порождается всем этим, – это крик, который нельзя сдерживать! Не так важно, будет ли он изложен профессионально грамотно или вырождается в нечленораздельный лепет, обретет ли строго логическую структуру и академическую форму или выразится в интуитивно найденных словах. Важно, что этот крик, это прозрение будут касаться всего того, что связывает человека с миром, с другими людьми и будет непременно адресовано не только себе, но и им. Философия, как мне уже приходилось говорить, – это публичное сознание, то есть сознание, которого нельзя не высказать, сознание вслух. И в этом смысле оно неотвратимо. Философ нефилософом быть не может, если, конечно, он попал на эту прямую мысли, вырастающую из того узла, который заставил тебя остановиться. Это судьба!» (М. Мамардашвили «Как я понимаю философию»).

Сведения об авторе.

М. Мамардашвили (1930–1990) – советский философ, доктор философских наук. Один из основателей Московского методологического кружка. Рассматривал феномен сознания и его значение для становления человека. Он разделял философию и философские системы, полагая, что настоящая философия ставит целью обретение человеком устойчивости в меняющемся мире.

2. «Конечно, никто из тех, кто не доверяет собственным силам, охотно не нападает, и добровольно бросается в битву только тот, кто надеется на славу победы. Они даже впадают в столь великое безумие, что, как сами признают, не стыдятся заявлять, будто верят в то, чего понять не могут, как будто бы вера заключается скорее в произнесении слов, нежели в их восприятии [душой], и более присуща

устам, нежели сердцу. Эти [люди] особенно похваляются, когда им кажется, что они верят в столь великое, чего они не в состоянии ни высказать устами, ни охватить разумом. До такой степени дерзкими и высокомерными делает их исключительность собственного направления (secta), что всех, кого они находят отличающимися от них по вере, они провозглашают чуждыми милосердия Божьего и, осудив всех прочих, считают блаженными только себя. Итак, долго обдумывая подобную слепоту и высокомерие такого рода людей, я обратился к Божественному милосердию, смиренно и беспрестанно умоляя его, чтобы оно удостоило извлечь меня из столь великой пучины ошибок, и, спасши от ужасной Харибды, направило бы меня после таких великих бурь к вратам спасения. Поэтому также и ныне вы видите меня встревоженным и напряженным, как ученик, ожидающий ваших образцовых ответов» (П. Абеляр «Диалог между философом, иудеем и христианином»).

Сведения об авторе.

П. Абеляр (1079–1142) – философ средневековья, выдающийся оратор, логик-диалектик. В своих философско-богословских воззрениях он во многом примыкал к Августину, считая, что Бог наградил людей разумом, с помощью которого они и познают его. Абеляр полагал, что недостаток большинства религий состоит в том, что они воспринимаются не разумом, а привычкой, внушенной с детства. Взрослый человек оказывается ее рабом и устами повторяет то, что не ощущает сердцем и не внемлет разумом.

Контрольная работа №6

Теоретические вопросы

1. Что такое синкретическое представление о мире? В какой форме мировоззрения оно проявляется?
2. Каковы взаимоотношения мифологии и религии, в чем состоит их специфика при разрешении мировоззренческих вопросов?
3. Назовите время становления науки как социального института.
4. Особенности философии сердца Г.Сковороды.
5. Сравните учение Демокрита об атомах с современными представлениями о материи.

6. Назовите предпосылки возникновения и исторические события, которые отложили отпечаток на философское мировоззрение Нового времени.

7. Почему в Новое время стали развиваться утопические идеи?

8. Можно ли остановить время? Какая физическая теория постулирует данный феномен?

9. Сравните философские взгляды Гераклита и Зенона.

10. Является ли психоанализ научной теорией?

Вопросы для размышления

1. Герменевтика – это метод правильного прочтения и истолкования смысла текстов. Покажите, как можно использовать герменевтику при чтении философских текстов.

2. Покажите важность критической функции философии. Объясните, как можно использовать кредо: «Подвергай все сомнению» при просмотре новостей.

3. Философ Ф.Бэкон выдвинул афоризм: «Знание – сила». Как знание связано с информацией? Мы живем в информационном обществе, по идее мы должны быть сильными? Объясните свою позицию.

Проблемно-поисковые вопросы

1. «Всякая истинная философия одновременно персональна и универсальна: персональна в том, что она связана с существованием философа; универсальна в том, что она поднимает это существование до сущности и заключает в систему... Всякая философия рождается от беспокойства, которое пытается преодолеть мыслитель, никогда полностью не достигая этой цели. Ее можно рассматривать как психоанализ в двойном смысле, а именно как анализ и лечение. Ее побудительный мотив – это устремленность к внешнему и внутреннему миру. Она отказывается от насилия, поскольку мир – это обмен словами, а насилие разрешается в спорах» (Ж. Лакруа «Марксизм, экзистенциализм, персонализм (присутствие вечности во времени)). Как философия одновременно может быть персональна и универсальна? Нет ли тут противоречия?

2. «Чувства сперва вводят единичные идеи и заполняют ими еще пустое место, и по мере того, как разум постепенно осваивается с некоторыми из них, они помещаются в памяти и получают имена. Затем, подвигаясь вперед, разум абстрагирует их и постепенно научается

употреблению общих имен. Так разум наделяется идеями и словами, материалом для упражнения своей способности рассуждения. С увеличением материала, дающего разуму работу, применение его с каждым днем становится все более и более заметным. Но хотя запас общих идей и растет обыкновенно вместе с употреблением общих имен и рассуждающей деятельностью, все-таки я не вижу, как это может доказать их врожденность» (Локк Д. «Опыт о человеческом разуме»). Обоснуйте идеи Д. Локка.

Работа с философскими текстами

1. «У философии – свой особый подход к предмету, отличающий философское мышление как от житейски-практического, так и от естественнонаучного. Подобно тому, как математик ставит вопрос, что такое единица, и дает довольно-таки сложное определение этого, казалось бы, простейшего понятия, – так и философ с глубокой древности задается проблемой: что такое бытие? Что значит – быть? Эта специфика философии проливает известный свет и на вопрос о том, почему и когда философия возникает. В самом деле, размышлять над тем, что в повседневном обиходе кажется само собой понятным, значит усомниться в правомерности и достаточности повседневного подхода к вещам. А это, в свою очередь, означает сомнение в общепринятом, в традиционном типе знания и поведения. Когда и почему такое сомнение становится возможным? Видимо, тогда, когда в общественной жизни и в общественном сознании возникают серьезные противоречия и конфликты, которые не поддаются разрешению с помощью традиционных убеждений и верований, связанных с греческой мифологией. Тут и появляется потребность различения того, что общепринято (мнение), и того, что истинно на самом деле (знание). Это различение рождается вместе с философией, и не удивительно, что философия с самого начала выступает как критика обычая, обычного права, обыденного сознания, традиционных норм нравственности и традиционных ценностей. Самые первые греческие философы выступили как критики традиционной греческой мифологии, прежде всего Гомера, обвиняя мифологию в логической непоследовательности и безнравственности. Но было бы опрометчивым на этом основании заключить, что философ, выступая как критик, полностью порывает с культурной традицией, с нравами и обычаями той социальной общности, к которой сам принадлежит, и создает учение как бы из «ничего», на новом

«голом» месте. Весь драматизм истории философии – а историческая судьба философов нередко драматична, подчас даже глубоко трагична – коренится в отношении философа к традиции – религиозной и нравственной, культурной и художественной, политически-правовой, наконец, к традиционным формам быта и образа жизни» (П.П. Гайденко «История греческой философии в ее связи с наукой»).

Сведения об авторе.

П.П. Гайденко род. В 1934г. – российский философ, историк науки, заведующая сектором философских проблем истории науки Института философии Российской академии наук, член-корреспондент Российской академии наук. Занимается преимущественно историей новой философии, особенно немецким идеализмом, а также современной зарубежной философией. Анализирует судьбу западной цивилизации, специфический характер ментальности, определяющей лицо современного индустриального общества, проблему рациональности.

2. «За всем этим кроется следующая мысль: если кто-либо живет, следуя лишь своему собственному этосу, своему собственному складу, если он, прибегая к напыщенным фразам, реализует себя, громко заявляет о себе, то такой человек ведет правильную жизнь. Но это – пустая иллюзия и идеология в чистом виде. Эта идеология, кстати, тесно примыкает к другой ее разновидности, согласно которой культура и приспособление к ней человека способствуют облагораживанию и культурности индивида лишь там, где культура противопоставляет себя философии морали и становится непрременным объектом критического анализа. На основании этого я полагаю, что будет полезно отнестись столь же критически к понятию «мораль», чтобы очистить и вновь извлечь на свет его подлинную проблематику, почти утратившую свой смысл в рамках сентиментально-культурного понятия «этика». Впрочем, последние соображения нуждаются в дальнейшей конкретизации, чтобы вам окончательно стало ясно, что я имею в виду» (Т. Адорно «Проблемы философии морали»).

Сведения об авторе.

Т. Адорно (1903–1969) – немецкий философ, представитель Франкфуртской критической школы. В центре внимания Адорно – рецессивные социально-антропологические изменения (отмирание рефлексии, замена её стереотипными реакциями и мысленными клише и т. п.), связанные с развитием массовой «индустрии культуры», со стандартизацией отношений в монополистическом «управляемом обществе». Развил идеи антисистематической «отрицательной диалекти-

ки», в которой сливаются теоретико-познавательные и социально-критические мотивы: отрицание (которое, в отличие от гегелевского, перестаёт быть моментом перехода к какому-либо новому синтезу) выступает и как релятивирование всякой замкнутой системы понятий, и как отрицание наличной действительности во имя конкретной возможности «утопии», не формулируемой в виде какой-либо позитивной модели.

Контрольная работа №7

Теоретические вопросы

1. Почему мировоззрение – это ядро, стержень сознания и самосознания личности. Можно ли жить без мировоззрения?
2. Философия считается теоретическим мировоззрением, предельным обобщением ранее накопленных человечеством знаний. Можно ли утверждать, что философия является поверхностным знанием?
3. Почему попытки мыслителей определить сознание в каких-то рамках не вносит ясность в рассматриваемый вопрос.
4. Была ли наука в первобытнообщинном обществе?
5. В чем суть апорий Зенона?
6. Что такое либидо? Согласны ли вы с тем, что с помощью либидо можно объяснить причины возникновения психических расстройств, невроза и др.?
7. Приведите примеры реализации закона единства и борьбы противоположностей?
8. Особенности французского материализма.
9. Суть теории общественного договора.
10. Почему Аристотель считал демократию плохой формой правления?

Вопросы для размышления

1. Экстраполируйте идеи Гераклита из Эфеса о первоначале всего сущего и закона единства и борьбы противоположностей на современные космологические концепции (Большой взрыв, теория пульсирующей Вселенной).
2. Используя метод майевтики, придумайте диалог двух людей на тему: «Проблема проживания человеком в виртуальном пространстве».

3. Ф. Бэкон не только показывает, какими путями должен происходить процесс познания, но и выделяет причины, которые препятствуют человеку (человечеству) получить истинное знание. Данные причины философ иносказательно называет «призраками», «идолами». Как проявляются призраки рода? Действительно ли культура откладывает отпечаток на мировоззрение, цели и смысл жизни человека?

Проблемно-поисковые вопросы

1. «Когда заботы чрезмерны, они отчуждают от созерцания премудрости. Недаром написано, что философия противоположна плоти и умерщвляет ее. Между философами опять-таки обнаруживается большое различие, и, главное, потому, что ум одного лучший охотник, потому что упражнялся, и логика ему послушнее, и он умело ею пользуется, и еще потому, что один лучше другого знает, в какой области желанную премудрость быстрее отыскать и как уловить. Поистине философы не что иное, как охотники за премудростью, которую каждый по-своему проследивает в свете прирожденной ему логики» (Кузанский Н. «Охота за мудростью»). Почему Кузанский сравнивает мудрого человека с умелым охотником? Нужно ли отводить время для занятий ума точно также, как для занятий физическими упражнениями для тела?

2. «Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого. Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся, и есть «ноосфера» (Вернадский В. «Жизнеописание. Избранные труды»). Что такое ноосфера? Почему ноосфера является важным этапом необратимой эволюции биосферы?

Работа с философскими текстами

1. «И я тоже вам могу подтвердить: философия, или мысль, – это действительно похоже на ад. Декарт, в свое время считал, что мышление (в том смысле, в каком мы сейчас с вами говорим) есть нечто, чем можно заниматься четыре часа в месяц, а остальное время отводить другим делам... Дальше я хочу повести речь о мыслительной жизни, о мышлении в жизни, о том, как мы находим свое место в мире и жизни посредством мышления и о том, каким образом случается само мышление как жизненное событие. Повторяю, удивление

лежит в основе философии. Иногда легко понять «удивительность», если осуществить простой акт самонаблюдения. Наверняка каждый из вас испытывал чувство хрупкости окружающего. Это ощущение, часто посещающее нас в молодости, связано с убийственным сознанием необъяснимой хрупкости и как бы абсолютной обреченности на гибель всего прекрасного, всего благородного, всего высокого. Почему все это обязательно гибнет, а все отвратительное живет и процветает? Одно обречено на процветание, а это на минуту промелькнет и рассеивается, как бы его и не было. И конечно, выражение Гете: «Остановись, мгновенье, ты прекрасно!» вовсе не гедонистическое, не сенсуалистическое выражение такого чувства. Нет, за этим стоит осознание действительно странной какой-то и непонятной обреченности всего высокого и прекрасного. Оно как бы не держится ни на чем, не на чем ему держаться» (Мамардашвили М. К. «Эстетика мышления»).

2. «Мир, безусловно, является системой, но не конкретных частиц, тел и не понятий, категорий, а того, что отражают понятия, категории. Мир – естественная система объективных, независимых от нас определений, которые отражаются в нашем мышлении в виде понятий и категорий. (В скобках заметим, слово «система» по отношению к миру в целом употребляется с известной долей условности. Это слово выражает лишь одну из категорий, а она в свою очередь отражает лишь какое-то одно определение мира. В строгом смысле о мире в целом нельзя говорить, что он системен или бессистемен, упорядочен или неупорядочен, целостен, един или нецелостен, не един. Все эти определения являются частными и лишь в своей совокупности могут характеризовать мир в целом). Несколько слов о выражении «*объективные категориальные определения мира*». Кое-кому это выражение покажется неудачным. Что можно сказать в его защиту? Мы считаем принципиально важным установление *общего названия* для объективных аналогов, реальных прообразов категорий. Без такого названия настоящему отсутствует *понятие* об объективных аналогах категорий, т.е. нет достаточного понимания того, что категории *отражают* определенные стороны реального мира, существующего независимо от какого-либо субъекта. В результате имеется постоянная опасность субъективистского истолкования категорий в духе Беркли или Канта» (Балашов Л.Е. «Мир глазами философа»).

Сведения об авторе.

Балашов Л.Е. род. в 1944 – российский философ, профессор Московского государственного университета инженерной экологии. Разработал оригинальную версию категориальной картины мира, категориальной (собственно философской) логики. Эта версия, с одной стороны, продолжает линию Аристотеля-Гегеля в разработке философских категорий (исследовании категорий мышления, категориального строя мышления). С другой, она содержит ряд новых моментов. Это, прежде всего, выдвижение и разработка идеи соответствий и антисоответствий между категориями.

Контрольная работа №8

Теоретические вопросы

1. На примере науки приведите примеры, обосновывающие представления агностицизма и гностицизма. Какое из этих двух направлений имеет преимущества?
2. Может ли ученый-физик быть идеалистом? Ответ обоснуйте.
3. Можно ли по аналогии с дифференциацией философии по национальной принадлежности (французская философия, немецкая и т.д.) выделить русскую науку, немецкую и т.д.?
4. Элементы мифологического мировосприятия более проявляются у современных женщин или мужчин? Рассмотрите гендерный аспект проблемы.
5. Назовите особенности древнегреческой (античной) философии.
6. Как решается проблема добра и зла в средневековой философии? Если Бог является носителем и сосредоточением добра и справедливости, как объяснить те несправедливости, которые существуют в мире?
7. «Вещь в себе» – одно из центральных понятий всей философии Канта (это внутренняя сущность вещи, которая никогда не будет познана разумом, человеческий разум может лишь познать образы огромного множества предметов и явлений окружающего мира, но не их внутреннюю сущность. Обоснуйте подобную идею, используя примеры из естествознания.
8. В чем заключалась критика Сократа софистов?
9. Что такое сублимация? Приведите примеры.

10. Приведите примеры реализации закона перехода количественных изменений в качественные.

Вопросы для размышления

1. Что такое пространство? На каком основании в физике и математике конструируют многомерные пространства, если мы наблюдаем только 4?

2. Проанализируйте софизм «Рогатый»: «То, что ты не потерял, ты имеешь; ты не потерял рога; значит, ты их имеешь». Придумайте свой софизм.

3. Что такое «призраки рынка»? Приведите примеры неправильного, неточного употребления речевого, понятийного аппарата: слов, дефиниций, выражений.

Проблемно-поисковые вопросы

1. «В сущности говоря, вся философия есть лишь человеческий рассудок на туманном языке. Каждому возрасту человека соответствует известная философия. Ребенок является реалистом: он также убежден в существовании груш и яблок, как и в своем собственном. Юноша, обуруаемый внутренними страстями, должен следить за собою. Забегая со своими чувствами вперед, он превращается в идеалиста. Напротив, у мужчины все основания стать скептиком. Он хорошо делает, когда сомневается, надлежащее ли средство выбрал он для своей цели. Перед поступком и во время поступка у него все основания сохранять подвижность рассудка, чтобы не сетовать потом на неправильный выбор. Старик же всегда будет тяготеть к мистицизму. Он видит, как много вещей зависит от случая: неразумное удастся, разумное идет прахом, счастье и несчастье неожиданно уравнивают друг друга. Так есть, так было, – и преклонный возраст находит успокоение в Том, который был, и есть, и будет» (И. Гете «Избранные философские произведения»). Почему философия есть лишь человеческий рассудок на туманном языке? Действительно ли каждому возрасту человека соответствует известная философия? Как выделенное Гете возрастное мировоззрение можно использовать в рекламе?

2. «Человек, в котором нетерпимость дошла до каления фанатизма, подобно ревнивцу, всюду видит лишь одно, лишь измену, лишь предательство, лишь нарушение верности единому, он подозрителен и мнителен, всюду открывает заговоры против излюбленной идеи, против предмета своей веры и любви. Человека фанатически нетерпимого,

как и ревнивца, очень трудно вернуть к реальностям. Фанатик, одержимый манией преследования, видит вокруг козни дьявола, но он всегда сам преследует, пытается и казнит. Человек, одержимый манией преследования, который чувствует себя окруженным врагами, очень опасное существо, он всегда делается гонителем, он-то и преследует, а не его преследуют. Фанатики, совершающие величайшие злодеяния, насилия и жестокости, всегда чувствуют себя окруженными опасностями, всегда испытывают страх. Человек всегда совершает насилия из страха. Аффект страха глубоко связан с фанатизмом и нетерпимостью» (Н. Бердяев «О фанатизме, ортодоксии и истине»). Что такое фанатизм? Фанатизм присущ только религии? Фанатизм как эмоциональное проявление, характеризуется какими чертами? Где можно найти его проявления?

Работа с философскими текстами

1. «Из указанного здесь знание обо всем необходимо имеет тот, кто в наибольшей мере обладает знанием общего, ибо в некотором смысле он знает все подпадающее под общее. Но, пожалуй, труднее всего для человека познать именно это, наиболее общее, ибо оно дальше всего от чувственных восприятий. А наиболее строги те науки, которые больше всего занимаются первыми началами: ведь те, которые исходят из меньшего числа [предпосылок], более строги, нежели те, которые приобретаются на основе прибавления [например, арифметика более строга, чем геометрия). Но и научить более способна та наука, которая исследует причины, ибо научают те, кто указывает причины для каждой вещи. А знание и понимание ради самого знания и понимания более всего присущи науке о том, что наиболее достойно познания, ибо тот, кто предпочитает знание ради знания, больше всего предпочтет науку наиболее совершенную, а такова наука о наиболее достойном познания. А наиболее достойны познания первоначала и причины, ибо через них и на их основе познается все остальное, а не они через то, что им подчинено. И наука, в наибольшей мере главенствующая и главнее вспомогательной, – та, которая познает цель, ради которой надлежит действовать в каждом отдельном случае; эта цель есть в каждом отдельном случае то или иное благо, а во всей природе вообще – наилучшее. Итак, из всего сказанного следует, что имя [мудрости] необходимо» (Аристотель «Метафизика»).

Сведения об авторе.

Аристотель (384–322 до н. э.) – древнегреческий философ и учёный. Ученик Платона. Создал понятийный аппарат, который до сих пор пронизывает философский лексикон и сам стиль научного мышления. Аристотель был первым мыслителем, создавшим всестороннюю систему философии, охватившую все сферы человеческого развития – социологию, философию, политику, логику, физику. Его взгляды на онтологию имели серьёзное влияние на последующее развитие человеческой мысли. Метафизическое учение Аристотеля было принято Фомой Аквинским и развито схоластическим методом.

2. «То обстоятельство, что, несмотря на подобное согласие всех философских направлений относительно цели философии, они все сильно расходятся в определении ее задачи, коренится вообще в двух причинах: во-первых, в *исторической* обусловленности, которой подчинена философия вместе со всеми другими науками, и, во-вторых, во *всеобщности* и связанной с этим *неопределенности* ее цели. Обе причины взаимно восполняют друг друга, так как всеобщность цели усиливает влияния, которые оказывает на философские взгляды смена исторических условий. Рядом с этим в каждый исторический период возникают еще противоположные стремления, находящие свое выражение в отклоняющихся и враждующих друг с другом мирозерцаниях. Поэтому *борьба мирозерцаний* есть процесс, неизбежно сопровождающий историческое развитие философии и для нее приобретающий несравненно большее значение, чем спор о разрешении проблем в отдельных областях науки. Двойная обусловленность постановки философской проблемы в зависимости от исторического развития научного знания и смены различных практических взглядов на жизнь, видна уже из того, что в *цели* философии, как мы ее пытались формулировать, содержатся *две цели: теоретическая*, чисто интеллектуальная, коренящаяся в стремлении нашего разума к единству и связности знания, и *практическая*, принадлежащая к чувственной стороне нашей душевной жизни и стремящаяся к мирозерцанию, идущему навстречу нашим субъективным желаниям. Так как здесь встречаются два мотива – *логический* и *этический*, то, само собою понятно, в известное время на первый план может выступить один, а в другое время – другой мотив, или они могут выступить одновременно, борясь друг с другом. При таких-то условиях и могут возникнуть весьма различные взгляды на сущность философии, на ее содержание. Ибо большею частью этический мотив также посягает на теоретическое рассмотрение

вещей и увлекает его в борьбу мирозерцаний. При этом, хотя он и принимает внешние, частью даже изменяющиеся под условиями времени, формы, однако в своих существенных свойствах он мало подвержен влиянию времен. Но зато тем более изменяется логический мотив, который, будучи часто оттесняем на задний план практическими тенденциями, всегда опять вновь и вновь появляется среди них. Ибо, если философия стремится быть всеобщей системой познания, то она вступает в непрерывные отношения к общему содержанию *частных наук*, которое непрерывно развивается в зависимости частью от всеобщего прогресса познания, частью от изменчивости интересов, которые возбуждают к себе то те, то другие области знания. Эти отношения необходимо опять действуют также на понимание философии в данное время. Таким образом, для нас это понятие везде является продуктом *двух факторов*, из которых один покоится на общем состоянии наук известного времени и находит свое выражение в *теоретической* задаче философии, а другой живет во всех наиболее общих исторических условиях, определяющих *этические* взгляды на жизнь в данное время и взгляды отдельных философов. Первый из этих факторов естественно общ всем философским системам определенного периода, хотя они, конечно, могут отражать его научный характер с различными оттенками; с течением времени он изменяется, развиваясь одновременно с общим развитием научного знания. Второй, наоборот, в известном смысле присущ всем временам; он во всякое время разделяет философские взгляды на враждующие направления, которые потом в определенные периоды, в зависимости от общего состояния культуры, опять приобретают свою особенную окраску. Таким образом, с одной стороны, в непрерывном развитии философских мирозерцаний, а, с другой стороны, в вечной борьбе их из-за всеобщих вопросов, касающихся значения и ценности жизни, выражается *двойное* отношение философии к совокупности духовных интересов: ее отношение к *науке* и ее отношение к *жизни*. Обычно на первый план выдвигается то другое отношение, что большею частью опять-таки зависит от условий времени. В общем, более простые и ясные отношения представляет собою обусловленность философских задач от достигнутой ступени *научного развития*; она вместе с тем преимущественно и кладет свой отпечаток на историческое развитие философии. Напротив того, влияние общего состояния *культуры* на философию больше всего обнаруживается в зависимости последней от общего практического мирозерцания и его различных направлений: религиозные, социаль-

ные и политические явления, сами стоящие между собою в разнообразных отношениях, сообщают временно господствующим философским взглядам изменяющийся характер» (Вундт В. «Введение в философию»).

Сведения об авторе.

Вундт В. (1832–1920) – немецкий физиолог и психолог. В основном известен как основатель экспериментальной психологии. Вундт пытался понять человеческий разум, изучая составные части человеческого сознания, также как при изучении сложного химического вещества его разбивают на составные элементы. Таким образом, Вундт представлял психологию наукой, схожей с физикой и химией, в которой сознание есть набор разделяемых и опознаваемых частей. Эти идеи Вундта были развиты Эдвардом Титченером, бывшим одно время студентом Вундта. Титченер развил систему Вундта, его идеи легли в основу концепции структурализма в психологии. Структурализм не смог конкурировать в англо-американском научном сообществе с более естественным для американской науки функционализмом, созданным на основе идей Уильяма Джемса, и в настоящее время распространён, в основном, в европейской науке.

Контрольная работа №9

Теоретические вопросы

1. Объясните главную идею высказывания: «Философия... одна только отличает нас от дикарей и варваров и каждый народ тем более цивилизован и образован, чем лучше в нем философствуют; поэтому нет для государства большего блага, как иметь истинных философов» (Р.Декарт.: Первоначала философии. Соч.в 2-х кн. – М., 1989. – Кн.1. – С. 302).

2. В чем основная заслуга И. Канта?

3. Как менталитет украинского народа отложился на украинской философской мысли?

4. Русско-украинский космизм. Формирование планетарного мышления.

5. Что такое время? Какие формы времени существуют? Что такое социальное время, внутреннее время?

6. Можно ли реализовать на практике утопические идеи философов Нового времени (Мор, Кампанелла, Мабли, Морелли, Бабеф, Оуэн, Сен-Симон)?

7. Почему в Украине не сформировалась философия мирового значения?
8. Что такое коллективное бессознательное?
9. Можно ли считать, что диалектический метод имеет преимущества перед остальными философскими методами?
10. Почему Аристотеля считают основателем европейской науки?

Вопросы для размышления

1. Проанализируйте следующее представление. Любая вещь в этом мире создаётся не из материалов, а из концепций, идей, мыслей. Если вы примите каждой клеточкой своего существа, что вы можете осуществить это или то, то именно это и произойдёт. Каждое утро человек сознательно формирует свой день. И чем больше это делать, тем больше выстраивается в нашем мозгу нейронная сеть, а значит там, где нейроны соединяются, создаётся мысль. Когда появляются новые грани в нашем мозге, сам мозг начинает пересоздаваться, переподсоединяться к новой концепции, новой идее, и начинает изменять самого человека и его жизнь. Ваша осознанная мысль влияет на людей, которые вас окружают. Она меняет свойство материи, она влияет на ваше будущее, вы сами его создаёте. Какой метод: материализма или идеализма здесь задействован?
2. Что такое политические мифы? Правомерно ли употреблять слово миф, имея в виду тенденции мифологизации политических лидеров, манипуляции сознанием избирателей и т.д.
3. Что такое «призраки театра»? Каково влияние на процесс познания существующей философии? Может ли «старая философия» мешать проявлять новаторский подход?

Проблемно-поисковые вопросы

1. «Слово «философия», как известно, не имеет одного точно определенного значения, но употребляется во многих весьма между собой различных смыслах. Прежде всего, мы встречаемся с двумя главными, равно друг от друга отличающимися понятиями о философии: по первому философия есть только теория, есть дело только школы; по второму она есть более чем теория, есть преимущественно дело жизни, а потом уже и школы. По первому понятию философия относится исключительно к познавательной способности человека; по второму, она отвечает также и высшим стремлениям человеческой воли, и

высшим идеалам человеческого чувства, имеет, таким образом, не только теоретическое, но также нравственное и эстетическое значение, находясь во внутреннем взаимодействии со сферами творчества и практической деятельности, хотя и различаясь от них» (В.Соловьев «Философские начала цельного знания»). Почему слово «философия» не имеет одного точно определенного значения?

2. «В безбрежном океане мирового бытия человеческое я занимает ничтожное место, однако смелую мыслью оно стремится охватить весь мир, отдать себе отчет об основах строения вселенной, понять, что такое мир как целое, постигнуть смысл мирового процесса, а вместе с тем определить и свое положение и назначение в мире. Совокупность ответов на эти вопросы есть мировоззрение. Решить эту задачу способна только высшая из наук – философия, правда, не в обособлении от остальных знаний, а в живом общении со всею системою всех остальных наук. Отсюда понятно тяготение к философии всякой живой цельной души, не низведшей себя путем чрезмерной иссушающей специализации на степень лишь дробности человеческой индивидуальности. Однако обращаясь к философской литературе новейшего времени, такая живая душа в большинстве случаев не получит ответа на волнующие ее животрепещущие вопросы» (Н. О. Лосский «Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция»). Что такое мировоззрение? Почему нельзя получить ответы на животрепещущие вопросы?

Работа с философскими текстами

1. «Поэтому если мы хотим разъяснить, почему человеческое мышление стремится испробовать все мыслимые решения всех проблем, с какими бы оно ни сталкивалось, то можем сослаться на одну в высшей степени общую закономерность. Метод, с помощью которого пытаются решить все проблемы, обычно один и тот же, – это *метод проб и ошибок*. Этот же метод, по сути дела, используется и организациями в процессе адаптации. Ясно, что его успешность в огромной степени зависит от количества и разнообразия проб: чем больше мы делаем попыток, тем более вероятно, что одна из них окажется удачной. Метод, способствующий развитию человеческого мышления – и особенно философии, мы можем охарактеризовать, как частный случай метода проб и ошибок. Видимо, люди чаще всего реагируют на проблему двояко: они либо выдвигают теорию и хранят верность ей как можно дольше (в случае ошибочности теории они порой даже предпо-

читают отречению смерти), либо борются против такой теории, если поняли ее слабость. Эта борьба идеологических установок, которая, несомненно, может быть разъяснена в терминах метода проб и ошибок – характерна для всего, что можно назвать развитием человеческого мышления. Такая борьба отсутствует, как правило, в тех случаях, когда некоторую теорию или систему, несмотря ни на что, догматически отстаивают в течение долгого времени. Однако найдется очень немного примеров (если они вообще существуют) развития мышления, которое было бы медленным, неуклонным, непрерывным и шло бы путем постепенного улучшения, а не путем проб, ошибок и борьбы идеологических установок» (К. Поппер «Что такое диалектика»).

Сведения об авторе.

К. Поппер (1902–1994) – австрийский и британский философ и социолог; стоит в ряду наиболее влиятельных философов науки XX столетия; имеет труды по социальной и политической философии; наиболее известен критикой классического понятия научного метода, а также энергичной защитой демократии и принципов социального критицизма, которых он предлагает придерживаться, чтобы сделать возможным процветание открытого общества.

2. «Разрушение объективного мира, отказ от подлинного действия, замыкание в себе – вот условия, которые благоприятствуют иллюзиям увечных, поскольку и они тоже предполагают вычеркивание реальности. Воспоминание и эмоция ведут к появлению фантомного органа не так, как одно cogitatio влечет за собой другое cogitatio, или как условие предопределяет следствие; речь идет не о наложении мысленной каузальности на физиологическую каузальность, но о том, что одна экзистенциальная позиция мотивирует собой другую, что в отношении бытия в мире воспоминания, эмоция и фантомный орган равнозначны. Почему же, наконец, сечение афферентных нервов устраняет фантомный орган? В перспективе бытия в мире этот факт означает, что возбуждения, идущие от культы, удерживают ампутированную конечность в цепи существования. Они помечают и хранят ее место, содействуют тому, чтобы она не была сведена на нет и по-прежнему числилась в организме, они оберегают пустоту, которую затем заполняет история пациента, они позволяют фантому реализоваться, как структурные расстройства позволяют содержанию психоза реализовать некий бред. С нашей точки зрения, сенсорно-моторная цепь является внутри нашего всеобъемлющего бытия в мире относительно самостоятельным потоком существования. Не потому, что она вносит в

наше целостное бытие различимый вклад, но потому, что в определенных условиях возможно выявить неизменные ответы на, в свою очередь, неизменные же стимулы. Поэтому важно узнать, почему неповиновение дефекту – позиция всей совокупности нашего существования – нуждается для самореализации в этой совершенно особой модальности, каковой является сенсорно–моторная цепь, и почему наше бытие в мире, которое придает смысл всем нашим рефлексам и в рамках этого отношения их обосновывает, вверяет себя им и в конечном итоге себя на них основывает? На деле – мы показали это в другом месте – сенсорно–моторные цепи вырисовываются тем более четко, чем с более сложными существованиями мы имеем дело, и рефлекс в чистом виде обнаруживается лишь у человека, который обладает не только средой (Umwelt), но и миром (Welt)» (М. Мерло-Понти «Феноменология восприятия»).

Сведения об авторе.

М. Мерло-Понти (1908–1961) – французский философ, один из представителей феноменологии и приверженец экзистенциализма. Мерло-Понти работал над неопубликованными работами основателя феноменологии Эдмунда Гуссерля. Пришёл к выводу, что интенциональности – это характеристика не только сознания человека, но и всего человеческого отношения к миру. После этого он создал понятие об осмысленном, открытом миру, досознательном существовании (экзистенции).

Контрольная работа №10

Теоретические вопросы

1. Объясните, почему философия имеет качество рефлексии?
2. Можно ли научными способами опровергнуть субъективный и объективный идеализм?
3. В чем смысл коперниканского переворота?
4. Специфика философской мысли Киевской Руси.
5. Анаксимандр предположил, что все живые существа произошли из отложений высохшего морского дна. Все живое порождается испаряемой солнцем влагой; когда океан выкипает, обнажив сушу, живые существа возникают «из нагретой воды с землёй» и рождаются «во влаге, заключенные внутри илистой скорлупы». То есть, естественное развитие, по Анаксимандру, включает не только возникнове-

ние мира, но и самозарождение жизни. Как его идеи коррелируют с теорией происхождения видов Ч. Дарвина?

6. Августин Блаженный полагал, что большинство людей грешны и далеки от Бога, а светская (государственная) власть необходима и будет существовать далее, но будет подчинена духовной власти. Можно ли решить проблемы греховности, подчинив политическую власть религиозным организациям?

7. Что такое феноменальное бытие. Приведите примеры. Какова ее роль в жизни человека.

8. Какова разница между литературным и философским текстом?

9. Каково основное отличие коллективного бессознательного от индивидуального?

10. Чем законы науки отличаются от законов диалектики?

Вопросы для размышления

1. Используя метод софистики, придумайте диалог двух спорящих людей на тему: «Преимущества монархии перед демократией».

2. Используя теорию идей Платона, объясните, что такое идеальная женщина, идеальный мужчина и идеальная любовь.

3. Используя метод майевтики, придумайте диалог двух людей на тему: «Проблема деградации общества и пути ее решения».

Проблемно-поисковые вопросы

1. «Философия, и притом каждая отдельная философия, имеет собственный язык. Язык философии отличен как от поэтического языка, так и от языка обыденной жизни. На языке поэзии бесконечное только намечается, не обозначается определенно, как это происходит в языке обыденной жизни с ее предметами. Философский же язык должен определенно обозначать бесконечное, как это делает обычный язык с предметами обыденной жизни, как механические искусства обращаются с полезными предметами. Поэтому философия должна создать собственный язык из обоих других. Но, как и сама философия, он находится в вечном устремлении, и подобно тому, как не существует еще одной-единственной философии, не существует еще и одного-единственного философского языка, но каждый философ имеет свой собственный». (Ф.Шлегель «История европейской литературы»). Почему каждая философия имеет свой «собственный язык»?

2. «Следовательно, в тотемизме мы видим не результат мышлений раннего человека о таинственных явлениях, а сочетание сугубо утилитарного беспокойства по поводу самых необходимых объектов своего окружения и некоторой одержимости теми из них, что поражают его воображение и привлекают его внимание, вроде красивых птиц, рептилий и представляющих опасность животных. С нашим знанием того, что можно назвать тотемической установкой, примитивная религия представляется нам как стоящая куда ближе к действительности и непосредственным практическим жизненным интересам дикаря, чем предполагает ее «анимистический» аспект, выделяемый Тайлором и другими ранними антропологами. Своей, казалось бы, странной связью со сложной формой социальной организации, – я имею в виду систему кланов – тотемизм преподавал антропологии еще один урок: он раскрыл значение социального аспекта во всех ранних формах культа» (Б. Малиновский «Магия наука религия»). Что такое тотемизм? Какова его социальная роль?

Работа с философскими текстами

1. «Философия есть попытка разгадать тайны бытия и небытия интеллектуальными средствами. В отличие от других форм духовности, философия пытается разгадать тайну бытия и небытия в системе понятий, что роднит философию с науками и отличает философию от видов мировоззрения первого уровня..., но в системе не просто понятий, а максимально общих, универсальных понятий – категорий, что отличает философию от наук: наука работает с понятиями средней степени общности (например, в биологии самое общее понятие – понятие жизни, вынесенное в сам титул этой науки). Философия, далее, обращена не к другим формам духовности (хотя и это ей не заказано), а имеет дело со всей действительностью, тогда как наука имеет дело только с частью (та же биология, имеющая дело только с живым) или с одним из аспектов действительности (математика с ее количествами); универсальной науки нет и не может быть (есть науки, но нет науки). Кроме того, философия не только познает действительность, но в той или иной мере переживает ее, что роднит философию с искусством, мифологией и религией. Философия – не плод одного лишь ума. Но она и не плод одной лишь души. Философия – плод ума души».

(А.Н. Чанышев «Философия как «филология», как мудрость и как мировоззрение»).

Сведения об авторе.

А.Н. Чанышев (1926–2005) – российский философ и историк философии, сотрудник и преподаватель МГУ, создатель «философии небытия», теоретик происхождения философии как вида знания. Полагает, что не только философия, но и религия, искусство, наука – различные, до сих пор не осознанные, способы заклания небытия. Не только страх перед небытием, но и трудности, связанные с его пониманием, заставляют человека творить культуру бытия.

2. «С самого момента своего возникновения философия выступила с притязанием быть строгой наукой и притом такой, которая удовлетворяла бы самым высоким теоретическим потребностям, и в этически-религиозном отношении делала бы возможной жизнь, управляемую чистыми нормами разума. Это притязание выступало то с большей, то с меньшей энергией, но никогда не исчезало. Не исчезало даже и в такие времена, когда интересы и способности к чистой теории грозили исчезнуть, или когда религиозная сила стесняла свободу научного исследования. Притязанию быть строгой наукой философия не могла удовлетворить ни в одну эпоху своего развития. Так обстоит дело и с последней эпохой, которая, сохраняя, при всем многообразии и противоположности философских направлений, единый в существенных чертах ход развития, продолжается от Возрождения до настоящего времени. Правда, господствующей чертой новой философии является именно то, что она вместо того, чтобы наивно предаться философскому влечению, стремится, наоборот, конституироваться в строгую науку, пройдя сквозь горнило критической рефлексии и углубляя все дальше и дальше исследования о методе. Однако единственным зрелым плодом этих усилий оказалось обоснование и утверждение своей самостоятельности строгими науками о природе и духе, равно как и новыми чисто математическими дисциплинами. Между тем философия даже в особом, только теперь дифференцирующемся смысле, лишена, как и прежде, характера строгой науки. Самый смысл этой дифференциации остался без научно-надежного определения. Как относится философия к наукам о природе и духе, требует ли специфически философский элемент в ее работе, относящейся по существу все же к природе и духу, принципиально новых точек зрения, на почве которых были бы даны принципиально своеобразные цели и методы, приводит ли нас, таким образом, философский момент как бы к некоторому новому измерению или остался в одной и той же плоскости с эмпирическими науками о жизни природы и духа, – все это до сих пор

спорно. Это показывает, что даже самый смысл философской проблемы еще не приобрел научной ясности. Итак, философия по своей исторической задаче высшая и самая строгая из наук, – философия, представительница исконного притязания человечества на чистое и абсолютное познание (и, что стоит с этим в неразрывной связи, на чистую и абсолютную оценку (Werten) и хотение), не может выработаться в действительную науку» (Э. Гуссерль «Философия как строгая наука»).

Сведения об авторе.

Э. Гуссерль (1859–1938) – немецкий философ, основатель феноменологии. Гуссерль апеллирует к философии, способной, по его мысли, восстановить утраченную связь с глубочайшими человеческими заботами. Он не удовлетворяется строгостью логических и дедуктивных наук и усматривает главную причину кризиса науки, а также европейского человечества в неумении и нежелании логики и математики поворачиваться к проблемам ценности и смысла. Радикальная строгость, которая при этом подразумевается, есть попытка дойти до «корней», или «начал», всего знания, избегая всего сомнительного и принимаемого на веру.

РАЗДЕЛ 2

МОДУЛЬ

ИСТОРИКО-ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ

Вопросы и задания пониженной сложности

Контрольная работа №1

Задание 1

1. А. Швейцер заявил: «Для общества, как и для индивида, жизнь без мировоззрения представляет собой патологическое нарушение высшего чувства ориентирования» (А. Швейцер «Культура и этика». – М, 1973. – С. 82. Какая функция философии реализуется в этом высказывании?

2. Что такое мировоззрение?

3. Философия основана на знании или на вере и вымысле?

4. Кто из древнегреческих философов первоначально всего сущего считал воду?

5. Можно ли утверждать, что основной чертой средневековой теологической философии является отсутствие догматов, а мир может быть познаваемым не через познание Бога, а посредством науки?

6. Кто является основоположником немецкого классического идеализма?

7. Назовите общественно-экономические формации.

8. Назовите уровни неживой природы.

Задание 2

1. Назовите, какую философию (по национальной принадлежности (к примеру, Н. Бердяев – русский философ) развивали следующие философы:

Демокрит

Пифагор

Ф. Бэкон

И. Кант.

Задание 3

1. Назовите, к какому историческому промежутку (Античность, Средние века, Новое время (к примеру, Дидро – Новое время)) принадлежали следующие философы:

Аристотель

Ньютон

Августин Блаженный

Галилей.

Задание 4

1. Назовите, какими вопросами занимается следующий раздел философии:

онтология

философия культуры.

Задание 5

1. Выпишите из хрестоматий, учебников афоризмы философов. Проанализируйте следующий афоризм:

«Тот, кто рассказывает тебе о чужих недостатках, рассказывает другим о твоих» Д.Дидро.

«Чем строже и безжалостнее ты осудишь себя, тем справедливее и снисходительнее будешь судить других» Конфуций.

Задание 6

1. Составьте таблицу

философ	Годы жизни	Основные работы	Основные философские идеи	Основные разработанные понятия
Платон				
Р. Декарт				
Т. Гоббс				

Задание 7

1. Выберите правильный ответ.

Основная проблематика философских размышлений Платона:

- а) теория идей;
- б) проблема обоснования науки.

2. Выберите: «да» или «нет». Оккультизм – это наука:

- а) да;
- б) нет.

Контрольная работа №2

Задание 1

- 1. Какова первая историческая форма мировоззрения?
- 2. Какая функция философии реализуется в том, что она способна вырабатывать основные методы познания окружающей действительности?
- 3. Назовите три основные формы мировоззрения.
- 4. Философия представляет собой высший или низший уровень и вид мировоззрения?
- 5. Что такое патристика?
- 6. Можно ли представить себе ситуацию, когда человек не мыслит? Обоснуйте тезис Декарта: «Мыслю, следовательно, существую».
- 7. Назовите уровни живой природы.
- 8. Что такое материя?

Задание 2

1. Назовите, какую философию (по национальной принадлежности (к примеру, Анаксимандр – древнегреческую философию) развивали следующие философы:

Сенека

Фалес Милетский

Руссо

Гегель.

Задание 3

1. Назовите, к какому историческому промежутку (Античность, Средние века, Новое время (к примеру, Дидро – Новое время)) принадлежали следующие философы:

Вольтер

Пифагор

Гераклит.

Пьер Абеляр.

Задание 4

1. Назовите, какими вопросами занимается следующий раздел философии:

социальная философия

философия истории.

Задание 5

1. Выпишите из хрестоматий, учебников афоризмы философов. Проанализируйте следующий афоризм:

«Мудрец стыдится своих недостатков, но не стыдится исправить их» Конфуций.

«Величайшим злоупотреблением деньгами является то, что за них можно купить политическую власть» К. Поппер.

Задание 6

1. Составьте таблицу

философ	Годы жизни	Основные работы	Основные философские идеи	Основные разработанные понятия
И. Кант				

Г. Гегель				
А.Шопенгауэр				

Задание 7

1. Выберите правильный ответ.

Основная проблематика философских размышлений Сократа:

- а) человек;
- б) материя, природа.

2. Выберите: «да» или «нет». Астрология – это наука:

- а) да;
- б) нет.

Контрольная работа №3

Задание 1

1. Что имеет своей целью правильное и достоверное познание окружающей действительности?

2. Что появилось первым: мифологическое или религиозное мировоззрение?

3. В какой форме мировоззрения «обосновались» фантастические боги?

4. Кто из древнегреческих философов считал, что первопричиной всего сущего выступает число?

5. Что такое схоластика?

6. Назовите уровни социума.

7. Назовите характерные черты материи

Задание 2

1. Назовите, какую философию (по национальной принадлежности (к примеру, Анаксимандр – древнегреческую философию) развивали следующие философы:

Г.Сковорода

Аристотель

А. Камю

В.Соловьев.

Задание 3

1. Назовите, к какому историческому промежутку (Античность, Средние века, Новое время (к примеру, Дидро – Новое время)) принадлежали следующие философы:

Платон
Протагор
Ж.-Ж. Руссо
Оккам.

Задание 4

1. Назовите, какими вопросами занимается следующий раздел философии:

философия науки
теория познания.

Задание 5

1. Выпишите из хрестоматий, учебников афоризмы философов. Проанализируйте следующий афоризм:

«Если у тебя не будет дурных мыслей, не будет и дурных поступков» Конфуций.

«Ироничность философа является его добродетелью»

М. Мерло-Понти.

Задание 6

1. Составьте таблицу

философ	Годы жизни	Основные работы	Основные философские идеи	Основные разработанные понятия
Ф. Бэкон				
Ж.Ж.Руссо				
Ф. Ницше				

Задание 7

1. Выберите правильный ответ.

Основной метод философских размышлений Ф. Бэкона:

- а) индуктивный;
- б) герменевтический.

2. Выберите: «да» или «нет». Философия опирается на знания, накопленные человечеством:

- а) да;
- б) нет.

Контрольная работа №4

Задание 1

1. Какая функция философия «оценивает» вещи, явления окружающего мира с точки зрения различных ценностей: морально-нравственных, этических, социальных, идеологических и др.

2. При религиозном мировоззрении для человека характерна чувственная, образно-эмоциональная или рациональная форма восприятия окружающей действительности?

3. Назовите вопросы, на которые пытается ответить философия.

5. Назовите школы, имена философов Древней Греции.

6. Назовите основные черты средневековой теологической философии.

7. Почему движение – неотъемлемое свойство материи? Можно ли привести примеры состояния покоя?

Задание 2

1. Назовите, какую философию (по национальной принадлежности (к примеру, Анаксимандр – древнегреческую философию) развивали следующие философы:

Маркс

Гегель

Гельвеций

Платон.

Задание 3

Назовите, к какому историческому промежутку (Античность, Средние века, Новое время (к примеру, Дидро – Новое время)) принадлежали следующие философы:

Сократ

Ориген

Бэкон

Аристотель.

Задание 4

1. Назовите, какими вопросами занимается следующий раздел философии:

- философская антропология
- философия религии.

Задание 5

1. Выпишите из хрестоматий, учебников афоризмы философов. Проанализируйте следующий афоризм:

«Любое мышление не может полностью освободиться от подпорок. Философия пронизана духом исследования, она является вершиной исследовательской деятельности» М. Мерло-Понти.

«Наука – это то, что Вы знаете, философия – то, чего не знаете» Б. Рассел.

Задание 6

1. Составьте таблицу

философ	Годы жизни	Основные работы	Основные философские идеи	Основные разработанные понятия
П.Абеляр				
С.Кьеркегор				
Л. Фейербах				

Задание 7

1. Выберите правильный ответ.

Основная тематика философских размышлений Августина

Блаженного:

- а) религиозная;
- б) научная.

2. Выберите: «да» или «нет». Философия несет отпечаток личности философов:

- а) да;
- б) нет.

Контрольная работа №5

Задание 1

1. Какая функция философии объясняет общество, причины его возникновения, эволюцию, современное состояние, его структуру, элементы, движущие силы; вскрывает противоречия, указывает пути их устранения или смягчения, совершенствования общества?
2. В мифологическом мировоззрении преобладает образное описание или научное объяснение явлений окружающего мира?
3. Основная специфика философского знания заключается в том, что философия не имеет ничего общего с научным знанием?
4. Назовите наиболее ярких представителей средневековой теологической философии.
5. Религия основывается на вере или на знании?

Задание 2

1. Назовите, какую философию (по национальной принадлежности (к примеру, Анаксимандр – древнегреческую философию) развивали следующие философы:

Сократ
Декарт
Ньютон
Энгельс.

Задание 3

1. Назовите, к какому историческому промежутку (Античность, Средние века, Новое время) принадлежали следующие философы:

Зенон
Д. Локк
Т. Гоббс
И. Кант.

Задание 4

1. Назовите, какими вопросами занимается следующий раздел философии:

философия политики
философская антропология.

Задание 5

1. Выпишите из хрестоматий, учебников афоризмы философов. Проанализируйте следующий афоризм:

«Кто говорит, что заниматься философией еще рано или уже поздно, подобен тому, кто говорит, что быть счастливым еще рано или уже поздно» Эпикур.

«Философия и есть то учение, которое должно освободить человека от бесконечного множества конечных целей и намерений и сделать его равнодушным к ним» Г. В. Ф. Гегель.

Задание 6

1. Составьте таблицу

философ	Годы жизни	Основные работы	Основные философские идеи	Основные разработанные понятия
Эпикур				
Аристотель				
К. Маркс				

Задание 7

1. Выберите правильный ответ.

Основная проблематика философских размышлений Фалеса Милетского

- а) проблема человека, добродетели;
- б) проблема природы, первоэлемента.

2. Выберите: «да» или «нет». Философия ничего не имеет общего с наукой:

- а) да;
- б) нет.

Темы рефератов

- 1. Роль философии в жизни человека.
- 2. Специфика философского знания.
- 3. Философия и мировоззрение.
- 4. Характеристика античной философии.
- 5. Философия Аристотеля.
- 6. Философские идеи Платона.
- 7. Сократ и софисты.

8. Апории Зенона.
9. Средневековая философия.
10. Теоцентризм как мировоззрение.
11. Ф. Бэкон – философ Нового времени.
12. Особенности философии Просвещения.
13. Д.Локк и его политические представления.
14. Французский материализм.
15. Особенности классической немецкой философии.
16. Философия И. Канта.
17. Г. Гегель и развитие диалектики.
18. Диалектический материализм.
19. Философия Р. Декарта.
20. Особенности украинской философской мысли.
21. Особенности русской религиозной философии.
22. Философия космизма.
23. Онтология как раздел философского знания.
24. Представления о материи в истории философии.
25. Проблема пространства-времени, материи в современной науке.
26. Особенности сознания.
27. Коллективное бессознательное.
28. З.Фрейд – основатель психоанализа.
29. Бессознательные проявления психики.
30. Сложный феномен сознания.
31. Диалектика и ее альтернативы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. Алексеев П.В. История философии : учеб. пособ. / П.В. Алексеев. – М. : ТК Велби, Проспект, 2005. – 239 с.
2. Алексеев П.В. Философия : учеб. / П.В. Панин, А.В. Панин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби, Проспект, 2004. – 608 с.
3. История философии : учеб. пос. / А.Н. Волкова, В.С. Горнев и др.; ред. В.М. Мапельман и Е.М. Пеньков. – М. : «Издательство ПРИОР», 1997. – 464 с.
4. Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс : учеб. пособ. – 4-е издание / В.А. Канке. – М. : «ЛОГОС» 2002. – 344 с.

5. Кохановский В.П. Основы философии науки : учеб. пособ. для аспирантов / В.П. Кохановский и др. – Ростов н/Д : Феникс, 2005. – 603 с.
6. Мир философии : книга для чтения в 2-х ч. – Ч. 1. Исходные философ. проблемы, понятия и принципы. – М. : Политиздат, 1991. – 672 с.
7. Основы философии : учеб. пособ. / ред. Е.В. Попов. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. – 320 с.
8. Радугин А.А. Философия : курс лекций / А.А. Радугин. – М. : «ЦЕНТР» 1999. – 269 с.
9. Спиркин А.Г. Философия / А.Г. Спиркин. – М. : Гардарики, 2000. – 226 с.
10. Тихонравов Ю.В. Философия : учеб. пособ. / Ю.В. Тихонравов – М. : ЗАО Бизнес-школа ИНТЕЛ-СИНТЕЗ, 1998. – 304 с.
11. Философия: учеб. пособ. / ред. А. Ф. Зотов, В.В. Миронов, А. В. Разин. – М. : Академический проект, 2004. – 672 с.
12. Философия : учеб. пос. / ред. В.Д. Губин, Т.Ю. Сидорина. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Гардарики, 2007. – 326 с.
13. Философия: учеб. пособ. – Ростов н/Д. : «ФЕНИКС», 1999. – 576 с.

Дополнительная

1. Агостон Ж. Теория цвета и ее применение в искусстве и дизайне / Ж. Агостон. – М. : Мир, 1982. – 184 с.
2. Арзамасцев А.М. Экклезиаст Малевича / А.М. Арзамасцев // Кризис как иррациональное явление : сб. материал. межвуз. науч. конф. – Магнитогорск : МГТУ, 2004. – Вып. 3. – С. 3–16.
3. Аристотель. Метафизика. Книга I / Аристотель // Сочинения в 4 т. – М. : Мысль, 1975. –Т. 1. – С. 65–93.
4. Аристотель. О душе / Аристотель // Сочинения в 4 т. – М. : Мысль, 1975. – Т. 1. – С.371–448.
5. Аристотель. Политика [Электронный ресурс] / Аристотель. – Режим доступа: <http://www.nsu.ru/filf/rpha/lib/index.htm>.
6. Аристотель. Физика / Аристотель // Сочинения в 4 т. – М. : Мысль, 1981. – Т. 3. – С. 59–262.
7. Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие / Р. Арнхейм. – М. : Прогресс, 1974. – 392 с.

8. Арсеньев, А.С. Философские основания понимания личности / А.С. Арсеньев. – М. : АCADEMIA, 2001. – 592 с.
9. Асмус В.Ф. Античная философия / В.Ф. Асмус. – М. : Высш. шк., 1976. – 544 с.
10. Асмус В.Ф. Иммануил Кант / В.Ф. Асмус. – М. : Наука, 1973. – 534 с.
11. Базыма Б.А. Психология цвета : теория и практика / Б.А. Базыма. – М. : Речь, 2005. – 205 с.
12. Базыма Б.А. Цвет и психика : монография / Б.А. Базыма. – Х. : Изд-во ХГАК, 2001. – 172 с.
13. Белый А. Рудольф Штейнер и Гёте в мировоззрении современности / А. Белый. – М. : Изд-во «Духовное знание», 1917. – 344 с.
14. Бергер П. Социальное конструирование реальности [Электронный ресурс] / П. Бергер, Т. Лукман – Режим доступа : <http://philos.omsk.edu/libery/index/b.htm>.
15. Беркли Дж. Три разговора между Гиласом и Филонусом / Дж. Беркли // Сочинения. – М. : Мысль, 1978. – С. 256–360.
16. Библия. – М. : Российское Библейское Общество, 2002. – 347 с.
17. Бинсвангер Л. Бытие-в-мире / Л. Бинсвангер ; пер. с англ. Е. Сурпина. – М. : КСП ; СПб. : Ювента, 1999. – 300 с.
18. Битэм Д. Бюрократия / Битэм Д. // Социологический журнал. – № 4, 1997. – С. 165–185.
19. Brentano Ф. Избранные работы / Ф. Brentano. – М. : Мысль, 1996. – 532 с.
20. Бэкон Ф. Сочинения в 2-х т. / Ф. Бэкон. – Т. 1.; сост., общ. ред. и вступ. ст. А.Л. Субботин. – М. : Мысль, 1971. – 567 с.
21. Бэкон Ф. Сочинения в 2 т. / Ф. Бэкон. – Т.2. – М. : Мысль, 1978. – 575 с.
22. Василевич А.П. Цвет и его название. Развитие лексики цветообозначения в современной России / А.П. Василевич, С.С. Мищенко // Вестник РФФИ. – 2000. – № 1. – С. 56–61.
23. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма [Электронный ресурс] / М. Вебер. – Режим доступа : <http://www.krotov.info/spravki/persons/20person/1920vebe.html>.
24. Выготский Л.С. Психология искусства / Л.С. Выготский. – М. : Искусство, 1986. – 573 с.

25. Гайденко П.П. Хайдеггер и современная философская герменевтика / П.П. Гайденко // Новейшие течения и проблемы философии в ФРГ. – М. : Наука, 1978. – С. 27–80.
26. Гайденко П.П. Философия природы в античности и в средние века : сб. / П.П. Гайденко. – М. : Прогресс-Традиция, 2000. – 607 с.
27. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки / П.П. Гайденко. – М. : Наука, 1980. – 568 с.
28. Галилей Г. Диалог о двух главнейших системах мира – птолемеевой и коперниковой / Г. Галилей // Избр. тр. в 2-х т. – М. : Наука. – Т. 1., 1964. – С. 97–639.
29. Гартман Н. К основоположению онтологии / Н. Гартман ; пер. с нем. Ю.В.Медведев ; ред. Д. В. Сютяднев. – СПб. : Наука, 2003. – 640 с.
30. Гаузенблас К. О характеристике и классификации речевых произведений / К. Гаузенблас // Новое в зарубеж. лингвистике, 1978. – вып. 8. – С. 25–78.
31. Геворкян Г.А. О проблеме понимания / Г.А. Геворкян // Вопр. философии, 1980. – № 11. – С. 122–131.
32. Гегель Г. В. Ф. Введение в философию. Философская пропедевтика ; пер. с нем. / Г. В. Ф. Гегель. – М. : Издательство Тимирязевского НИИ, 1927. – 261 с.
33. Гегель Г. В. Ф. Лекции по эстетике. – Т. 1. / Г. В. Ф. Гегель. – СПб. : Наука, СПбО, 1999. – 622 с.
34. Гегель Г. В. Ф. Лекции по эстетике. – Т. 2. / Г. В. Ф. Гегель. – СПб. : Наука, СПбО, 1999. – 603 с.
35. Гегель Г. В. Ф. Наука логики. – 2-я часть «Субъективная логика или учение о понятии» / Г. В. Ф. Гегель, 1929. – 218 с.
36. Гегель Г. В. Ф. Наука логики в 3 т. – Т.1. Учение о бытии / Г. В. Ф. Гегель. – М. : Мысль, 1970. – 501 с.
37. Гегель Г. В. Ф. Наука логики в 3 т. – Т.2. «Учение о сущности» / Г. В. Ф. Гегель. – М. : Мысль, 1971. – 248 с.
38. Гегель Г. В. Ф. Наука логики в 3 т. – Т.3. «Учение о понятии» / Г. В. Ф. Гегель. – М. : Мысль, 1972. – 374 с.
39. Гегель Г. В. Ф. Политические произведения / Г. В. Ф. Гегель. – М. : Наука, 1978. – 438 с.
40. Гельмгольц Г. О восприятиях вообще / Г. Гельмгольц // Хрестоматия по ощущению и восприятию. – М. : Наука, 1975. – С. 45–68.

41. Герман, М. Искусство видеть искусство / М. Герман // Даниэль С.М. Искусство видеть. О творческих способностях восприятия, о языке линий и красок и воспитании зрителя. – Л. : Искусство, 1990.– С. 5–12.
42. Гёте и Шиллер. Переписка. – М.-Л. : Наука, 1937. – 236 с.
43. Гёте И.В. Трактат о цвете / И.В. Гёте / Избранные сочинения по естествознанию. – М. : АН. СССР, 1957. – С. 112–185.
44. Гёте И. В. Учение о цветах / И. В. Гёте. – СПб. : Гос. изд-во, 1920. – 286 с.
45. Гильдебранд Д. Этика / Д. Гильдебранд. – СПб. : Алетейя, 2001. – 569 с.
46. Глезер В.Д. Зрение и мышление / В.Д. Глезер. – Л. : Наука, 1985. – 349 с.
47. Гоббс Т. Левиафан [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000708/>
48. Гоббс Т. Сочинения в 2 т.– Т. 1 / Т. Гоббс. – М. : Мысль, 1989. – 622 с.
49. Горский В.С. Историко-философское истолкование текста / В.С. Горский. – К. : Наук. думка, 1981. – 205 с.
50. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры / А.Я. Гуревич А.Я. – М. : Искусство, 1972. – 319 с.
51. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Введение в феноменологическую философию / Э. Гуссерль.– СПб. : Владимир Даль, 2004. – 400 с.
52. Гуссерль Э. Логические исследования / Э. Гуссерль. – М. : ДИК, 2001. – 425 с.
53. Даниэль С.М. Библейские сюжеты / С.М. Даниэль. – СПб. : Художник России, 1994. – 216 с.
54. Данн Д.У. Эксперимент со временем / Д.У. Данн ; пер, с англ. Т. Целева. – М. : Аграф, 2000. – 224 с.
55. Декарт Р. Метафизические размышления / Р. Декарт. – СПб., 1901. – 96 с. – (Тр. филос. о-ва).
56. Деррида Ж. Голос и феномен. Sprech and Phenomena и др. работы по теории знака Гуссерля / Ж. Деррида ; пер. с англ. С.Г. Калинина, Н. В. Суслов. – СПб. : Алетейя, 1999. – 208 с.
57. Дионисий Ареопагит. Сочинения. Максим Исповедник. Толкования / Дионисий Ареопагит, Максим Исповедник. – СПб. : Алетейя, 2003. – 864 с.

58. Жмудь Л.Я. Наука, философия и религия в раннем пифагореизме / Л.Я. Жмудь. – СПб : ВГК – Алетейя, 1994. – 376 с.
59. Иванов В. П. Человеческая деятельность – познание – искусство / В.П. Иванов– К. : Наук, думка, 1977. – 251 с.
60. История философии : учеб. пособ. / А.Н. Волкова, В.С. Горнев и др.; ред. В.М. Мапельман и Е.М. Пеньков. – М. : Издательство ПРИОР, 1997. – 464 с.
61. Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс: учеб. пособ. – М. : «ЛОГОС», 2002. – 344 с.
62. Кант И. Критика способности суждения / И. Кант. – Т.5., 1966. – М. : Мысль – 564 с.
63. Кант И. Критика чистого разума / И. Кант. – М. : Мысль, 1964. – 799 с.
64. Кант И. Трактат «К вечному миру» [Электронный ресурс] / И. Кант. – Режим доступа : [http:// filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000504/](http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000504/).
65. Кант И. Метафизика нравов / И. Кант. – М. : Мир книги, 2007. – 399 с.
66. Кассирер Э. Философия символических форм / Э. Кассирер. – СПб. : Университетская книга, 2001. – Т. 1. – 271 с.
67. Категории диалектики, их развитие и функции. – К. : Наук. думка, 1980. – 364 с.
68. Кибернетика и диалектика / ред. А.Д. Урсул. – М. : Наука, 1978. – 306 с.
69. Койре А. Гипотеза и эксперимент у Ньютона / А. Койре // Очерки истории философской мысли. – М. : Прогресс, 1985. – С. 175–204.
70. Корет Э. Основы метафизики / Э. Корет ; пер. В. Терлецкий. – К. : Тандем, 1998. – 248 с.
71. Крывелёв И.А. История религий. Очерки в двух томах / Крывелёв И.А. – Т.1. – М. : Мысль, 1975. – 415 с.
72. Кузанский Н. Сочинения в 2 т. – Т.2. / Н. Кузанский ; сост. В.В. Библихина. – М. : Мысль, 1980. – 472 с.
73. Кузнецов В.И. Философский анализ оснований физики элементарных частиц / В.И. Кузнецов– К. : Наук, думка, 1977. – 164 с.
74. Лекторский В.А. Проблемы диалектики как метода познания // Ф. Энгельс Анти-Дюринг. – М. : Мысль, 1978. – С. 141–160.
75. Лекторский В. А. Субъект – объект – познание / В.А. Лекторский. – М. : Наука, 1980. – 357 с.

76. Лекторский В.А. Теория познания / В.А. Лекторский // Философская энциклопедия, 1970. – Т. 5. – С. 216–223.
77. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая / В.А. Лекторский. – М. : Едиториал УРСС, 2006. – 256 с.
78. Ленин В. И. Материализм и эмпириокритицизм / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. в 55 т. – Т. 18. – М. : Политиздат, 1973. – 579 с.
79. Леонтьев А.Н. Деятельность и сознание / А.Н. Леонтьев // Вопр. философии, 1972. – № 12. – С. 129–141.
80. Леонтьев А. Н. О путях исследования восприятия / А.Н. Леонтьев // Восприятие и деятельность. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1976. – С. 3–27.
81. Локк Дж. Два трактата о правлении [Электронный ресурс] / Дж. Локк. – Режим доступа : // [filosof.historic.ru / books / item / f00/s00/z0000458/](http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000458/).
82. Локк Дж. Опыт о человеческом разуме / Дж. Локк – М. : Соцэкгиз, 1960. – 734 с. – (Избр. филос. произведения ; Т. 1).
83. Локк Дж. Сочинения в 3 т. – Т. 1 / Дж. Локк. – М. : Мысль, 1985. – 622 с.
84. Лосев А. Ф. Проблема символа и реалистическое искусство / А.Ф. Лосев. – М. : Искусство, 1976. – 367 с.
85. Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения / А.Ф. Лосев. – М. : Мысль, 1978. – 415 с.
86. Лосев А. Ф. Античный космос и современная наука // А.Ф. Лосев // Бытие. Имя. Космос / сост. и ред. А.А. Тахо-Годи. – М. : Мысль, 1993. – С. 61–306.
87. Лосев А. Ф. История античной эстетики. Ранняя классика / А.Ф. Лосев. – М. : Ладомир, 1998. – 479 с.
88. Лосев А.Ф. Самое само / А.Ф. Лосев // Миф, число, сущность. – М. : Мысль, 1994.–С. 300–526.
89. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура / А.Ф. Лосев. – М. : Республика, 1991. – 525 с.
90. Лурия А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия– М. : Изд-во Моск. ун-та, 1979. – 320 с.
91. Макиавелли Н. Государь [Электронный ресурс] / Макиавелли Н. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000314/index.shtml>.
92. Малиновская К.В. Понимание и его роль в науке / К.В. Малиновская // Филос. науки. – № 1, 1974. – С. 49–55.

93. Мамардашвили М.К. Анализ сознания в работах Маркса / М.К. Мамардашвили // Вопр. философии. – № 6, 1968. – С. 14–25.
94. Мамардашвили М.К. Форма превращенная / М.К. Мамардашвили // Философская энциклопедия. – Т. 5, 1970. – С. 386–389.
95. Мамардашвили М.К. Формы и содержание мышления / М.К. Мамардашвили– М. : Высш. шк., 1978. – 191 с.
96. Мамардашвили М.К. Классика и современность: две эпохи в развитии буржуазной философии / М.К. Мамардашвили // Философия в современном мире. Философия и наука: критические очерки буржуазной философии. – М. : Наука, 1972. – С. 28–94.
97. Мамардашвили М.К. Философия и личность / М.К. Мамардашвили // Человек. – 1994. – № 5. – С. 5–19.
98. Мамардашвили М.К. Эстетика мышления / М.К. Мамардашвили. – М. : Моск. шк. полит, исслед., 2000. – 416 с.
100. Маркс К. Предисловие К критике политической экономии / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М. : Изд. полит. лит. – Т. 13, 1959. – С. 5–9.
101. Мерло-Понти М. Око и дух / М. Мерло-Понти. – М. : Искусство, 1992. – 62 с.
102. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия / М. Мерло-Понти ; пер. с фр. И.С. Вдовина, С.Л. Фокин. – СПб. : Ювента, Наука, 1999. – 607 с.
103. Милн Л. Дж. Чувства животных и человека / Л. Дж. Милн, М. Милн. – М, 1966. – 302 с.
104. Михайленко Ю. П. Ф. Бэкон и его учение / Ю.П. Михайленко. – М. : Наука, 1975. – 264 с.
105. Монтескье Ш. Избранные произведения [Электронный ресурс] / Монтескье Ш. – Режим доступа : <http://lib.rin.ru/doc/i/10494p.html>.
106. Мотрошилова Н.В. Гуссерль и Кант: проблема «трансцендентальной философии» / Н.В. Мотрошилова // Философия Канта и современность. – М. : Мысль, 1974. – С. 15–37.
107. Мотрошилова Н.В. Познание и общество: из истории философии XVII – XVIII веков / Н.В. Мотрошилова. – М. : Мысль, 1969. – 296 с.
108. Нарский И.С. Очерки по истории позитивизма / И.С. Нарский. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1960. – 199 с.
109. Ницше Ф. Человеческое, слишком человеческое. Фрагменты [Электронный ресурс] / Ницше Ф. – Режим доступа: <http://www.philosophy.ru/library/nietzsche/menschliches/index.html>.

110. Огурцов А.П. Образы науки в буржуазном общественном сознании // *Философия в современном мире. Философия и наука: критические очерки буржуазной философии* / А. П. Огурцов. – М. : Наука, 1972. – С. 339–383.
111. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? / Х. Ортега-и-Гассет. – М. : Наука, 1991. – 405 с.
112. Основы философии: учебное пособие для вузов / ред. Е.В. Попов. – М. : Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС. – 320 с.
113. Платон. Государство / Платон // *Собр. соч.* в 3 т. ; пер. А.Н. Егунов. – М. : Мысль, 1971. – Т. 3. – С. 327–625.
114. Платон. Менон / Платон // *Собр. соч.* в 4 т. ; пер. С.А. Ошеров. – М. : Мысль, 1990. – Т.1. – С. 70–107.
115. Платон. Тимей / Платон // *Собр. соч.* в 4 т. ; пер. С. Аверинцев. – М. : Мысль, 1994. – Т. 3. – С. 73–134.
116. Платон. Филеб / Платон // *Собр. соч.* в 4 т. ; пер. Н.В. Самсонова. – М. : Мысль, 1994. – Т. 3. – С. 11–72.
117. Попович М.В. Философские вопросы семантики / М.В. Попович. – К. : Наук, думка, 1975. – 299 с.
118. Поппер К. Открытое общество и его враги [Электронный ресурс] / К. Поппер. – Режим доступа: <http://www.philosophy.ru/library/popper/01.html>.
119. Проблемы материалистической диалектики как теории научного познания / ред. В.А. Лекторский. – М. : Наука, 1979. – 357 с.
120. Рабинович В.Л. Мир в зеркале алхимии : цвет и свет / В.Л. Рабинович // *Культура и искусство западноевропейского Средневековья: материал. науч. конф.* – М. : МГУ, 1981. – С. 159–179.
121. Риккерт Г. Границы естественнонаучного образования понятий [Электронный ресурс] / Г. Риккерт. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000444/>.
122. Розов Н.С. Ценности в проблемном мире [Электронный ресурс] / Н.С. Розов. – Режим доступа : www.nsu.ru/filf/rozov/publ/val/.
123. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. О месте психического во всеобщей взаимосвязи явлений материального мира / С.Л. Рубинштейн. – М. : Наука, 1957. – 328 с.
124. Руссо Ж.-Ж. Политическая экономия [Электронный ресурс] / Ж.-Ж. Руссо. – Режим доступа : <http://abovo.net.ru/book/87252>.
125. Секст Эмпирик. Сочинения в 2 т. – Т.1. / Секст Эмпирик. – М. : Мысль, 1975. – 400 с.

127. Табачковский В. Г. Социально-культурный диапазон понятия «практика» / В.Г. Табачковский // Социально-исторические и мировоззренческие аспекты философских категорий. – К. : Наук. думка, 1978. – С. 15–61.
128. Тихонравов Ю. В. Философия : учеб. пособ. / Тихонравов Ю.В. – М. : ЗАО Бизнес-школа ИНТЕЛ–СИНТЕЗ, 1998. – 304 с.
130. Федосеев П.Н. Марксизм в XX веке / П.Н. Федосеев. – М. : Мысль, 1977. – 638 с.
131. Философия в современном мире. Философия и наука : критические очерки буржуазной философии. – М. : Наука, 1972. – 423 с.
132. Флоренский П.А. Иконостас / П.А. Флоренский. – М. : «Искусство», 1994.– 255 с.
133. Флоренский П.А. Не восхищение непщева (к суждению о мистике) / П. А. Флоренский. – Сергиев посад, 1915. – 211 с.
134. Франк С.Л. Непостижимое. Онтологическое введение в философию религии / С.Л. Франк.– М. : Изд-во Правда, 1990.– 214с.
135. Франк С.Л. Предмет знания. Душа человека / С.Л. Франк. – СПб. : Наука, 1995. – 655 с.
135. Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого «Я». [Электронный ресурс] / З. Фрейд. – Режим доступа : <http://www.magister.msk.ru/library/philos/freud001.htm>.
137. Фромм Э. Бегство от свободы. [Электронный ресурс] / Э. Фромм. – Режим доступа : <http://www.lib.ru/PSIHO/FROMM/fromm02.txt>.
138. Хайдеггер М. Бытие и время / М. Хайдеггер ; пер. с нем. В.В. Бибихина. – М. : Ad Marginem, 1997. – 451 с.
139. Хайдеггер М. Об одном изречении Анаксимандра / М. Хайдеггер // Разговор на проселочной дороге; пер. с немец. – М. : Высшая школа, 1991. – 192 с.
141. Шинкарук В.И. Теория познания, логика и диалектика Канта / В.И. Шинкарук– К. : Наук. думка, 1974. – 335 с.
142. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление : собр. соч. в 5 т. / А. Шопенгауэр ; пер. с нем. Ю.И. Айхенвальд. – М. : Московский Клуб, 1992. – Т.1. – 673 с.
143. Шпет Г. Явление и смысл : феноменология как осн. наука и ее проблемы / Г. Шпет. – Томск : Изд-во ТомГУ, 1996. – 453 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
РАЗДЕЛ 1. МОДУЛЬ ИСТОРИКО-ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ.....	3
<i>Вопросы и задания повышенной сложности.....</i>	<i>3</i>
Контрольная работа №1.....	6
Контрольная работа №2.....	10
Контрольная работа №3.....	14
Контрольная работа №4.....	18
Контрольная работа №5.....	22
Контрольная работа №6.....	25
Контрольная работа №7.....	29
Контрольная работа №8.....	32
Контрольная работа №9.....	37
Контрольная работа №10.....	41
РАЗДЕЛ 2. МОДУЛЬ ИСТОРИКО-ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ.....	45
<i>Вопросы и задания пониженной сложности.....</i>	<i>45</i>
Контрольная работа №1.....	45
Контрольная работа №2.....	47
Контрольная работа №3.....	49
Контрольная работа №4.....	50
Контрольная работа №5.....	52
Темы рефератов.....	54
Список литературы.....	55
Дополнительная.....	56

Навчальне видання

Питання і завдання з філософії двох рівнів складності

Методичні вказівки для самостійної роботи студентів, у
тому числі іноземних усіх форм навчання всіх
спеціальностей

Російською мовою

Укладач І.В. Владленова

Роботу до видання рекомендував О.М. Поступний

План 2011 р., поз. 82

Підп. до друку 17.01.11. Формат 60x84 1/16. Папір друк. №2.

Друк – ризографія. Гарнітура Times New Roman

Ум. друк. арк. 2,5 Обл.-вид. арк.3,0.

Наклад 100 прим. Зам №____Ціна договірна.

Видавничий центр НТУ „ХП”.

Свідоцтво про державну реєстрацію ДК № 3657 від 24.12.2009 р.
НТУ «ХП», 61002, Харків, вул. Фрунзе, 21.

Друкарня «Рейтинг», вул. Сумська 37, м. Харків