

ЭВОЛЮЦИЯ ТАКСОНОМИИ БЛУМА В ПЕРВОЙ ДЕКАДЕ XXI ВЕКА

По своему предназначению учебный процесс обязан обеспечивать следующие виды деятельности: сознательное обучение и осознанное приобретение внешних и формирование внутренних знаний и умений. Это требование было издавна заключено в известном принципе: «Чтобы учить, надо знать, чему учить», или, в настоящее время, в почти не раскрытом по смыслу и содержанию призыве «Научиться учиться».

Учебный процесс по структуре и организации представляет собой систему развития индивида в действиях при использовании и переработке информации. При этом в составе педагогического процесса и его контексте должны быть учтены особенности логико-педагогической (обработка информации), психолого-педагогической (восприятие, понимание, ценности, отношения, оценивание и др.) и социолого-педагогической (все виды общения) направленных компонент деятельности [1]. Следовательно, какую бы форму не принимали средства и инструменты обучения, а также средства контроля и оценивания успешности деятельности индивида с использованием информации (положения теории, задачи, тесты, опрос, мини-эссе, когнитивные карты, модели и др.), желательно, чтобы в их контексте присутствовали соответственно социолого-педагогическая, логико-педагогическая и психолого-педагогическая составляющие.

Именно этой особенностью и привлекла внимание специалистов, работающих в сфере образования, Таксономия Блума, – классификация целей обучения, которая должна была служить основой для сравнения целей, которых стремились достичь авторы различных учебных программ. Она была разработана в 1956 году группой экспертов, возглавляемой Б. Блумом. В таксономии все возможные цели обучения разделены на три области:

- познавательные (Cognitive Domain);
- эмоциональные (Affective Domain);
- психомоторные (Psychomotor Domain).

Познавательные цели охватывают все виды деятельности, которые связаны с получением знаний и развитием умственных навыков. Эмоциональные цели предусматривают задания, связанные с формированием личностных ценностей, отношений, эмоциональной самооценки студентами своей деятельности и мотивацией. К психомоторным целям, в первую очередь, относится развитие двигательных навыков, физической выносливости и др.

Каждая из областей, в свою очередь, была разделена на подобласти (уровни). Наиболее детально была разработана классификация целей познавательной области. Она представляла собой иерархию шести уровней познавательной деятельности – от первого до шестого, причем достижение целей последнего уровня основывается на достижениях предыдущих уровней [2]. Уровни в иерархии целей располагаются в следующем порядке (от простого к сложному): Знание – Понимание – Применение – Анализ – Синтез – Оценка). Поскольку результат деятельности, как ее достижение, в значительной мере определяется целями, как общими и заранее поставленными, так и подцелями, которые формируются в самом процессе, и, следовательно, могут корректироваться, пересматриваться и т.д. в зависимости от качества результата, предложенная таксономия содержала классификацию целей обучения как деятельности. К сожалению, и мы это прекрасно знаем, несмотря на то, что формулировка цели должна была означать сущность определенной деятельности, она задавалась именем существительным: например, на самом низшем уровне «Уровень знаний» (Knowledge Level). Как видим, «знания» здесь представлены понятием в такой форме, где отсутствуют какие-либо характеристики и гибкость, присущие любой деятельности. Характеристика видов деятельности, а также их понятийное определение в форме глаголов предлагались в приложенных разъяснениях, например, для выше упомянутого уровня «Знание» были даны следующие рекомендации (характеристики деятельности):

- наблюдение и припоминание информации;
- знание дат, событий, городов;
- знание основных идей;
- владение информацией, относящейся к рассматриваемому предмету.

В результате, формулировка определений и понятия достаточно статичны и при знакомстве с ними не мотивируют индивида к какому-либо их использованию, то есть к деятельности.

Следует, однако, отметить, что далее, на более высоких уровнях, к каждому из них предлагались определения возможной и желательной деятельности для данного уровня (в форме глаголов). В нашем примере – это: определять, рассказывать, выяснять, показывать (на картах, иллюстрациях, в движении и др.). А также характеризовать (что и как именно – видимо, зависит от контекста, так как подобная деятельность встречается и на более высоких уровнях), собирать, проверять, цитировать, определять *кто, что, где, когда* и др. Полученную информацию предлагалось формировать в виде таблиц (хотя о систематизации здесь еще не говорится).

Интересно отметить, что классификация уровней учебной деятельности, предложенная таксономией Блума, несмотря на некоторые неясности, которые нам видны из нашего времени, (21 век, новые информационные и коммуникационные технологии, новые технические возможности, социальные сервисы, наконец!), вызвала значительный интерес в кругах специалистов сферы образования, который не уменьшается и сегодня. В свое же время наблюдения показали, что реально успешными в педагогической практике оказались лишь первые три уровня (для начальной и средней школы).

На подробном описании деятельности в остальных уровнях оригинальной (1956) таксономии Блума мы не будем останавливаться (см. ссылку на лит. источники), так как это не является нашей основной задачей. А целью статьи будет рассмотрение жизни самой идеи таксономии, которая включила (как мы уже ранее упоминали) в учебный процесс его логико-педагогическую, психолого-педагогическую и социолого-педагогическую составляющие, как активную деятельность.

В преддверии второго тысячелетия, когда уже видно было, насколько изменяются процессы работы с информацией и сопутствующая им деятельность в связи с появлением новых информационно-коммуникационных технологий (затем были разработаны социально направленные средства и сервисы), стала очевидной необходимость создать новую версию таксономии Блума (при этом в основу легли идеи оригинала). Эту работу проделали и опубликовали Л. Андерсон и Д. Кратвол [3] в 2001 году.

Упомянутая выше версия, в свою очередь, дала толчок многочисленным исследованиям и частным предложениям. Они уже касались не только применения таксономии Блума в различных направлениях организации

учебного процесса, но также следовали ее идеологии при проектировании форм самостоятельной деятельности, особенно для контроля и самооценки результатов. На этот аспект обратили внимание в связи с распространением персональных компьютеров (ПК) и интернета [4].

Л. Андерсон и Д. Кратвол обратили внимание на возможное использование таксономии как инструмента для создания учебного плана. Они также постарались уточнить термины, применяемые для характеристики различных видов деятельности как активного и измеряемого процесса, и заменили ранее применяемые понятия, выраженные именами существительными, на их формы, образованные от глаголов несовершенного вида, например: Знание – Припоминание. Последнее действие следовало понимать не только как получение знания, но и как комплексный процесс ознакомления, сравнения с уже известным знанием и опытом, припоминания, осмысления и, наконец, присвоения. Отсюда можно сделать два интересных заключения. Во-первых, активная познавательная деятельность представляет собой структуру, построенную как открытая развивающаяся система, где каждый предыдущий уровень, интегрируя с последующим, одновременно выявляет те фрагменты информационного пространства, которые недостаточно исследованы и обоснованы. Эдвард де Боно пишет, что таким образом системы получают возможность постоянно увеличивать свой потенциал. Однако в этом процессе наблюдаются определенные сложности – информация излагается в соответствии с концепциями и способами восприятия своих авторов и поэтому само получение ее нуждается в нестандартном подходе (этап обдумывания) [5].

Становится понятным, почему в начале последовательного развития мышления было предусмотрено восприятие (как составляющая припоминания), а в конце цепочки уровней деятельности поставлено творчество.

Интересное применение для идеологии построения уровней таксономии Блума предложил Питер Паппас, который, разработал Таксономию рефлексии и в качестве модели использовал подход Блума к оцениванию определенной деятельности. Его предложение состоит из четырех частей, к которым были отнесены:

1. Общее пояснение данного предложения.
2. Рефлексивный студент.

3. Рефлексивный учитель.

4. Рефлексивный директор колледжа.

В своих материалах П. Паппас [6] приводит вопросы к каждому уровню познавательной деятельности, определение которого соответствует пересмотренной версии Л. Андерсон и Д. Кратвила, затем приводит систему вопросов, которые могут соответственно обеспечить рефлексии своей деятельности студенту, учителю и директору колледжа. Кроме того, приведены перечни:

- слов, которых следует избегать;
- глаголов, которые представляют неизмеримую деятельность;
- словосочетаний, которые могут исказить восприятие и понимание.

И в завершение хотелось бы остановиться на Цифровой Таксономии Блума, где также в основу положена версия Андерсон и Кратвила. Эта разработка создана Эндрю Черчесом (Andrew Churches) [7] и приводит в соответствии с уровнями деятельности рекомендации по использованию современных электронных инструментов, технологий и систем, подразумевающая формирование соответствующей компетентности.

Здесь представлены в авторском переводе с английского фрагменты двух пограничных уровней – первого (Припоминание – Remembering и последнего Созидание – Creating).

Припоминание.

Цифровая Таксономия Блума.

Определение (Андерсон и Кратвол).

Припоминание: восстановление, воспоминание или узнавание знания по памяти, припоминание формируется тогда, когда память использована для представления определений, фактов или перечней, а также перечислять/восстанавливать материал.

Ключевые слова (Цифровая Таксономия Блума):

Узнавание, перечисление, описание, опознавание, восстановление, упоминание, расположение, нахождение, указание знаков, прояснение, закладки, работа в социальных сетях, поддержка/локальное отслеживание, поиск, googling.

Возможные виды деятельности (ЦТБ):

- *перечисление* (работа в Word, карта памяти, флешкарты, инструменты для презентации);

- *опрос/контроль* (инструменты Онлайн, работа с Word, (локальная – Word, Staroffice, Open office или Онлайн, – Google Documents, Zoho Documents, Thinkfree и т.д.), Cue sheets);

- *флешкарты* (Moodle, Hot potatoes, scorm objects);

- *определение* (работа в Word – сводки, списки (локальные – Word, Staroffice, Open office или онлайн – Google Documents, Zoho Documents, Thinkfree), простые карты памяти, wiki, Moodle Glossary, услуги онлайн такие, как Ask.cjm, Cloze exercises);

- *факт* (работа в Word – сводки и списки, карты памяти, интернет, discussion boards), электронная почта).

Далее разделы: Список (перечень); Использование закладок; Работа в социальных сетях (facebook, myspaces , **bebo**, **twitter**, diigo, Digg.com).

Основные поиски.

Для последнего уровня – Созидание предлагаются возможные виды деятельности: Фильм, Презентация, Сюжет (Story), Blogging/ vlogging, Plan, Model, Song.

Список литературы: 1. Сборник «Педагогика и логика» / Георгий Щедровицкий, Вадим Розин, Никита Алексеев, Нелли Непомнящая. – М.: Касталь, 1993. – С. 86, 92, 122, 124–125. 2. В. Ю. Биков, В. М. Кухаренко, Н. Г. Сиротенко, О. В. Рибалко, Ю. М. Богачков. Технологія розробки дистанційного курсу / За ред. В. Ю. Бикова та В. М. Кухаренка. – К.: МІЛЕНІУМ, 2008. – С. 58–67. 3. Anderson L., Krathwohl D. A taxonomy for learning, teaching and assessing: a revision of Bloom’s taxonomy of educational objectives. Addison Wesley Longman, Inc. New York, NY. 2001. 4. Clark D. R. (2007), Learning Domains or Bloom’s Taxonomy. Retrieved March 10, 2008 from [http:// www.nwlink.com/~donclark/hrd/bloom.html/](http://www.nwlink.com/~donclark/hrd/bloom.html/) 5. Эдвард де Боно. Серьезное творческое мышление. – Минск: ООО «Попурри», 2005. – С. 87, 88, 92, 98. 6. Peter Pappas in «Commentary: How to – Leadership. Literacy. Reflection. Strategies».04 January 2010. 7. Andrew Churches [http:// edorigami.wikispaces.com](http://edorigami.wikispaces.com).