

- методи оновлення знань (наприклад моніторинг інтернет-ресурсів, власних процесів, зовнішній та внутрішній аудит);

- процедури інтеграції нових знань до процесів організації (хто вносить зміни, хто їх аналізує, хто схвалює);

- процедури вилучення застарілих знань для ненавмисного їх застосування.

В даній публікації визначені лише окремі аспекти того, то може ввійти до процедури управління знаннями (наприклад питання бухгалтерського обліку та оцінки прав інтелектуальної власності не розглянуті).

Але така процедура все ж потрібна, оскільки виходячи з цього можливо будувати систему управління охорони, ефективного використання, захисту та протидії правопорушенням в сфері інтелектуального капіталу.

Список використаних джерел:

1. Популярні стандарти / Міжнародна організація з стандартизації. [Електронний ресурс] – режим доступу - <https://www.iso.org/ru/popular-standards.html>.

УДК 657.1:347.779

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВАЯ СУЩНОСТЬ ТЕРМИНА «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ»

СВИЩЕВА Н.С.,
аспирантка,

*Национальный технический университет
«Харьковский политехнический институт»
г. Харьков, Украина*

ПЕРЕРВА П.Г.,
д.э.н., профессор,
зав. кафедрой менеджмента инновационного предпринимательства
и международных экономических отношений
Национальный технический университет
«Харьковский политехнический институт»
г. Харьков, Украина

Термин «интеллектуальная собственность» возник в процессе длительной (начиная с XVIII века) практики юридического закрепления за определенными лицами права на результаты интеллектуальной деятельности в сфере науки, производства, искусства, литературы и тому подобное. В научной терминологии этот термин используется с 50-х годов XX века Родиной законодательства об интеллектуальной собственности принято считать Великобританию. Здесь впервые была осуществлена попытка представить полную характеристику интеллектуальной собственности и установить правовой охране и защите интеллектуальной собственности. Так, например, действующие и теперь основные принципы законодательства об авторском праве были воплощены в принятом еще в 1709 году британским парламентом «Статусе королевы Анны». Продолжение закрепления в мировом праве термина «интеллектуальная собственность» чаще всего связывают с французским законодательством конца XVIII столетия. В этой стране первое определение этого термина появилось в вводной части французского патентного закона от 7 января 1791: «всякая новая идея, провозглашение и осуществление которой может быть полезным для общества, принадлежит тому, кто ее создал, и было бы ограничением прав человека не рассматривать новое промышленное изобретение как собственность того, кто его создал». Логическим следствием такого подхода стало включение в французское законодательство понятий литературной и промышленной собственности [2-7].

Как категория, интеллектуальная собственность представляет собой экономические отношения, то есть отношения между индивидуумами, которые

являются частью системы собственности вообще. Поэтому, в своем исследовании мы используем, прежде всего, подход присвоения. Согласно официальной доктрины интеллектуальной собственности, она представляет собой отношения по созданию и использованию изобретений, произведений науки, литературы, искусства. Интеллектуальная собственность в основном имеет экономический смысл, поэтому в экономической науке она преимущественно и рассматривается. В большинстве случаев именно право собственности влияет на все наши действия и поступки, определяя нашу свободу или зависимость, творческий или подчиненный подход к выполнению своей работы, зачастую определяет весь стиль нашей жизни. Понимание собственности как исторически сложившихся общественных отношений по присвоению или распределения вещей или материальных предметов характерно для большинства стран мира. Это собственность в обычном понимании данного понятия или, как ее называют некоторые исследователи, обычная собственность.

Интеллектуальная собственность, как специфическая категория, еще недостаточно исследована наукой. В ней еще достаточно много недоразумений, в ряде случаев существенно усложняет и без того противоречивый механизм регулирования отношений в сфере интеллектуальной собственности. В то же время, уже достаточно точно определены объекты и субъекты данной категории. В качестве объектов интеллектуальной собственности выступают научные открытия, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, ноу-хау, товарные знаки, научные, литературные и художественные произведения, компьютерные программы, интегральные микросхемы, продукты биотехнологии, репрографии и т.п. Субъектами интеллектуальной собственности, создают указанные объекты выступают ученые, изобретатели, рационализаторы, конструкторы, технологи, дизайнеры, художники, писатели, поэты, драматурги, композиторы, исполнители произведений и другие творческие личности.

Интеллектуальной собственности также присущи все те признаки, которые были рассмотрены выше применительно к объектам обычной собственности. В то же время, в данном случае круг рассматриваемых признаков расширяется. Речь идет о творческом происхождении объектов интеллектуальной собственности, что также необходимо рассматривать в качестве важнейшего признака. В табл.1 приведена краткая характеристика основных признаков собственности применительно к ее разновидностям.

Таблица 1 - Отличительные признаки обычной и интеллектуальной собственности

Признаки собственности	Виды собственности	
	Обычная собственность	Интеллектуальная собственность
Знание	Физический восторг объекта собственности и содержание его как угодно долго (по желанию владельца)	Интеллектуальное (информационное) владение
Пользование	Используется владельцем или по его поручению другим лицом. В процессе пользования происходит моральное и физическое старение объекта.	Используется владельцем. Пользование объектом другими лицами регулируется действующим в стране законодательством. Объект стареет только морально.
Распоряжение	Передача (продажа) объекта другому лицу означает ее полную отчужденность и потерю права собственности. Объект собственности может быть легко изменен или удален	Передача объекта другому лицу не означает полную его отрешенность от разработчика.
Творческое происхождения	Не является особым признаком собственности	Приоритет, авторское право сохраняется, что отражается в

		соответствующих договорах и соглашениях
--	--	--

Исследование вопросов, связанных с изучением интеллектуальной собственности, ее теоретико-методологических основ, критический анализ работ отечественных и зарубежных авторов позволяет выявить основные подходы к определению сущности интеллектуальной собственности [8-12].

Первый подход самый применяемый, разрабатывается в большей степени юристами и связан с определением интеллектуальной собственности с точки зрения права. В этом случае под интеллектуальной собственностью понимают совокупность исключительных прав на результаты творческой деятельности и средства индивидуализации в области производства, науки, техники, литературы, искусства, аудиовизуальной, исполнительской и других видов деятельности.

Второй подход к исследованию экономической сути и содержания категории интеллектуальной собственности связан с ориентацией на общество, в основе которого находится экономическая теория прав собственности, конкретизирует ключевые отношения между людьми по поводу использования, владения и распоряжения благами. В рамках этого подхода интеллектуальная собственность рассматривается как совокупность прав собственности, которая должна обеспечить справедливое равновесие между правами авторов и интересами общества относительно доступа к результатам интеллектуальной деятельности.

Третий подход к анализу сущности категории интеллектуальная собственность - ориентированный на субъекта. Это один из наименее исследованных направлений. Большинство украинских авторов, придерживаясь этого подхода акцентируют внимание на отношениях присвоения если интеллектуальный ресурс является собственностью данного субъекта, то никто

другой не может использовать этот ресурс, не вступая с первым субъектом в производственные отношения.

В трудах экономистов индустриально развитых стран [2, 4, 7, 13] находит свое обоснование четвертый подход - торгово-экономическое, согласно которому интеллектуальная собственность рассматривается как информация, которая позволяет реализовать коммерческую стоимость творческой идеи. Следует отметить, что этот подход в наибольшей степени соответствует теме нашего исследования и точно соответствует задачам коммерциализации объектов интеллектуальной собственности.

Таким образом, интеллектуальная собственность имеет экономико-правовой смысл, причем эти два аспекта являются не взаимоисключающими, а взаимодополняющими интеллектуальную собственность в силу неразрывности ее двух сторон - юридической и экономической. Эта категория представляет собой сложную систему отношений, которая складывается в обществе в отношении использования, владения и распоряжения особым видом имущества, имеет нематериальный характер.

Список использованных источников:

1. Интеллектуальна власність: магістерський курс : підручник / П.Г.Перерва [та ін.] ; ред.: П.Г.Перерва, В.І.Борзенко, Т.О.Кобелєва ; Нац. техн. ун-т "Харків. політехн. ін-т". – Харків : Планета-Прінт, 2019. – 1002 с.
2. Technology transfer / Pererva P.G., Kocziszky G., Szakaly D., Somosi Veres M. KharkivMiskolc: NTU «KhPI», 2012. - 668 p.
3. Pererva P.G., Kocziszky Gy., Somosi Veres M., Kobielieva T.A. Compliance program: [tutorial] / P.G.Pererva [et al.]; ed.: P.G.Pererva, G.Kocziszky, M.Veris Somosi. – Kharkov - Miskolc : NTU "KhPI", 2019. – 689 p.
4. Кобелєв В.М. Інноваційна діяльність промислового підприємства / В.М. Кобелєв, К.О. Василюк // Вісник Національного технічного університету

"Харківський політехнічний інститут" (економічні науки) : зб. наук. пр. – Харків : НТУ "ХПІ", 2018. – № 47 (1323). – С. 67- 72.

5. Косенко А.В., Перерва П.Г. Преимущества интеллектуальной собственности // Європейський вектор модернізації економіки: креативність, прозорість та сталий розвиток : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., 18-19 квітня 2018 р. – Харків : ХНУБА, 2018. –Ч. 1. –С. 146-149.

6. Перерва П.Г. Управление сбытом промышленной продукции в системе маркетинга.- М.: НПО «Реклама, информация, маркетинг», 1991.- 93 с.

7. Марчук Л.С., Перерва П.Г. Основні антикризові заходи в управлінні промисловим підприємством. Економічні науки : матеріали 8-ї наук.-практ. конф., м. Харків 29 листопада 2018 р. Харків, 2018. С. 136–137.

8. Перерва П.Г. Исследование рынка промышленной продукции / П.Г. Перерва. - М.: НПО «Реклама, информация, маркетинг», 1991. - 96 с.

9. Погорелов С.М. Методика оцінки рівня організації праці менеджерів / С.М.Погорелов, М.І.Погорелов // Вісник Національного технічного університету "Харківський політехнічний інститут" (економічні науки) : зб. наук. пр. – Харків : НТУ "ХПІ", 2018. – № 15 (1291). – С. 125-128.

10. Перерва П.Г. Управление ассортиментом продукции / П.Г. Перерва. - М.: НПО «Реклама, информация, маркетинг», 1991.- 80 с.

11. Кобелєв В.М. Дослідження ринку сервісних послуг міста Харкова, на прикладі сервісного центру FreshIT / В.М. Кобелєв, О.М. Кітченко А.В. Кобелева // Вісник Національного технічного університету "ХПІ" (економічні науки) : зб. наук. пр. – Харків : НТУ "ХПІ", 2018. – № 48 (1324). – С. 78-83.

12. Перерва, П.Г. Nagi C., Nagy Szabolcs, Кобелева Т.О. Оцінка впливу інноваційної, інвестиційної та маркетингової політики підприємства на рівень конкурентоспроможності // Вісник Національного технічного університету "Харківський політехнічний інститут" (економічні науки) : зб. наук. пр. – Харків : НТУ "ХПІ", 2018. –№ 15 (1291). –С. 89-94.