

планує з кожним студентом його навчальну діяльність, організує комунікацію. У студента можуть формуватися рефлексивні вміння тільки в процесі активної діяльності в конкретній ситуації з усвідомленням результатів власної діяльності (чому навчився, чого не вистачає, чого ще треба навчитися).

Проблема вивчення феномену рефлексії, формування рефлексивних вмінь потребує подальшого дослідження, що стосується розкриття способів діагностування, шляхів розвитку рефлексивних вмінь, технології їх формування.

Література

1. Андреева Г.М. Современная социальная психология / Г.М. Андреева. – М., 1981. – 361 с.
2. Берлянд Е.К. К постановке проблемы рефлексии как проблемы общения. Методологические проблемы психологии личности / Е.К. Берлянд. – М., 1981. – С. 134–145.
3. Большая советская энциклопедия. – М., 1975. – Т. 22.
4. Давыдов В.В. О двух основных путях развития мышления школьников / В.В. Давыдов // Материалы 4 Всесоюзного съезда общества психологов СССР. – Тбилиси, 1971. – С. 686–687.
5. Ожогов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожогов. – М., 1972.
6. Проблемы рефлексии. Современные комплексные исследования. – Новосибирск, 1987. – 235 с.
7. Рефлексия, образование и интеллектуальные инновации. – Новосибирск, 1995. – 292 с.
8. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание / С.Л. Рубинштейн. – М., 1957. – 328 с.
9. Степанов С.Ю. Психология рефлексии: проблемы и исследования / С.Ю. Степанов, И.Н. Семенов // Вопросы психологии. – 1985. – № 3. – С. 31–40.
10. Смирнова Е.В. Рассуждения о рассуждениях (рефлексивность сознания личности) / Е.В. Смирнова // Социальная психология личности. – Л., 1973. – С. 140–149.
11. Толковый словарь русского языка / [под ред. Б.М. Волынина, Д.Н. Ушакова]. – М., 1939. – Т. 3.
12. Щедровицкий Г.П. Коммуникация, деятельность, рефлексия / Г.П. Щедровицкий // Исследование речемыслительной деятельности. – Алма-Ата, 1974. – С. 12–28.

ПОДБУЦКАЯ Н.В., ЯСКЕВИЧ Ю.

РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОСТИ СТУДЕНТА ТЕХНИЧЕСКОГО ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

Динамика развития современного общества постоянно выдвигает все новые и новые требования к специалистам с высшим образованием. Ни для кого не секрет, что нынешние украинские работодатели выдвигают доста-

точно жесткие правила профессионального отбора для работы на той или иной должности, не всегда связанной с руководством. Даже тот работник, в должностных инструкциях которых указаны лишь обязанности рядового инженера или клерка, должен иметь такие качества, как высокий интеллект, логические способности, умение быстро ориентироваться в изменяющихся условиях, креативность и т.д. По словам руководящего состава организаций, трудоустраивающих выпускников вузов, это связано с тем, что, во-первых, социально-экономическая ситуация в Украине еще проходит этап становления и развития, что обуславливает постоянные изменения в данном секторе государственной политики, во-вторых, имея в потенциале такой набор качеств, каждый недавний выпускник имеет право претендовать на более высокие должности. Таким образом, очевидна необходимость формирования и развития личности студента на основе требований современного работодателя.

Общие основы креативности отражены в научных исследованиях Д. Богоявленской, В. Моляко, А. Пономарева, В. Роменца, С. Сысоевой, Дж. Гилфорда, Д. Кугера, М. Ранко, Г. Стенберга, П. Торренса, Д. Треффинджера и других. Развитие креативности в разных аспектах исследовали: В. Евдокимов (креативность как фактор гуманизации образования), Л. Засекина (особенности формирования профессионально творческого мышления будущего специалиста иностранного языка), О. Морозов (формирование креативности преподавателя высшей школы в системе непрерывного образования), А. Семенова (педагогические условия развития творческих способностей студентов). Однако на сегодняшний момент недостаточно работ, в которых освящаются проблемы развития креативности студентов технических вузов.

Результаты бесед с работодателями свидетельствуют о том, что, к сожалению, им приходится обучать и развивать в выпускниках те качества, которые им можно было бы привить еще во время обучения в вузе, такие как логика мышления, креативность, умения тайм-менеджмента, хотя они не являются узкопрофессиональными. Таким образом, на сегодня не решена проблема соответствия канонов высшего образования и требований современных работодателей.

Цель статьи – раскрытие условий, способствующих развитию креативности студентов технических вузов.

Проводя исследование работ, посвященных данной тематике, можно утверждать, что на сегодняшний день существует много определений дефиниции “креативность”. Обобщая, следует их разделить на понимание в общем и узком смысле слова. В целом нам импонирует определение, данное коллективом авторов во главе с А. Романовским и А. Пономаревым, где креативность – это гармоничное соединение глубокой профессиональной компетенции специалиста, его развитой общей и профессиональной культуры, моральности, эстетического вкуса и восприятия красоты [6, с. 179]. В этом определении заложен главный ориентир для современного

высшего образования, как гуманитарного, так и технического. В узком смысле считаем, что под креативностью следует понимать общую способность человека к творчеству, проявляющуюся в различных сферах его активности.

Креативная личность является ценностью для любого народа, так как именно она определяет процветание и благополучие последнего. Таким образом, одной из основных задач высшей школы является проблема “нахождения” индивидуальных психологических особенностей каждого студента, его способностей и предпочтений (интересов), на основе которых становится возможным индивидуализация и дифференциация обучения и воспитания. Внедрение этих основ позволит готовить не просто профессионала, а и креативную личность.

В. Рыбалка разработал модель творческой (креативной) личности, в которую вносит такие составляющие: направленность, способность к общению, характер, самосознание, опыт, интеллект, психофизиологические качества личности [5]. Развитие данных базовых структур, отмечает ученый, создает личностный креативный потенциал, необходимый для творческой деятельности. Развитие такой личности должно проходить через социально-психологическую поддержку значимых для современной молодежи представителей творческого начала. Речь идет о развивающем воздействии коммуникационной, мотивационной, духовной, культурной, интеллектуальной и особенно позитивно-эмоциональной поддержки самостоятельной творческой деятельности и саморазвития личности как можно ранее и длительнее. И здесь следует учесть, что творческий потенциал личности формируется на протяжении длительного времени и имеет целостную характеристику, которая определяется многими социальными и индивидуальными факторами жизненного пути человека, начиная с рождения.

Анализ научно-психологической литературы позволяет раскрыть много различных теорий креативности. Так, одной из наиболее, популярных и часто цитируемых является теория Гилфорда, который выделил поведенческие проявления творческой личности [8], именно поэтому мы не будем подробно на ней останавливаться. Более современной является теория, разработанная Р. Стернбергом и Д. Лавертом, по их мнению, креативный человек умеет заниматься неизвестными или мало популярными идеями, вопреки сопротивлению среды, непониманию и неприятию, настаивает на определенных идеях и “продает их по высокой цене”. Главное – верно оценить потенциал развития первоначальных идей и возможный спрос. Креативность предполагает, с точки зрения Стернберга, способность идти на разумный риск, готовность преодолевать препятствия, внутреннюю мотивацию, наличие толерантности к неопределенности, готовность противостоять мнению окружающих [1]. Обязательным фактором развития креативности является наличие творческой среды. Особенно интересным является упоминание творческой среды, что применительно к нашему исследованию означает творческий подход в построении учебно-

воспитательного процесса, применении форм и методов обучения, способствующих развитию креативности. Несмотря на очевидность сделанного вывода, хочется отметить, что до сих пор не все преподаватели высшей технической школы знают и умеют применять инновационные методы обучения. Некоторые педагоги технических дисциплин считают, что педагогические технологии внедрить невозможно и нецелесообразно, по их словам, “ничего лучше классической традиционной системы обучения нет, все это прерогатива гуманитариев”.

Однако общая тенденция такова, что на современном этапе система образования перешла от идеи “взрачивания образованного человека” на развитие “инновационной, творческой личности” (необходимость чего рассматривают педагоги и психологи). Сейчас высшая школа решает вопрос переориентировки Отраслевых стандартов, учебных планов, учебных программ дисциплин на развитие творческой личности.

Для внедрения целесообразных методов обучения, которые позволят развить креативную личность, необходимо учитывать способности, обеспечивающие выполнение будущей профессиональной деятельности нестандартным образом. Опираясь на исследование С.О. Сысоевой, выделим такие способности [7, с. 137]:

- проблемное видение;
- способность к выдвижению гипотез, оригинальных идей;
- способность к выявлению противоречий;
- умение анализировать, интегрировать и синтезировать информацию;
- поисково-превращающий стиль мышления;
- способность к межличностному общению;
- способность к исследовательской деятельности и т.д.

Нужно помнить, что каждый человек – неповторимая индивидуальность, и поэтому она характеризуется своим уникальным набором перечисленных выше качеств. Педагог должен стимулировать развитие недостающих у студента способностей, черт, которые способствуют успешной творческой деятельности.

На сегодняшний день в высших технических учебных заведениях недостаточно активно внедряют инновационные педагогические технологии, которые бы обеспечивали высочайший уровень подготовки молодого специалиста. Необходимы новые педагогические технологии, которые будут формировать компетентность, способствовать повышению качества подготовки инженерных кадров, обеспечению взаимосвязей с однокурсниками в студенческой группе, приближенных к производственным отношениям между коллегами, постоянному целенаправленному общению, выработке собственного стиля поведения.

Кафедра педагогики и психологии управления социальными системами во главе с заведующим профессором А.Г. Романовским в рамках Концепции формирования гуманитарно-технической элиты разработала проект внедрения инновационных педагогических технологий, который

основан на саморазвитии интеллектуальных способностей личности, активизации умственных действий, направленных на получение и усвоение знаний на основе принципа единства изучения всего теоретического и практического материала, развитие ценностной системы становления будущего специалиста инженерной специальности, его позитивное отношение к социальным субъектам, которое воспроизводится в сознании и осуществляется в общении. Его реализация в подготовке будущих специалистов инженерных специальностей в высших технических учебных заведениях обеспечивает более полное и глубокое усвоение студентами учебного материала, закрепление его в памяти с достаточной самостоятельностью, способствует формированию практических умений и навыков, необходимых для анализа, исследование и решение инженерно-прикладных задач, повышает уровень когнитивного развития, развивает креативность.

Таким образом, для повышения качества образования в НТУ «ХПИ» и развития креативного специалиста интегрально внедряются следующие инновационные педагогические технологии:

1) технологии модульного обучения. Модульная система в значительной степени повышает эффективность и качество подготовки специалистов, обеспечивает целенаправленность творческой деятельности личности;

2) проблемное обучение. Главная задача современного образования видится в овладении специалистами методологией творческого преобразования мира. Процесс творчества включает в себя, прежде всего, открытие нового: новых объектов, новых знаний, новых проблем, новых методов их решения. В связи с этим проблемное обучение как творческий процесс представляется в виде решения нестандартных научно-учебных задач нестандартными же методами. Если тренировочные задачи предлагаются учащимся для закрепления знаний и отработки навыков, то проблемные задачи – это всегда поиск нового способа решения;

3) метод проектов. Цель проектного обучения – создать условия, при которых учащиеся самостоятельно приобретают недостающие знания из разных источников; учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач; приобретают коммуникативные умения, работая в различных группах; развивают исследовательские умения;

4) технологии интерактивного обучения. Они предусматривают стимулирование позитивной рефлексии в условиях активного взаимодействия участников учебно-воспитательного процесса и направлены на активизацию учебно-познавательной деятельности, воспитание и личностное развитие каждого учащегося;

5) студативные технологии. Между студентом и преподавателем устанавливается личностное равенство, партнерство, совместная деятельность, взаимопонимание, одинаковое чувство ответственности за качественное выполнение поставленных заданий. В частности предусматривается

способность личности к активной выработке новых видов деятельности и постоянного самовоспитания, самореализации, самопознания, которые формируются у студентов через специально построенную педагогическую деятельность с учетом индивидуальных возможностей;

б) технологии сотрудничества. В основе педагогики сотрудничества лежит принцип гуманизации и демократизации педагогических отношений. Содержание обучения рассматривается как средство развития личности, а не как цель развития вуза; ведется обучение обобщенным знаниям, умениям, навыкам и способам мышления; используется положительная стимуляция.

Выводы. Итак, в процессе системного анализа общения с инженерами ведущих заводов Украины и литературы по данной проблеме мы пришли к выводу, что современные предприятия нуждаются в творческих личностях, способных, в отличие от людей-исполнителей, самостоятельно мыслить, принимать нестандартные решения. Внедрение инновационных технологий в процесс профессиональной подготовки будущих специалистов инженерных специальностей позволяет раскрывать творческие способности каждого. В перспективе планируется внедрение инновационных педагогических технологий на основе анализа различных технических специальности.

Литература

1. Богоявленская Д.Б. Зарубежные исследования психологии творчества: Постгилфордский период [Электронный ресурс] / Д.Б. Богоявленская, И.А. Сусоколова // Психологическая наука и образование. – 2007. – № 4. – Режим доступа: http://psyjournals.ru/psyedu/2007/n4/Bogoyavlenskaya_Susokolova.

2. Євдокимов В.І. Креативність як фактор гуманізації освіти / В.І. Євдокимов, В.В. Луценко // Гуманізм і освіта : зб. матер. VIII Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Вінниця, 19–21 вересня 2006 р.). – Вінниця : УНІВЕРСУМ-Вінниця, 2006. – С. 49–50.

3. Креативність і творчість // Вісник Київ. нац. ун-ту ім. Т. Шевченка. Серія: Соціологія. Психологія. Педагогіка / [відпов. ред. І.П. Манюха]. – К. : Гнозис, 2009. – Темат. вип. – № 1. – 426 с.

4. Просецкий П.А. Психология творчества : учеб. пособ. / П.А. Просецкий, В.А. Семиченко. – М., 1988.

5. Рибалка В.В. Психология розвитку творчої особистості : навч. посіб. / В.В. Рибалка. – К. : ІЗМН, 1996. – 236 с.

6. Зміст і сутність педагогічної діяльності : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / [О.Г. Романовський, О.С. Пономарьов, С.М. Пазиніч та ін. ; Нац. тех. ун-т “Харківський політехнічний ін-т”]. – Х. : НТУ “ХПІ”, 2007. – 228 с.

7. Сисоева С.О. Основи педагогічної творчості / С.О. Сисоева. – К., 2006. – 346 с.

8. Guilford J.P. Basic conceptual problems in the psychology of thinking / J.P. Guilford // San Diego. – 1979. – P. 95–110.