

ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДА ПОСЛІДОВНОГО АНАЛІЗА ВАРІАНТІВ ДЛЯ РОЗПОДІЛУ ІНВЕСТИЦІЙ В КОМЕРЦІЙНОМУ БАНКУ

Дабагян Д.А., Годлевський М.Д.
*Національний технічний університет
«Харківський політехнічний інститут»,
м. Харків*

В роботі розглядається спосіб застосування методу послідовного аналізу варіантів (ПАВ) (його нечіткої реалізації) при розв'язанні задачі оптимального розподілу внутрішніх інвестицій в комерційному банку для збільшення його привабливості для клієнтів. Пропонується, ґрунтуючись на наявному інструменті оцінки Банку (побудованому в рамках раніше виконаних наукових досліджень [1]), побудувати кінцеву множину варіантів розподілу інвестицій за критеріями, і за допомогою нечіткої реалізації ПАВ провести аналіз цієї множини з відсівом безперспективних варіантів.

У такому варіанті застосування, це можна визначити як рішення задачі класифікації: тобто є множина можливих варіантів розподілу інвестицій за критеріями, і є множина оптимальних рішень, яка є підмножиною початкової множини варіантів.

ПАВ в даній реалізації є ітераційною процедурою, на кожній ітерації якої варіанти оцінюються за певним критерієм (групою критеріїв) в порядку зменшення важливості цих критеріїв (груп), і відкидаються найменш перспективні.

Результатом застосування ПАВ буде множина оптимальних рішень (як при заданному інвестуванні досягти максимального ефекту), для подальшого аналізу групою осіб, що приймають рішення.

Такий підхід дозволяє інтеграцію з існуючою автоматизованою системою підтримки прийняття рішень, покликаної для вирішення завдання розподілу внутрішніх інвестицій та оптимізації роботи Банку в цілому, в плані збільшення його привабливості для клієнтів.

Результатом роботи буде алгоритм застосування ПАВ для вирішення задачі розподілу інвестицій. Цей алгоритм буде застосований в подальших наукових дослідженнях, присвячених збільшенню привабливості Банку, як метод для вирішення оптимізаційної задачі розподілу внутрішніх інвестицій.

Література:

1. Bank attractiveness evaluation method based on soft computing in the analytic hierarchy process. Dabahian D., Godlevskiy M. ICTERI 2018, Kyiv, Ukraine.