

2. Гуссерль, Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. Книга первая. Общее введение в чистую феноменологию / Э. Гуссерль. – М.: Академ. проект, 2009. – 486 с.
3. Далгрэн, П. Крайности поздней современности: логика культуры, ценности и идентичности / П. Далгрэн // Философия и социальные науки. – 2010. – № 4.

*Т. Н. Дышкант,  
кандидат философских наук,  
доцент кафедры философии  
Национального технического  
университета «Харьковский  
политехнический институт»*

## **ПРОБЛЕМА САМОРАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ КУЛЬТУРЫ ПОСТМОДЕРНИЗМА**

Понятие «культура» многомерно и многоаспектно. Если брать его предельно широко, то, как совокупность способов и продуктов человеческой деятельности данное понятие будет находиться в оппозиции к понятию «природа». В данном отношении и дыба будет продуктом культуры. Но есть среди ее значений еще одно о котором в современном мире нередко забывают. Речь идет о культуре как об улучшении, совершенствовании чего-либо. По отношению к человеку это означает работа над собой и окружающей действительностью с целью очеловечивания, облагораживания, одухотворения. Таким образом, содержанием культуры является человечность. Саморазвитие должно представлять гармоничный процесс, охватывающий всего человека. Это культивирование в себе лучших человеческих качеств («душа обязана трудиться»), забота о своем теле, мыслях, развитие профессиональных качеств. Это необходимый синтез образования и воспитания. Воспитание обеспечивает возможность перейти от отвлеченного состояния рассудочного оценивания к внутреннему принятию предпочтительных по отношению к реализации определенных ценностей форм культурного поведения. Без саморазвития невозможно становление личности. Личность объединяет в себе меру социальности и меру индивидуализации. Она не является данностью, а возникает в результате сопряжения индивидуального и коллективного. Личность – задача воспитания человека.

Философия – теоретическая основа мировоззрения и поэтому чутко реагирует на исторические изменения соотношений человек – мир, человек – общество. Экзистенциалисты отреагировали, в том числе, и на формирование феномена массового общества, выстраивая учения об обществе как о безличной силе, растворяющей индивидуальность. Отсюда критика социального (вспомним понятие «das man» Хайдеггера, публичное бытие «друг-с-другом» где человек существует как безличное «некто»), отстранение от него как от среды, лишенной моральной энергии.

Однако экзистенциализм на самом деле не избавляется от меры социального в личности, а завуалирует ее высочайшей степенью ответственности каждого индивида за все происходящее в мире. Это усиливает необходимость саморазвития, но в то же время лишает его некой нормативной базы, позволяющей осуществлять оценку действия личности и ориентиров, задающих желаемое направление развития. Например, высшей степенью развития личности по С. Кьеркегору является «рыцарь веры», сущность которого состоит в том, что его мораль выходит за рамки ограниченного этического уровня в сферу абсолютного и там сливается с «личностным Богом». Символом «рыцаря веры» является ветхозаветный пророк Авраам. Но как со стороны общечеловеческой морали оценить поступок отца, собирающегося убить невинного, горячо любимого сына, на основе уверенности, что именно Бог приказал ему сделать это?

Философия постмодернизма отражает в себе усугубление кризиса отношения человек-общество с приходом информационного общества. Ее можно свести к следующей последовательности актов: 1) свести мир к тексту; 2) «убрать» автора; 3) «убить» читателя. Тезаурус постмодернистской теории странный и непривычный на первый взгляд вполне укладывается, с точки зрения Кутырева В. А., в логику информационного общества. Так, например, «тело без пространства» означает тело на экране компьютера. Выражение Алена Бадью, что «субстанцией надо считать виртуальное, реальное же есть его симулякр» [см. 1] развоплощает реального человека, деонтологизирует его. Современный мир с его абсолютизацией экономической сферы и автоматизацией производства не нуждается более в человеке как самобытной личности. Человек может уступить свое место машине. Это и отражено в философии постмодернизма: человек объявляется симулякром, а симулякры не живут, а функционируют.

Экзистенциализм, бросая вызов абсурдности внешнего мира, и природного, и социального, по сути, абсолютизирует формирующую сущность человека волю. Воля всегда изначально выявляет себя в преодоле-

нии, в данном случае этой самой абсурдности. В этом заключается онтологичность индивидуальности. Ее сущность укоренена в бытии и как «Я» противопоставлена всему миру («не-Я»). У постмодернистов исчезает даже противопоставление «Я» и «не-Я», необходимое для формирования и развития волевого компонента. Всё уходит на уровень виртуального бытия, где сам человек, всего лишь «волновой паттерн» [см. 2].

В этом отношении культура постмодернизма свидетельствует о завершении («смерти») культуры в смысле самосовершенствования личности. Культура постмодернизма – эстетизм умирания, эвтаназия человечности, духовности.

*Список литературы:*

1. Кутырев В. А. Философия постмодернизма [Электронный ресурс] / В. А. Кутырев. Режим доступа <https://fil.wikireading.ru/13542>
2. Жижек С. Никакого пола, пожалуйста, мы – пост-люди! [Электронный ресурс] / С. Жижек. Режим доступа <http://anthropology.ru/ru/text/zhizhek-s/nikakogo-pola-pozhaluysta-my-post-lyudi>

**Меліхова Ю.А.**

*кандидат юридичних наук,  
доцент кафедри культурології  
Національного юридичного  
університету імені Ярослава Мудрого*

**КОГНІТИВНИЙ ДИСОНАНС У СВІДОМОСТІ  
ОСОБИСТОСТІ: ФАКТОР САМОРУЙНАЦІЇ  
ЧИ САМОРОЗВИТКУ**

*«Прекрасно, хай будуть дисонанси; можна  
і на них побудувати музичну ідею, – але  
обов'язково повинен бути сенс, єдиний для  
всіх закон гармонії»*

*М.А. Осоргін*

У процесі життєдіяльності людина формує свою сутність під впливом суперечливих зовнішніх і внутрішніх векторів. При цьому, якщо зовнішні вектори встановлюють певні соціальні межі для людської діяльності,