

*Перерва П. Г.,  
докт. эконом. н., проф.,  
заведующий кафедрой менеджмента  
инновационного предпринимательства  
и международных экономических отношений;  
Зозуля М. А.,  
студентка,  
Национальный технический университет «ХАИ»,  
г. Харьков, Украина*

## **АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ ОСНОВЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Современное состояние украинской экономики, развитие и усиление рыночных способов хозяйствования дают основания для пересмотра сущности и методов антикризисного менеджмента на промышленных предприятиях.

В условиях системного кризиса в нашей стране в начале XXI в. под антикризисным управлением понималась система мер, способствующих выведению предприятий, учреждений, кредитных организаций из состояния кризиса, крайней формой которого является банкротство [1; 2; 4; 5; 14; 15]. Такое определение является традиционным во многих научных исследованиях. Вместе с тем, такой подход, на наш взгляд, в большей мере характерен для стран с переходной экономикой. Однако, как свидетельствуют результаты проведенных нами исследований и имеющихся публикаций [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 13; 14; 15] по мере стабилизации экономической и политической среды и изучения опыта других стран выяснилось, что кризис и банкротство промышленных предприятий присущи не только странам с переходной экономикой. Сделанный нами вывод подтверждает статистика кризисов и банкротств в развитых странах. К примеру, в США в 2019 г. количество банкротств средних и крупных предприятий составило 213 тыс., или 4,5 % от общего их количества. В Японии, по данным на 2018 г., практически каждое третье предприятие подпадает под процедуру банкротства в течение 2 лет с момента создания.

Таким образом, антикризисное управление остается актуальным даже в рыночных условиях хозяйствования. Несмотря на некоторое снижение количества банкротств в Украине в 2016–2019 гг. (на наш взгляд, это в основном это связано с изменением законодательства), доля убыточных предприятий в 2019 года составила 28,4 % [3; 6; 7]. Средний срок жизни малого предприятия в Украине – 4–5 лет [8; 9]. Причинами таких кризисных явлений, наряду с несбалансированностью внутренних связей, часто являются неожиданные изменения условий внешней среды, которые промышленное предприятие игнорирует или не успевает к ним должным образом подготовиться или адаптироваться. Изменения в настоящее время стали неузнаваемыми, то есть не имеющими аналогов в прошлом, и в целом носят характер стратегических неожиданностей, которые невозможно учесть в единой стратегии.

По этой причине планирование процессов стабилизации производственно-коммерческой деятельности промышленного предприятия на долгосрочную и среднесрочную перспективу становится все более сложным: следование разработанной стратегии в изменившихся условиях может привести предприятие к кризису и банкротству, для разработки же новых стратегических планов недостаточно времени.

Одной из задач стратегического антикризисного управления становится обеспечение выживаемости предприятия в нестабильной внешней среде. Исследование внешней среды, прогнозирование тенденций развития и изменения ее ключевых параметров является одной из функций обеспечения стабильности производственной системы предприятия. На украинских предприятиях этой функцией, как и устойчивостью работы в целом, зачастую пренебрегают, предпочитая поддерживать производственную концепцию бизнеса и полагая, что изменения среды слабо влияют на их деятельность [8; 10; 11]. Поскольку основой деятельности предприятия является его имущество и технологии, которые сложно быстро адаптировать к изменяющимся условиям внешней среды, то полностью интегрировать концепцию стабильности в деятельность промышленного предприятия как системы невозможно. Развитие элементов устойчивого управления в условиях быстрых и непредсказуемых изменений внешней среды становится основной задачей при обеспечении сохранения устойчивости и стабильности развития промышленных предприятий в долгосрочном периоде.

Методы антикризисного управления получили широкое развитие в украинской науке и практике, однако методы устойчивости в стратегическом антикризисном управлении исследованы недостаточно. Большинство авторов ограничивается применением стандартного анализа среды и разработкой единой концепции устойчивого развития в рамках миссии предприятия, а при наступлении кризисной ситуации – поиском путей совершенствования продукта, который приходится проводить в сжатые сроки и в условиях ограниченности ресурсов.

Как нам представляется, методы устойчивости в стратегическом антикризисном управлении промышленного предприятия могут быть сведены к следующим методическим положениям.

Научно-практический подход до оценки и качественного уровня устойчивым управлением производственно-коммерческой деятельностью промышленного предприятия должен включать в себя следующие виды деятельности предприятия:

- *экономическая*, которая в полной мере охватывает производственно-технологическую, инвестиционную, организационно-управленческую деятельность промышленного предприятия;

- *социальная* - которая организационно-кадровой составляющей добавляет экономико-энергетическое обеспечение и экологическую защищенность персонала предприятия;

- *экологическая* – характеризует действия промышленного предприятия по видам охраны окружающей среды и поведения с опасными для здоровья человека отходами;

- *энергетическая* – показывает степень обеспеченности предприятия первичными источниками энергии и водными ресурсами, а также показателями использования вторичных источников энергии и системы оборотного водоснабжения.

Определенной сложностью при практической реализации вышеперечисленных предложений является неопределенность выбора критических условий среды. Чаще всего данные условия выбираются интуитивно и с учетом прошлого опыта, который может быть неприменим в условиях нестабильности. Кроме того, при составлении сценария обеспечения устойчивого развития промышленного предприятия рассматривается влияние результатов производственно-коммерческой деятельности и их влияние на стратегию устойчивого развития предприятия. Промышленное предприятие является сложной системой, включающей в себя множество элементов, функций и процессов. Стратегия, как и предприятие – сложное явление, и влияние на нее любого события может быть неоднозначным.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. ТОВАЖНЯНСЬКИЙ В.Л., ПЕРЕРВА П.Г. Антикризовий моніторинг фінансово-економічних показників роботи машинобудівного підприємства. *Економіка розвитку*. Харків : ХНЕУ. 2010. №2 (54). С.46-50.

2. Перерва П.Г. Оцінка впливу інноваційної, інвестиційної та маркетингової політики підприємства на рівень конкурентоспроможності / П.Г.Перерва, С.Нагі, Т.О.Кобелева. *Вісник Національного технічного університету "Харківський політехнічний інститут" (економічні науки)* : зб. наук. пр. – Харків : НТУ "ХПИ", 2018. – № 15 (1291). – С. 89-94.

3. ТОВАЖНЯНСЬКИЙ В.Л., ПЕРЕРВА П.Г., КОБЕЛЕВА Т.О. Банкротство, санація та реструктуризація підприємства як економічні категорії антикризового управління. *Вісник НТУ «ХПИ»*. 2015. № 59 (1168). С. 148-152.

4. Kocziszky György, Somosi Veres M., Kobieliava T.O Reputational compliance. *Дослідження та оптимізація економічних процесів "Оптимум–2017" : тр. 13-ї Міжнар. наук.-практ. конф., 6-8 грудня 2017 р. Харків, 2017.* – С. 140-143.

5. Pererva P.G., Kocziszky György, Szakaly D., Somosi Veres M. Technology transfer. *Kharkiv-Miskolc: NTU «KhPI»*, 2012. 668 p.

6. ТОВАЖНЯНСЬКИЙ В.Л., ПЕРЕРВА П.Г., КОБЕЛЕВА Т.А. Антикризисный менеджмент производственно-комерческой деятельности предприятий машиностроения. *Государство и рынок: механизмы и методы регулирования в условиях преодоления кризиса: колл.моногр.*- СПб.: Астерион, 2010.- Т.2.- п.6.2.- С. 254-264.

7. Перерва П.Г. Трудоустройство без проблем (искусство самомаркетинга). – Харьков : Фактор, 2009. 480 с.

8. Перерва П.Г. Потребность в электротехнических средствах автоматизации. Теория и методы определения. - Харьков : Основа. 1991. 114 с.
9. Перерва П.Г. Самомаркетинг менеджера и бизнесмена.- Ростов н/Д: Феникс, 2003. - 592 с.
10. Перерва П.Г. Управління маркетингом на машинобудівному підприємстві. Навч.посібник.- Харків : «Основа», 1993.- 288с.
11. Перерва П.Г. Комплаенс-программа промышленного предприятия: сущность и задачи. *Вісник нац. техн. ун-ту "ХПІ" : зб. наук. пр. Сер. : Економічні науки.* – Харків : НТУ "ХПІ", 2017. – № 24 (1246). – С. 153-158.
12. Ткачова Н.П., Перерва П.Г. Развитие методов анализа фактического stanu конкурентных переваг підприємства. *Економіка розвитку.* 2011. № 4 (60). С. 116-120.
13. Перерва П.Г., Гочарова Н.П., Яковлев А.И. Маркетинг инновационного процесса. Учебное пособие - Киев: ВИРА-Р. 1998.- 267с.
14. Старостіна А.О. Маркетинг: теорія, світовий досвід, українська практика: підруч. – К.: Знання, 2009. – 1070 с.
15. Перерва П.Г., Коциски Д., Верес Шомоши М., Кобелева Т.А. Комплаенс программа промышленного предприятия.– Харьков-Мишкольц : ООО «Планета-принт», 2019. – 689 с.

*Печеранський І. П.,  
докт. філос. н., доцент,  
професор кафедри філософії та педагогіки,  
Київський національний університет  
культури і мистецтв  
Київ, Україна*

**КРИТИКА НЕАКТУАЛЬНОЇ РИНКОВОЇ ФІЛОСОФІЇ  
ТА ДОВГОСТРОКОВІ ПЕРСПЕКТИВИ «НОВОГО ПРОСВІТНИЦТВА»  
(ЗА МАТЕРІАЛАМИ ЮВІЛЕЙНОЇ ДОПОВІДІ  
РИМСЬКОГО КЛУБУ 2018 РОКУ)**

У другій главі під назвою «Не чіпляйтеся за застарілу філософію» доповіді Римського клубу «Come on! Капіталізм, недалекоглядність, населення і руйнування планети» [1], підготовленої Е. фон Вайцекером та А. Війкманом у співпраці з 34 членами клубу до 50-ї річниці його заснування у 2018 р., основний заклик стосується прийняття та вироблення правил, які б вплинули на скорочення короткотермінових утилітарних звичок наявної економічної парадигми, і це, за словами Папи Римського, Всесвітньої ради церков, Ісламського фонду екології та природоохоронних наук і вченого Д. Кортена, потребує перенесення вирішення цієї проблеми у моральну та духовну площину, формулювання нових економічних наративів у XXI ст.