

концепції загального духу і абсолютизації мислення у Г. Гегеля.

Ще одним напрямком в етиці, яке умовно можна пов'язати з антропологічною концепцією совісті, є екзистенціалізм, і перш за все філософія М. Хайдеггера. Німецький філософ визначає совість як метафізичний поклик людського буття, який «викликає самість присутності з загубленості в людях» [7, с. 274]. Цей заклик, по М. Хайдеггеру, «не буває, причому ніколи, ні запланований, ні підготовлений, ні навмисно виконаний нами самими» [7, с. 277]. Це означає, що совість є феномен дійсно онтологічний, що не піддається управлінню волею людини, але властивий їй, так би мовити, органічно. Разом з тим цей поклик не належить комусь іншому в світі.

Філософ не бере до уваги так звану «публічну совість», яка завжди реалізується через моральні норми поведінки людей у суспільстві. «Поклик йде від мене і все ж понад мене», – пише М. Хайдеггер. Це, очевидно, означає, що, оскільки не людина і не середовище є остаточним джерелом походження совісті, тоді існує щось ще надособистісне і надсоціальне. Німецький філософ старанно уникає вживання понять «Бог», «божественне», але читаючи його «Буття і час» доходиш висновку про таке собі теологічне підґрунтя концепції совісті.

Незважаючи на те що антична та середньовічна філософія розглядала окремі елементи феномена совість, все ж слід зазначити, що питання, які висвітлені в працях Демокрита, Платона були сприйняті пізнішими філософами, та трансформовані в повноцінні теорії совісті. Ці тенденції знайшли своє вираження перш за все в раціоналістичних теоріях совісті, які так чи інакше пов'язують совість з мисленням, з поняттям розуму і проголошують залежність совісті від розуму.

Література

1. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа : сочинения в 14 т. Москва : Соцэкгиз, 1959.
2. Гегель Г.В.Ф. Философия права; пер. с нем. ; ред и сост. Д. А. Керимов и В. С. Нерсисянц ; авт. вступ. ст. и примеч. В. С. Нерсисянц. Москва : Мысль, 1990. 524 с.
3. Кант, И. Религия в пределах только разума; пер. с англ. А. А. Столяров. Москва : Директ-Медиа, 2002. 416 с.
4. Кант И. Метафизика нравов : Сочинения : в 6 т. ; пер. с нем. Москва : Мысль, 1963–1966.
5. Материалисты Древней Греции : Собрание текстов Гераклита, Демокрита и Эпикура. Москва : 1955. 238 с.
6. Платон. Законы : Сочинения : в 4 т. Т. 3. Москва : 1971.
7. Хайдеггер М. Бытие и время; пер. В. В. Бибихна. Москва : Ad Marginem, 1997. 267 с.

АТОМНАЯ ПРИРОДА ВЕЩЕЙ. ФИЛОСОФИЯ ДЕМОКРИТА

Семко М.А., Шаблевская И.Ю.

*Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт»
г. Харьков, Украина*

Изучение трактатов античности является очень актуальным, благодаря этим работам мы можем давать оценку течениям и веяниям философской мысли древности. Философские учения и теории Демокрита относятся к эпохе классической греческой философии, становление которой проходило в V–IV вв. до н. э. [1]. В ту историческую эпоху, ярко окрашенную влиянием религиозных и языческих поверий, без серьезных оптических и электронных приборов, учение об атомах представлялось дерзновенной и невероятной попыткой объяснения устройства материального мира.

Демокрит родился в Абдерах, некоторое время проживал в Афинах, посетил

многие земли – Индию, Египет, Вавилон, Эфиопию. Целью его путешествий было приобретение новых знаний. Ему приписывают высказывание о том, что персидскому престолу он бы предпочел истинное объяснение причины хоть одного непонятного людям явления. Неудивительно, что в путешествиях он не стремился к выгоде, наоборот, растратил оставленное ему отцом наследство и вернулся на родину бедняком. По законам Абдер непроизводительная трата семейного имущества была наказуема, Демокрит даже предстал за это перед судом сограждан. На суде он выступил с одним из своих многочисленных произведений - «Великий мирострой», и был оправдан. судьи решили, что отцовские деньги он потратил не зря, став одним из умнейших и образованнейших людей своего времени.

Идея атомизма составляет основу философских размышлений Демокрита. Философ считал, что существует бесконечное множество миров; одни миры возникают, другие гибнут. Все они состоят из множества атомов и пустоты. Пустота находится между мирами и атомами. Сами же атомы неделимы и лишены пустоты. Помимо свойства неделимости атомы неизменны, не имеют внутри себя никакого движения; они вечны, не уничтожаются и вновь не появляются. Число атомов в мире бесконечно [1]. Любая вещь состоит из атомов и пустоты. Вещи возникают и уничтожаются, но атомы, из которых они состоят – вечная основа материального мира, ведь им не на что распасться: они неделимы. Этим разным по размерам, но абсолютно плотным частицам присуще движение («они трясутся во всех направлениях», – писал Демокрит), поэтому в мире существует пустота. Атомы и пустота – вот два вечных начала мироздания. Демокрит писал о вогнутых, выпуклых, угловатых, шарообразных и других атомах, которые различаются величиной. Двигаясь в пустоте, они могут ударяться друг о друга, сцепляться или, наоборот, разъединяться, – так возникают и исчезают вещи. Причем сами атомы не обладают качествами какого-то конкретного вещества, качество вещи возникает лишь при восприятии сочетаний тех или иных атомов. Получается, что атомы вечны и неизменны, а вот вещи – неустойчивы и преходящи. Но сами движения атомов не случайны, они подчиняются причинно-следственной связи, объективным законам, необходимости.

На основе своей теории Демокрит объяснял многие явления. Например, возникновение нашей планеты. Мир возник в результате взаимодействия атомов. Пустота заполнена атомами неравномерно. В тех частях пространства, где их больше, они чаще сталкиваются друг с другом, и из такого движения атомов возникает вихрь. В результате вихревого движения более крупные и тяжелые атомы собираются в центре и образуют землю. Более легкие выталкиваются на периферию и образуют там небо. Поскольку атомы земли продолжают двигаться, то земля как будто бы утрамбовывается к центру и выдавливает из себя воду. Вода, заполнив самые низкие места и впадины, образует озера и моря. Демокрит объяснял возникновение мира только физическими причинами, не прибегая к действиям богов. Но самым удивительным является то, что, по его мнению, миров бесконечно много, причем каждый из них имеет шарообразную форму. В каждый момент времени какие-то миры возникают, другие гибнут, а Вселенная – беспредельна.

Естественными причинами Демокрит объяснял и происхождение жизни на земле. Только что образовавшаяся в результате атомных вихрей земля была еще мягкой, «грязеобразной». На ней вздулись пузыри, как на лужах после дождя. Эти пузыри нагревались солнцем и когда они лопнули, из них и вышли первые животные и люди. Потом земля затвердела, а животные и люди стали воспроизводить себя другим, привычным нам способом. Кстати, Демокрит объяснял наличие полов тем, что в «допеченных» пузырях вывелись самцы, в «недопеченных» – самки. Таким образом, по мнению Демокрита, жизнь зародилась самопроизвольно, с чем вряд ли согласятся наши современники. Но надо сказать, что всего два века назад мысль о том, что в луже под действием тепла могут самопроизвольно зародиться мелкие животные – черви, насекомые, казалась вполне научной, с ней никто не спорил.

Демокрит утверждал, что любая вещь имеет свою причину. Знание причин –

основа человеческих действий. Причина, как полагал Демокрит, необходима и вследствие этого делает невозможными случайные события. Случайность – из-за невежества людей. Раскрыв причину, мы обнаруживаем, что за случайностью лежит необходимость [1]. Для Демокрита нет случайных событий. Случайным кажется событие, причина которого неизвестна. Демокрит приводил такой пример: по дороге идет человек, вдруг с неба на голову ему падает черепаха и убивает его. Вот, казалось бы, пример случайного события! Но Демокрит объяснял: нет, это событие не случайно. Орел, схватив черепаху, обычно бросает ее на камень, чтобы расколоть панцирь и полакомиться. Человек, шедший по дороге, был лыс, его голова напоминала камень, потому орел бросил на него черепаху. Конечно, с современной точки зрения, Демокрит здесь смешивает два различных понятия: причинность и необходимость. Конечно, существует причина того, что черепаха упала на голову идущему человеку. С другой стороны, то, что орел уронил черепаху на голову именно этому человеку, – случайность. Демокрит же, не делая различия между причинностью и необходимостью, приходит к фатализму. Ведь, что такое фатализм? Это слово происходит от латинского «роковой, предопределенный судьбой» и означает такой взгляд на мир, когда все происходящее рассматривается как заранее предначертанное; все происходит так, как и должно произойти согласно судьбе, року, мировому закону или какой-то высшей воле. С одной стороны, атомисты отказались от поиска каких-либо божественных причин происходящего, с другой – считали, что в мире все предопределено движениями атомов в пустоте.

Анализируя учение Демокрита, его познание, необходимо отметить прежде всего то, что он заложил основы концепции вторичных качеств, имеющей и поныне важное значение для выяснения сущности мироустройства и познавательных способностей человека [1].

Важное место в философском учении Демокрита занимают также проблемы этики, в особенности вопросы о справедливости, честности, достоинстве человека. Известны его утверждения: «не телесные силы и не деньги делают людей счастливыми, но правота и многосторонняя мудрость»; «как из ран самая худшая болезнь есть рак, так при обладании деньгами самое худшее — желание постоянно прибавлять к ним». Он был сторонником демократического устройства общественной жизни, утверждал, что «лучше быть бедным в демократическом государстве, чем жить в богатстве при монархии» [1].

Помимо устройства материального мира, Демокрит объяснял и структуру души. Души людей тоже состоят из атомов, шарообразных по форме. Они более подвижны, чем, скажем, угловатые или якореподобные, и не цепляются друг за друга. Атомы души разлиты по всему телу человека и являются источником его подвижности. Интересно, что во время дыхания происходит обмен атомов нашей души с окружающим миром: с выдохом мы выпускаем наружу некоторое количество шарообразных атомов души, но, вдыхая затем воздух, мы большинство из них втягиваем в себя вновь, а атомы воздуха, попадающие внутрь организма, своим давлением мешают вылететь наружу остальным подвижным атомам души. Когда же человек умирает, за выдохом перестает следовать вдох, подвижные круглые атомы уже ничто не удерживает, – и душа вылетает наружу. Получается, что душа смертна: после смерти тела ее атомы рассеиваются в окружающем мире.

Как же осмыслить это знание? Как человек древности мог знать и верить в то, что все состоит из атомов и пустоты? Мог ли он увидеть атомы или пощупать их? Конечно, нет. Атомы не даны нам в ощущениях. Об их существовании человек может знать только благодаря усилиям разума: «Только считают, что существует цвет, что существует – сладкое, что существует – горькое, в действительности все – атомы и пустота». Получается, что Демокрит четко различал две ступени познания – чувственную и рациональную. На чувственной ступени познания (сюда относится познание посредством слуха, зрения, осязания, вкуса, обоняния) человек познает лишь грубую видимость явлений, не понимая их причин. Например, мы берем в рот мед и ощущаем сладкое, но

чувства не могут нам объяснить, почему это происходит. На самом деле, считал Демокрит, сладость свойственна предметам, атомы которых имеют округлую форму, острый же вкус имеют вещества, атомы которых имеют угловатую, заостренную форму и т. д. Зрение же возможно потому, что от всех материальных тел происходит истечение атомов (своеобразные копии этих тел). Истекающие от тел атомы отпечатываются в нашем глазу, создавая образы предметов. То есть чувственная ступень познания, конечно, дает нам истинную информацию о мире, но мы не в состоянии понять ее правильно, если будем руководствоваться только ощущениями. Поэтому чувственное познание Демокрит называет «темным» или «незаконнорожденным». По преданию, Демокрит ослепил себя, потому что «атомы глазами не увидеть». Истинное, «законнорожденное» познание, – это познание рациональное, посредством ума. Только умом мы можем постичь существование атомов, ведь мы не в состоянии их увидеть или ощутить. Разум идет дальше чувств, он способен найти истинные причины происходящего, но без чувств у него не было бы материала для последующего размышления. Таким образом, различая две ступени познания, атомисты не противопоставляли их, а рассматривали в единстве.

Также, Демокрит задавался вопросом о том, как люди перешли от животного состояния к общественному, и что ими двигало. По его мнению, главной движущей силой прогресса стала нужда. Борьба с нуждой помогла способность к наблюдению и подражанию, люди многое заимствовали у животных: они научились ткать, подражая пауку, начали петь, соперничая с соловьем, занялись постройкой жилищ, глядя на ласточек и т. д. Демокрит определял человека как животное, способное к обучению. Первоначально люди очень дружелюбно относились друг к другу – ведь сообща легче бороться с невзгодами. Неравенство и вражда появились позднее, когда люди стали хитроумнее и перестали сильно зависеть от природы.

Касательно уровня материального достатка Демокрит выдвигал свои рассуждения. Он не осуждал неравенство, был уверен, что богатые и бедные будут всегда. Поэтому главным направлением является правильное воспитание людей: в этом случае богатые будут распоряжаться своим состоянием разумно, принося пользу всему обществу, а бедные перестанут завидовать. В любом случае, Демокрит разумно советовал радоваться тому, что имеешь, и смотреть не на тех, кто живет лучше, а на тех, кому хуже. Более того, у него есть такое рассуждение: богат не тот, кто владеет большим имуществом, а тот, кто беден желаниями. Ведь человеческие желания бесконечны, их невозможно полностью удовлетворить, поэтому надо их разумно ограничивать, чтобы не чувствовать себя несчастным.

Демокрит был сторонником демократического устройства государства и противником монархии. Он сравнивал демократию и монархию как свободу и рабство. Разумному человеку свойственно стремление к свободе и независимости, поэтому свободная бедность предпочтительнее богатства в неволе. Но, тем не менее, все эти рассуждения не относились к рабам. Рабство для большинства античных мыслителей было вещью вполне естественной, рабов не воспринимали как людей, и Демокрит не был здесь исключением.

Так как же воспитывать людей демократического государства? Конечно, не принуждением, а убеждением, считал Демокрит. Основой любого воспитания должна стать способность стыдиться, совесть. Бессовестного человека невозможно правильно воспитать, на него не будут действовать положительные примеры, он не будет стесняться своих неблагоприятных поступков. Кстати, способность стыдиться подталкивает человека и к обучению: человек обнаруживает, что умеет и знает меньше других, он стыдится своей ограниченности и неумелости и начинает совершенствоваться.

Интересны размышления философа о социальных и эмоциональных связях в обществе. Главным богатством человека, по Демокриту, являются его друзья. Человек, у которого нет друзей, недостоин жизни, ведь это означает, что он никого не любит и его любить не за что. Очень важно отличать истинных друзей от мнимых: «Добрый друг

должен появляться в дни радости по приглашению, а в дни испытаний должен приходиться по собственному почину». Демокрит давал прекрасный совет, применимый и сегодня: надо судить о человеке не по словам, а по делам, так как многие люди притворяются для своей выгоды, но их поступки яснее слов показывают, чего они стоят на самом деле.

А вот к любви Демокрит относился с большой долей скепсиса: женщин он считал глупыми и болтливими существами, о развитии которых и говорить не приходится, а вот для мужчин любовь опасна, поскольку лишает разума и делает их рабами страстей. Но если решил завести семью, то жениться надо на женщине простой и молчаливой, – давал он совет мужчинам. Да, и воспитание детей – дело неблагодарное: успеха достичь очень непросто, а вот в случае неудачи страдать придется много...

Учение атомистов стало своеобразным завершением первого этапа древнегреческой философии, для которого было характерно внимание не столько к человеку, сколько к природе и ее объяснению. Античная натурфилософия носила материалистический характер.

Атомизм Демокрита лучше любой современной ему теории отвечал на вопросы своего времени. Это кульминация умственного движения, направленного на рациональное познание мира и начавшегося в Греции с деятельности ионийских натурфилософов. Атомизм основывался на результатах простых наблюдений и немногих экспериментов, его сила, как теории, находилась в максимальном соответствии этим наблюдениям. Философия Демокрита прокладывала путь будущей науке и философии [2].

Философия Демокрита – пройденная ступень в развитии знаний о мире и человеке. Но однажды найденная истина сохраняется и развивается с глубокой древности до далекого будущего, а также требует более детальных исследований его трудов [2].

Таким образом, атомизм имел долгую жизнь. А сама гипотеза о существовании атомов и атомарной природе вещества, выдвинутая античными мыслителями, нашла свое подтверждение и уточнение с дальнейшим развитием науки.

Литература

1. Алексеев П.В. Философия [Текст] : учеб. по курсу "Философия" для студ. вузов / П. В. Алексеев, А. В. Панин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект ; М. : Изд-во МГУ, 2006. - 604 с.
2. Виц Б. Б. Демокрит.—М.: Мысль, 1979. – 212 с.

РОЗВИТОК ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ЯК ЗАГРОЗА САМОРОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ

Сідак Л.М.

*Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого
м. Харків, Україна*

З переходом людства у нову епоху – інформаційне суспільство – життєве середовище людини почало змінюватися надто динамічно. Більшість таких змін мають спільний знаменник – вони так чи інакше обумовлюються змінами інформаційного простору. Інформація стає основним економічним, соціальним, оборонним ресурсом. Усі новітні технології базуються на інформації про людину, природу, соціальне середовище тощо. Зміст буття сучасної людини – це створення, споживання та обмін інформацією. Адміністративна діяльність, політика, економіка цілком залежать від використання та обміну інформації. Для позначення нових секторів життєвого середовища людини використовують спеціальні терміни: інформаційний простір, кіберпростір.

Новітні інформаційні технології, які стрімко розвиваються, – це здобуток людства.