

що доцільний обсяг державного сектору в економіці України повинний дорівнювати біля 20%, в той час як уряд планує знизити цю частку до 8-10%. Приватизація в Україні активно продовжується, а сучасні її тенденції є досить суперечливими (фіскальна функція приватизації виконується не в повному обсязі; мала приватизація розвивається швидше за велику, яка має неоднозначний характер і фактично призупинена, хоча створено належні умови для її активізації) [4].

Отже, місце державної власності в сучасних економічних системах передусім обумовлене її центральною роллю в якості реального базису для виконання державою всього різноманіття своїх функцій.

Список літератури:

1. Ермишина А.В. Остаточная государственная собственность: проблемы эффективного управления. Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/text/16215251.html>;
2. Ефимчук И.В. Пирамида власти-собственности: будущее планетарной экономики? // Общественные науки и современность. – 2004. – №2. – С.131-142;
3. Звіт про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна у 2018 році. Київ. Режим доступу: https://www.spfu.gov.ua/userfiles/pdf/zvit-2018-final_13714.pdf;
4. Митрофанова А.С. Сучасні тенденції приватизації в Україні // Матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції [«Відкриті еволюціонуючі системи»] (19 - 21 травня 2020 р.) / Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського, 2020. – С. 87-89.

Митрофанова, А.С. Місце державної власності в сучасних економічних системах / **А.С. Митрофанова** // Результати наукових конференцій Навчально-наукового інституту економіки, менеджменту та міжнародного бізнесу НТУ «ХПІ» за 2021 рік в 2 т. – Харків : НТУ «ХПІ», 2021. Т. 1 : Труды XVIII-ой Міжнародної науково-практичної конференції «Дослідження та оптимізація економічних процесів «Оптимум-2021» 7-9 грудня 2021 р. – 2021. С. 134-136

ТОРРОЙ И., д.э.н., проф., университет г. Куопио (Финляндия)

ПЕРЕРВА П.Г., д.э.н., проф., НТУ «ХПИ»

САВЧЕНКО О.И., к.э.н., доц., НТУ «ХПИ»

КРЕАТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКИЕ БИЗНЕС-ОБЪЕКТЫ И ПЕРСОНАЛ ПРЕДПРИЯТИЯ

В настоящее время внутренний рынок Украины, призванный отражать интересы потребителей, не формулирует сколько-нибудь определенных требований к стандартным асинхронным

двигателям, кроме ценовых [1-8]. В этой связи для выявления тенденций их усовершенствования будем исходить из требований внешнего рынка, на котором уже работают украинские предприятия, и из достижений основных зарубежных производителей стандартных асинхронных двигателей.

Проблемы неконкурентоспособности промышленного производства по потребительским характеристикам его продукции, чрезмерной затратности, материало- и энергоемкости технологических процессов, физического износа оборудования, ухудшению безопасности труда и окружающей среды требуют мобилизации национального инвестиционного потенциала Украины и существенной активизации на этой основе инвестиционных процессов. Поэтому условия инвестиционной деятельности в целом, а также имеющиеся объемы, источники и сферы использования инвестиционных ресурсов являются объектом постоянного внимания чиновников, потенциальных иностранных и национальных инвесторов, научных кругов. Особое значение это направление имеет для отечественного электромашиностроения как наиболее важной подотрасли научно-технического прогресса.

Основной целью инвестиционной политики является перевод общественного производства на передовые новейшие технологии, на интенсивный путь его развития с последовательным сокращением затрат на экстенсивный рост производственного потенциала и увеличение инвестиционных вложений в интенсификацию использования уже созданного, то есть действующего основного капитала на предприятиях. Однако многогранные вопросы процесса реального инвестирования нуждаются в дальнейшей научной разработке, а именно методике определения наиболее приоритетных направлений назначения реальных инвестиций в основной капитал предприятий. Также остаются недостаточно разработанными методология и инструментарий анализа реальных инвестиций. Наличие вышеперечисленных проблем обусловило выбор темы, актуальность и необходимость этого исследования, основной целью которого является обеспечение расширенного воспроизводства основного капитала за счет рационального направления и эффективного использования реальных инвестиций по основным направлениям и формам на отечественных предприятиях.

Достижение поставленных целей предполагает решение задач исследования экономической сущности и содержания реальных инвестиций в воспроизводственном процессе основного капитала, определение методологических основ системной оценки эффективности реальных инвестиций, изучение основных направлений и форм реального инвестирования, разработки классификации основных направлений назначения реальных инвестиций.

Предлагается более полная классификация трех основных направлений назначения реальных инвестиций в подотрасли отечественного электромашиностроения: инвестиции в основной капитал (капитальные вложения), инвестирование прироста оборотных активов, расходы, связанные с улучшением объекта (капитальный ремонт).

В настоящее время в Украине наблюдается отставание качества рабочей силы от нужд экономики. Анализ деятельности отечественных хозяйствующих субъектов показывает недооценку ими значения инвестирования в своих работников как предпосылку формирования высококачественной и конкурентоспособной рабочей силы.

Можно выделить такие проблемы, которые сдерживают вложение инвестиций в персонал [1]:

- незаинтересованность работодателей инвестировать в персонал в связи с нечетким видением эффективности этих инвестиций;
- недостаточность финансовых ресурсов для обеспечения инвестиций в человеческий капитал;
- недостаточный уровень поощрения профессионального развития работников;
- неуверенность работодателя по поводу лояльности работников, проходящих обучение, поскольку работники, повысившие квалификацию, могут перейти на другое предприятие, что приведет к потере средств;
- отсутствие методики оценки эффективности инвестиций в персонал;
- недостаточная мотивация работников к повышению своего профессионального уровня;
- непонимание работодателями причинно-следственной связи между инвестициями в персонал и эффективностью деятельности предприятия;

- сложность определения затрат, которые необходимо отнести к инвестициям в персонал;
- длительный период окупаемости инвестиций в персонал;
- пренебрежение отличиями в отдаче от инвестиций в разные категории персонала.

Предлагается рассматривать персонал с точки зрения его влияния на эффективность деятельности предприятия [1], а также выделить следующие его свойства (факторы):

- биологические особенности (пол, возраст, тип нервной системы, физическое здоровье, работоспособность);
- способности (профессиональные знания, образование, одаренность, обучаемость, уровень практических навыков, опыт работы и т.п.);
- характерные черты (личные качества, необходимые для определенного вида деятельности, воображение, память, внимание, склонность к творческим, неординарным идеям, бизнес-интуиция и т.п.);
- мотивация (командный дух, лояльность к организации, ориентация на цели, жизненные и профессиональные приоритеты, стремление к самовыражению и самореализации, профессиональный рост, заинтересованность в профессиональном и личном развитии).

Выбор вида инвестиций должен производиться в зависимости от целевого фактора/факторов, на который предприятие планирует влиять.

Список литературы:

7. Мончева А. М. Інвестиції в персонал як чинник підвищення ефективності діяльності організації / А. М. Мончева [Електронний ресурс] URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=2400>;
8. Гладенко И.В. Мониторинг производственно-коммерческой деятельности промышленного предприятия / И.В.Гладенко, П.Г.Перерва, В.Л.Товажнянский, Т.А.Кобелева // Вісник НТУ «ХПІ». Технічний прогрес і ефективність виробництва. – 2009. – № 36-1. – С. 12-22;
9. Косенко А.П., Кобелева Т.А., Товажнянский В.Л. Диверсификация направлений технологического мониторинга с использованием тригонометрических функций // *Стратегические ориентиры развития инновационной деятельности*. Харьков: «Щедра садиба плюс», 2013. С. 109-117;
10. Management of relations with enterprise stakeholders based on value approach / P. Pererva [et al.] // *Problems and Perspectives in Management = Проблеми і перспективи менеджменту*. – 2021. – Vol. 19, Iss. 1. – P. 24-38;
11. Кобелева Т. О. Методи оцінювання ефективності реклами та її впливу на споживачів / Т. О. Кобелева, Л. С. Марчук // Вісник Нац. техн. ун-ту "ХПІ" : зб. наук. пр. Темат. вип. : Технічний прогрес і ефективність виробництва. – Харків : НТУ "ХПІ". – 2015. – № 25 (1134). – С. 79-84;
12. Pererva P.G, Kobieliyeva T.O., Tkachova N.P. Investigation of the role of venture companies in the early stages of the product life cycle // Науковий вісник Полісся. 2017. № 2 (10). Ч.2. С.144-149. URI: <http://ir.stu.cn.ua/123456789/15196>;

13. Перерва П. Г. Попередження кризових явищ на підприємстві засобами санації та реструктуризації / П. Г. Перерва, Т. О. Кобелева, В. Л. ТОВАЖНЯНСЬКИЙ // Вісник Нац. техн. ун-ту "ХПІ" : зб. наук. пр. Темат. вип. : Технічний прогрес та ефективність виробництва. – Харків : НТУ "ХПІ", 2015. – № 60 (1169). – С. 78-81;

14. Kosenko O. P. Monitoring the commercial potential of intellectual property / O. P. Kosenko, T. O. Kobielieva, N. P. Tkacheva // Науковий вісник Полісся = Scientific bulletin of Polissia. – 2017. – № 1 (9), ч. 2. – С. 140-145.

Торрой, И., Перерва, П.Г., Савченко, О.И. Креативные направления инвестирования в экономические бизнес-объекты и персонал предприятия / **И. Торрой, П.Г. Перерва, О.И. Савченко** // Результаты научных конференций Навчально-наукового інституту економіки, менеджменту та міжнародного бізнесу НТУ «ХПІ» за 2021 рік в 2 т. – Харків : НТУ «ХПІ», 2021. Т. 1 : Труды XVIII-ой Міжнародної науково-практичної конференції «Дослідження та оптимізація економічних процесів «Оптимум-2021» 7-9 грудня 2021 р. – 2021. С. 136-140

ОТЛИВАНСЬКА Г.А., д.е.н., проф. каф. національної економіки, Національний університет «Одеська юридична академія»

ПЕРЕДУМОВИ РОЗВИТКУ КРЕДИТУВАННЯ МАЛОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ

Ефективність застосування кредитування малого бізнесу у значному ступені залежить від збалансованості і поступальності розвитку банківської системи країни, продуманості заходів пов'язаних зі зміною порядку і умов кредитування, що склалися в країні.

В Україні учасниками фінансового ринку є більше 2200 суб'єктів, з яких більше 90% це інститути небанківських фінансових послуг [4]. Саном на вересень 2021 року за даними НБУ кількість банків 71, з яких 4 є державні, 20 іноземні та 47 приватні банки [2]. Загальні активи банківського сектора на протязі 2015-2020 років майже в десять разів перевищують активи небанківських фінансово-кредитних інституцій. З 2015 року активи банків України зросли на 33%, а активи небанківських фінансово-кредитних установ на 47% [3].

Структура банківських активів за формою власності наглядно демонструє динамічне зростання приватного капіталу у банківській системі України. Активи приватних банків зросли з 187 млрд. грн у 2017 році до 411 млрд грн у 2021, темп росту склав майже 220 %. Найвищий розмір активів припадає на іноземні банки, де зосереджено 604 млрд. грн, це 31% від загальної вартості у 1932 млрд грн. Найбільш впливовим гравцем на протязі п'яти років залишається ПриватБанк, який є системо