

(економічні науки). Збірник наукових праць. – Х.: НТУ «ХПІ». – 2017. – №24 (1246). – 160 с., С. 26-30;

4. Кучинський В.А. Інноваційна сприйнятливість персоналу як основа економічного розвитку підприємства / В.А. Кучинський, О.М. Гуцан, Д.Ю. Крамської // Вісник Національного технічного університету "Харківський політехнічний інститут" (економічні науки) : зб. наук. пр. – Харків : НТУ "ХПІ", 2019. – № 24. – С. 110-116;

5. Гуцан О. М. Дослідження сутності мотиваційних теорій: сучасні, теорії атрибуції та поля / О. М. Гуцан // Вісник Нац. техн. ун-ту "ХПІ" : зб. наук. пр. Сер. : Економічні науки. – Харків : НТУ "ХПІ", 2017. – № 24 (1246). – С. 26-30;

6. Гуцан О.М. Дослідження сутності поняття «стимулювання». [Електронний ресурс] / О. М. Гуцан, В.А. Кучинський, // Вісник національного технічного університету "Харківський політехнічний інститут" (економічні науки). Харків : НТУ «ХПІ», 2020 - № 4 (2020). – С. 7-13 - Режим доступу до журн.: <http://es.khpi.edu.ua/article/view/2519-4461.2020.4.7>;

7. Гуцан О.М. Ентропійний підхід до розуміння мотиваційного процесу / Гуцан О.М. // Матеріали четвертої міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції «Проблеми ринку та розвитку регіонів України в 21 столітті» (Одеський національний політехнічний університет, Інститут проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України. 12-19 грудня 2013). м. Одеса, 2013. - 129 с., С. 25-27;

8. Гуцан О. М. Теоретичні засади формування структури мотиваційної ентропії / О. М. Гуцан // Стратегії інноваційного розвитку економіки України: проблеми, перспективи, ефективність "Форвард-2019" : тр. 10-ї Міжнар. наук.-практ. Internet-конф. студ. та молодих вчених, 27 грудня 2019 р. / ред.: Є. М. Строков, О. М. Гуцан ; Нац. техн. ун-т "Харків. політехн. ін-т". – Харків : Томенко Ю. І., 2019. – С. 8-11;

9. Гуцан О.М. Формування системи мотивації виробничого персоналу на машинобудівному підприємстві: автореф. дис. ... канд. екон. наук: 08.00.04 — економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності) / О.М. Гуцан; НТУ «Харків. політехнічний ін-т». — Харків, 2015. — 19 с

Гуцан, О.М. Теоретичне підґрунття застосування системи КРІ / **О.М. Гуцан** // Результати наукових конференцій Навчально-наукового інституту економіки, менеджменту та міжнародного бізнесу НТУ «ХПІ» за 2021 рік в 2 т. – Харків : НТУ «ХПІ», 2021. Т. 2 : Труды XII-ої Міжнародної науково-практичної Internet-конференції студентів та молодих вчених «Стратегії інноваційного розвитку економіки України: проблеми, перспективи, ефективність «Форвард-2021» 25 грудня 2021 р. – 2021. С. 161-164

КОЦИСКИ Д., д.э.н., проф., член мониторингового комитета Национального банка (Будапешт, Венгрия)

ПЕРЕРВА П.Г., д.э.н., проф., НТУ «ХПІ»

КОСЕНКО А.В., к.э.н., доц., НТУ «ХПІ»

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КОНКУРЕНТНЫХ СТРУКТУР БИЗНЕСА

Проведенное исследование указывает, что в экономической теории есть три главных подхода к определению понятия «конкуренция».

Поведенческий подход, характеризующий основные модели поведения рыночных субъектов, был введен А.Смитом. С точки зрения этого подхода, конкуренция – это соперничество на рынке между экономическими субъектами. В дальнейшем поведенческое

понимание конкуренции совершенствовалось в направлении более точного определения ее целей и способов ведения. Так, в марксистской трактовке конкуренцией называется свойственная товарному производству антагонистическая борьба между частными производителями за наиболее выгодные условия производства и сбыта товаров. Поведенческое описание конкуренции в неоклассическом варианте опирается на ресурсные источники экономической деятельности – ограниченность фактически любого ресурса по отношению к потребностям общества. По мнению американского экономиста П.Хейне «конкуренция есть попытки как можно лучше удовлетворить критерии доступа к редким благам». Бесспорно, в духе поведенческой интерпретации конкуренции написаны и основные работы М. Портера. В своей книге «Международная конкуренция» он отмечает, что конкуренция – динамичный процесс, развивающийся ландшафт, на котором появляются новые товары, новые пути маркетинга, новые производственные процессы и новые рыночные сегменты. По его мнению, конкуренцию на любом рынке можно рассматривать как противодействие пяти конкурентным силам: угрозе появления новых конкурентов; угрозы появления товаров или услуг-заменителей, соперников с точки зрения цены; способности поставщиков торговаться; способности покупателей торговаться; соперничеству уже существующих конкурентов между собой. В пользу этого подхода можно отнести и определение конкуренции, предоставленное А.Ю.Юдановым: конкуренция – это борьба за ограниченный объем платежеспособного спроса потребителей, которая ведется на доступных сегментах рынка».

Функциональный подход рассматривает роль конкуренции в экономике. Марксистско-ленинская философия рассматривала конкуренцию, с одной стороны, как внешнюю силу, заставлявшую производителей повышать производительность труда на своих предприятиях, расширять производство, уменьшать себестоимость, увеличивать накопления. С другой стороны, эта теория рассматривала конкуренцию как занимающуюся разрушением, ведущую к упадку предприятий и экономики в целом. В противоположность этой теории Д.Юм поддерживал диаметрально противоположную точку зрения. Для него конкуренция является высшей формой сотрудничества с целью открытия новых форм рыночных отношений. Й.Шумпетер,

первым обративший внимание на инновационную составляющую конкуренции, считал ее движущей силой усовершенствования предпринимательской деятельности, развития экономики, использования новых методов и т.п. Р.Нельсон и С.Уинтер придерживаются примерно этой же точки зрения, акцентируя внимание при этом, что конкуренция увеличивает количество процедур открытий, а так как ни одна фирма не знает заранее, какое нововведение будет наилучшим, поэтому каждая из них делает свой выбор аналогично естественному отбору и развитию. Хайек Ф. подчеркивает инновационную составляющую конкуренции, называя ее механизм «процедурой открытия», поддерживая, таким образом, в этом смысле Р.Нельсона и С.Уинтера. По его мнению, рынок понемногу вытесняет предприятия, которые используют устаревшие методы и технологии.

Структурный подход рассматривает конкуренцию через анализ структуры отрасли/рынка и сосредотачивается на условиях, которые в настоящее время господствуют в определенном экономическом пространстве. Этот подход сформировался наряду с поведенческой трактовкой в XIX и получил свое распространение в XX веке. Источники структурного подхода к определению конкуренции – в работах Ф. Эджуорта, А. Курно, Дж. Робинсона, Э. Чемберлина и других ученых, заложивших фундамент современной западной теории четырех основных типов рынков: совершенной конкуренции, монополистической конкуренции, олигополии и монополии. В каждом из них имеет место соответствующая специфика конкурентного взаимодействия. Позиции этой группы ученых в современной западной экономической науке, что термин «конкуренция» («competition») чаще используется именно в структурном понимании. Если же нужно подчеркнуть поведенческую сторону конкуренции, нередко пользуются другим словом – соперничество (*rivalry*).

Интеграция всех вышеприведенных теорий и подходов в единую концепцию привела к образованию в 1980-х годах целого направления экономической мысли – теории организации промышленности, которая позволила проводить анализ отраслей и рынков более комплексно, с использованием разнопланового экономического инструментария.

Список литературы:

1. Гладенко И.В. Мониторинг производственно-коммерческой деятельности промышленного предприятия / И.В. Гладенко, П.Г. Перерва, В.Л. ТОВАЖНЯНСКИЙ, Т.А. Кобелева // Вісник НТУ «ХПІ». Технічний прогрес і ефективність виробництва. – 2009. – № 36-1. – С. 12-22;
2. Косенко А.П., Кобелева Т.А., ТОВАЖНЯНСКИЙ В.Л. Диверсификация направлений технологического мониторинга с использованием тригонометрических функций // *Стратегические ориентиры развития инновационной деятельности*. Харьков : «Щедра садиба плюс», 2013. С. 109-117;
3. Pererva P.G, Kobieliyeva T.O., Tkachova N.P. Investigation of the role of venture companies in the early stages of the product life cycle // Науковий вісник Полісся. 2017. № 2 (10). Ч.2. С.144-149. URI: <http://ir.stu.cn.ua/123456789/15196>;
4. Перерва П.Г. Попередження кризових явищ на підприємстві засобами санації та реструктуризації / П.Г. Перерва, Т.О. Кобелева, В.Л. ТОВАЖНЯНСЬКИЙ // Вісник Нац. техн. ун-ту "ХПІ" : зб. наук. пр. Темат. вип. : Технічний прогрес та ефективність виробництва. – Харків : НТУ "ХПІ", 2015. – № 60 (1169). – С. 78-81;
5. Kosenko O.P. Monitoring the commercial potential of intellectual property / O.P. Kosenko, T.O. Kobieliyeva, N.P. Tkacheva // Науковий вісник Полісся = Scientific bulletin of Polissia. – 2017. – № 1 (9), ч. 2. – С. 140-145;
6. Management of relations with enterprise stakeholders based on value approach / P. Pererva [et al.] // *Problems and Perspectives in Management* = Проблеми і перспективи менеджменту. – 2021. – Vol. 19, Iss. 1. – P. 24-38;
7. Кобелева Т.О. Методи оцінювання ефективності реклами та її впливу на споживачів / Т.О. Кобелева, А.С. Марчук // Вісник Нац. техн. ун-ту "ХПІ" : зб. наук. пр. Темат. вип. : Технічний прогрес і ефективність виробництва. – Харків : НТУ "ХПІ". – 2015. – № 25 (1134). – С. 79-84.

Коциски, Д., Перерва, П.Г., Косенко, А.В. Экономические подходы к определению конкурентных структур бизнеса / **Д. Коциски, П.Г. Перерва, А.В. Косенко** // Результати наукових конференцій Навчально-наукового інституту економіки, менеджменту та міжнародного бізнесу НТУ «ХПІ» за 2021 рік в 2 т. – Харків : НТУ «ХПІ», 2021. Т. 2 : Труды XII-ої Міжнародної науково-практичної Internet-конференції студентів та молодих вчених «Стратегія інноваційного розвитку економіки України: проблеми, перспективи, ефективність «Форвард-2021» 25 грудня 2021 р. – 2021. С. 164-167

ПОПОВИЧ А.О., студент, Національний університет «Запорізька політехніка»

ПРОБЛЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ ПІДПРИЄМСТВ ТА УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ

У сучасних умовах, багато керівників, прагнучи отримати максимальний прибуток, вирішити матеріальні і фінансові проблеми, оновити технічну базу, нехтують благоустроєм робочих місць своїх підлеглих, створюючи їм неможливі для праці умови. Це може призвести до втрати висококваліфікованих працівників. Практично, всім соціальним системам властиві конфлікти. Вони характеризуються розбіжністю інтересів і ліній поведінки як окремих особистостей, так і груп осіб. У зв'язку з цим, у сучасному менеджменті гостро постає питання запобігання втратам