

підприємництва є випереджальне зростання доходів і прибутків порівняно зі зростанням витрат і капіталу.

#### **Список літератури:**

1. Тютюнник Ю.М. Фінансовий аналіз. Частина II. Полтава: ПДАА, 2014. 394 с.;
2. Кобилецький В.Р. Рентабельність. Сутність та показники. Онлайн-журнал «Financial Analysis online» URL : <https://www.finalon.com/metodyka-rozrakhunku/229-rentabelnist> (дата перегляду: 19.10.2021)

**Скуменко, Г.В., Мелень, О.В.** Визначення економічної ефективності діяльності підприємства на основі звіту про фінансові результати діяльності / **Г.В. Скуменко, О.В. Мелень** // Результати наукових конференцій Навчально-наукового інституту економіки, менеджменту та міжнародного бізнесу НТУ «ХПІ» за 2021 рік в 2 т. – Харків : НТУ «ХПІ», 2021. Т. 1 : Труди XVIII-ої Міжнародної науково-практичної конференції «Дослідження та оптимізація економічних процесів «Оптимум-2021» 7-9 грудня 2021 р. – 2021. С. 73-75

**ЛЕНКО І.В.**, студент, НТУ «ХПІ»

**КОЛЕСНІЧЕНКО А.С.**, к.е.н., доц. каф. БАОтГРС, НТУ «ХПІ»

### **ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕННЯ АУДИТУ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНOSTІ**

Дебіторська заборгованість виступає важливою структурною складовою оборотних активів суб'єкта господарювання та впливає на його фінансовий стан.

Організація аудиту та якісне його здійснення щодо визнання дебіторської заборгованості активами, організації бухгалтерського обліку операцій, пов'язаних з дебіторською заборгованістю, її оцінки на дату фінансової звітності є необхідною умовою для забезпечення ефективної діяльності та потребує визначення єдиної методики її проведення [1, с. 84].

Окремі питання організації та методики аудиту дебіторської заборгованості розглядаються зарубіжними та вітчизняними науковцями і практиками, серед яких слід виділити роботи: Адамса Р.А., Білухи М.Т., Кулаковської Л.П., Подмешальської Ю.В. [1], Польової Т.В. [2], Рудницького В.С. та інших. При цьому, залишається ряд аспектів, пов'язаних з документуванням процесу аудиту, удосконаленням аудиторських процедур тощо, які потребують подальшого дослідження.

Основною метою роботи, яку виконує аудитор у межах аудиторського завдання, виступає досягнення впевненості щодо наявності суттєвих викривлень у фінансовій звітності підприємства. Це дозволить аудитору висловити свою думку

відносно даного питання, зокрема, в контексті дебіторської заборгованості [3].

Аудитори зазвичай виконують аудиторські процедури щодо дебіторської заборгованості, перевіряючи такі аудиторські твердження, як достовірність, оцінка, повнота та контроль. Крім того, дебіторська заборгованість перевіряється разом з операціями з виручкою від продажу, які акумулюються на рахунку підприємства.

З огляду на всі аудиторські твердження, слід акцентувати увагу на твердженні про достовірність, яке перевіряє, чи насправді існує дебіторська заборгованість на балансі підприємства.

Подібно до інших статей активів, її існування, як правило, є головним питанням аудиту дебіторської заборгованості. Це пов'язано з тим, що дебіторська заборгованість є суттєвою категорією, і властивий їй ризик, як правило, пов'язаний з шахрайством. Для перевірки та підтвердження наявності цього активу до контрагентів надсилається акт взаєморозрахунків або лист з проханням підтвердити, чи дійсно вони заборгували таку суму компанії, яка перевіряється.

Під час аудиту дебіторської заборгованості аудитор може досягти двох цілей при виконанні завдання щодо її підтвердження: по-перше, може перевірити наявність залишків замовника; по-друге, може забезпечити правильність цих залишків.

Твердження оцінки стосується перевірки факту відображення дебіторської заборгованості в обліку, тобто фіксації на рахунках клієнта.

Твердження щодо повноти дозволяє перевірити, чи всі суми дебіторської заборгованості були відображені у бухгалтерському обліку підприємства, а відсутність повноти зазвичай призводить до заниження сум залишків за цим показником за відповідний період.

Отже, всім суб'єктам господарювання необхідно приділяти достатньо уваги для контролю над допустимим рівнем дебіторської заборгованості за певний період з метою уникнення можливості банкрутства, а проведення регулярного аудиту дебіторської заборгованості допоможе мінімізувати цей показник та буде сприяти підвищенню ефективності управління сумнівними боргами та довгостроковою дебіторською

заборгованістю.

#### **Список літератури:**

1. Подмешальська Ю.В., Максимова К.С. Удосконалення методики аудиту дебіторської заборгованості. Агросвіт. 2019. № 5. С. 83–91.
2. Польова Т.В., Тиханська І.О. Формування сучасних організаційно-методичних засад аудиту дебіторської заборгованості. Глобальні та національні проблеми економіки. 2017. №20. С. 1026-1031.
3. Савченко В.Я. Аудит : навч. посіб. Київ: КНЕУ, 2005. 322 с.

**Ленко, І.В., Колесніченко, А.С.** Особливості організації та методики проведення аудиту дебіторської заборгованості / **І.В. Ленко, А.С. Колесніченко** // Результати наукових конференцій Навчально-наукового інституту економіки, менеджменту та міжнародного бізнесу НТУ «ХПІ» за 2021 рік в 2 т. – Харків : НТУ «ХПІ», 2021. Т. 1 : Труді XVIII-ої Міжнародної науково-практичної конференції «Дослідження та оптимізація економічних процесів «Оптимум-2021» 7-9 грудня 2021 р. – 2021. С. 75-77

**СТРОКОВ Є.М.**, к.е.н., доц., каф. бізнес-аналітики, обліку і готельно-ресторанної справи, НТУ «ХПІ»

### **BAS ERP: АВТОМАТИЗАЦІЯ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ**

Автоматизації бізнес-процесів на підприємстві – це вже давно життєва необхідність для будь-якого підприємства, оскільки ефективність та гнучкість в управлінні підприємством дозволяють забезпечити високі результати діяльності. Тому вибір програмного забезпечення – це дуже відповідальний етап, оскільки саме воно буде полягати у базисі побудови всіх робочих процесів.

Найбільш розповсюдженим рішенням на території України отримали програмні продукти компанії 1С. А саме в контексті нашого дослідження - 1С: Підприємство. Але, останнім часом на ринку України з'явилося ряд нових рішень для автоматизації бізнесу, зокрема лінійка продукції BAS.

Як лінійка 1С: Підприємство, так і BAS розроблялись з врахуванням особливостей України, мають подібний функціонал та інтерфейс.

І, якщо розглядаючи виключно бухгалтерські продукти, можна побудувати ланцюг розвитку та заміни програмних продуктів: 1С: Бухгалтерія 1.2 (який вже знято з підтримки) – 1С: Бухгалтерія 2.0 – BAS Бухгалтерія 2.1, то BAS ERP, це не просто новий продукт, який прийшов на заміну 1С: Управління виробничим підприємством. BAS ERP має значно оновлений функціонал, що включає як нові можливості, так і удосконалені та поглиблені вже існуючі.

До конкурентних переваг BAS ERP можна віднести:

- підтримка «хмарних» технологій та можливість роботи на