

Мищенко Виктор Иванович
Национальный технический университет
«Харьковский политехнический институт»

ФИЛОСОФИЯ ГУМАНИЗМА: ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ

Среди современных направлений философии в учебной литературе для философии гуманизма места нет. Есть попытки обосновать статус и роль науки (постпозитивизм), религии (неотомизм), осознания противоречивости бытия (экзистенциализм), системного мировидения (структурализм), проникновения в тайны самосознания (феноменология, фрейдизм), тонкого понимания нелинейных процессов (синергетика). О гуманизме как правило вспоминают, говоря об эпохе Возрождения. В нашем утилитарно-торгашеском мире, где всё продаётся и всё покупается, мире, где внешняя эстетичность уживается с плохо прикрываемой внутренней агрессией, о гуманизме говорить как-то неловко и немодно. Философская мода – отсутствие самостоятельного мышления, – вирус философской системы, признак её самоуничтожения, как духовного феномена, верного спутника человека на всех этапах его эволюции, как мыслящего существа.

Феномен появления философии, в основных центрах цивилизации Карл Ясперс связывал с «осевым временем», когда миру явились великие мудрецы и пророки, чтобы дать человечеству линию добра и зла, защитить от растущей агрессии «века железа». Духовность, как высшее проявление гуманизма генетически присуща философии. Важнейшим концептом философии ранней классики античности явилась теория эволюционизма Эмпедокла, в которой основными источниками развития являются борьба любви и ненависти. «Нить добра» органично присуща философии Сократа (познай себя), Платона (стремись к высокому), Г.С. Сковороды (труд родственной душе) М. Монтеня

(твори добро), И. Канта (этика политики), В.А. Сухомлинского (педагогика добра).

Где-то эта нить теряется. Созидающее и разрушающее начало (эрос и танатос) присутствуют в структуре сознания З. Фрейда. Гуманистичен, открыт для созидания его «внешний» мир – мир материальной культуры, а вот мир «внутренний» – мир духовной культуры, согласно Фрейду, не органично принимаются личностью – он противостоят ему, довлеет над ним. Страданием для будущей жизни наполнена религиозная философия, а страданием для будущего мира – философия марксизма. Надличностные сверхцели «оправдывают» и инквизицию средневековой Европы и гулаги Сибири. Невозмутимы к страданиям стоики. Отрицает милосердие Ф. Ницше. Идеализирует войну, как форму социального обновления Г. Гегель. Неумолимость законов развертывания его духа с одной стороны оставила след на философии К. Маркса, с другой – способствовала формированию экзистенциальной философии С. Кьеркегора. Ставя задачу помочь человеку, экзистенциализм всё же формирует мироощущение безысходности, одиночества. Более гуманистичен в этом отношении К. Маркс, указавший на проблему реализации жизненных сил человека, обретения счастья, формирования жизнеутверждающего мировоззрения. Маркс говорит о необходимости изменить мир, но концепция развития остаётся его слабым звеном. Современная концепция развития бедна. Она также механистична, как философия жизни Анри Бергсона: жизненный порыв противопоставляется распаду, примерно так как энергетический всплеск приводит к затуханию в системе Гераклита. Говоря о развитии ребёнка и о философской концепции развития, мы говорим скорее не о подчинении понятий, а о переименовании. Проанализируем критерии философского развития. Ни «направленность» (куда, кем направлено или самостоятельно направляется?), ни закономерность (координировать развитие невозможно?), ни необратимость (необратимы и многие процессы), ни формирование нового качества (а насколько оно отвечает новым реалиям внешней среды?) не дают нам подлинного ощущения развития

как восхождения. Беда состоит в том, что всё многообразие процессов жизненной эволюции мы определили как развитие и потеряли суть развития, лишили его гуманизма. (Это в полной мере относится и к диалектическим противоречиям, анализируемых по степени конструктивизма, апелляции к разуму, как способу разрешения, синергетичности взаимодействия и т.п.).

Не сложно заметить, что в мире есть процессы и силы созидания и разрушения. Эволюционизм кроме развития должен рассматривать категории активизации, становления, восхождения, самоорганизации, резистности (стойкости), эластичности, функциональности системы. Энтропийные силы и механизмы разрушения многолики и разнообразны: сверхмощные гамма-излучения и метеоритные удары, войны, цунами, наводнения, землетрясения, вирусы реальные и виртуальные, «инстинкт танатоса» хищников вне природного естественного механизма поглощения и продолжения жизни, манипуляция сознания, наркомания, преступность. Некоторые феномены нуждаются в изучении: различные формы агрессивности человека, эволюция «чёрных дыр». В концепции Глобального гуманизма, включающего не только человечность, альтруизм (милосердие), достоинство, творческое саморазвитие, важное место должны занять космичность, «ноосферное мировидение», позитивное жизнеутверждающее мышление. Основаниями современного гуманизма должны стать эволюционизм, духовность, культура.

В настоящее время принимаются усилия по определению смысла категории «духовность», не менее серьёзные усилия должны быть предложены по пониманию категорий «культура», духовная культура. Потеря высокого смысла категория культуры, как движения к свету («ур» – свет, «культ» – почитание, чувство святости) приводит к девиации философии. Как «разменная монета» используется категория «социо-культурная реальность», которая может быть представлена «культурой войны» (О.А.Товстолуцкий, 2006), «бесовщиной» (М.Ю.Прокопьева, 2012), «культурой насилия» (А.Я.Флиер, 2007). Вне духовного очищения культуры нет ориентиров развития, полноценного гуманизма. Нет и подлинной философии, способной вернуть

человечество из «падшего мира» – философии гуманизма. Возрождение и воссоздание философии гуманизма – задача нового века.

Литература:

1. Товстолюцкий, Олег Анатольевич. Динамика войны: культурфилософский подход : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.13. - Ставрополь, 2006. - 165 с.
2. Прокопьева Марина Юрьевна Бесовщина как социокультурный и экзистенциальный феномен. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук специальность 09.00.13 философская антропология, философия культуры. Омск, 2012.
3. Флиер. А.Я. Культура насилия //Новая цивилизация. Междисциплинарный научно-практический сборник. Самара: Издат-во Самарского науч. центра РАН, 2007. 352 с.
4. Кобылин Игорь Игоревич. Феномен тоталитаризма в контексте европейской культуры Нижний Новгород - 2002 год.