

Список використаних джерел

1. Є. Балака, М. Резуненко, С. Резуненко, М. Попов Прогнозування обсягів пасажирських перевезень в дальньому залізничному сполученні на основі багатofакторному аналізу. Збірник наукових праць УкрДУЗТ, 2019. Вип. 185. С. 6-14.
2. Ye. Balaka, M. Rezunenko, V. Vdovychenko. Comparative forecast of passenger transportation in long haul railway and long-distance bus service. Automobile Transport. No. 48. P. 54-63.
3. Україна в цифрах 2014-2019 р.р. Державна служба статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua>
4. Экономика Украины <https://ru.wikipedia.org/wiki>

УДК 330.341.1

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Торрой Иллка,

д.э.н., профессор университета г.Куопио, Финляндия

Косенко А.В.,

к.э.н., профессор кафедры экономики бизнеса НТУ «ХПИ», Украина

Перерва П.Г.,

д.э.н., профессор, заведующий кафедры экономики бизнеса НТУ «ХПИ», Украина

В современных условиях инновации и инновационная деятельность в международной экономике являются ключевым фактором развития социально-экономических систем, во многом определяют их структуру и темпы роста. Поэтому исследование форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, разработка современных подходов к формированию стратегий и направлений инновационного развития хозяйственных систем является важной и актуальной задачей. Инновационное развитие украинской экономики невозможно без соответствующих крупномасштабных инновационных преобразований на всех уровнях, без включения региональных механизмов в народнохозяйственный трансформационный процесс [1-16].

Промышленности Украины в целом свойственна низкая инновационная активность в международной сфере. Показатель удельного веса предприятий, занимающихся разработкой и освоением новых и усовершенствованных видов продукции или технологических процессов для мирового рынка за последние 10 лет определенным образом уменьшился, на что есть свои как объективные, так и субъективные причины. Спад инновационной активности обуславливает жизнестойкость, конкурентоспособность национальной экономики и в первую очередь ее безопасность. Такое состояние инновационной международной деятельности в некоторых сферах экономики Украины неудовлетворительно и нуждается в своем научном исследовании и в первую очередь выявления основных проблем, которые имеют место в интеллектуально-инновационной сфере нашей страны.

Проведенные исследования позволили выявить ряд направлений инновационного развития нашей страны в международной экономике [1-16].

Первое направление – переход к более прогрессивным технологическим направлениям в международной экономической деятельности. В экономике нашей страны сегодня преобладают третий и четвертый технологический уклад, не отвечающий современным условиям воспроизводства. В то время как в мире происходит бурное развитие и переход на новые технологии пятого уклада, в Украине наоборот идет некоторое снижение достигнутого технологического уровня.

Второе направление – более активное использование оборонного комплекса. Демилитаризация экономики, обвальное сокращение оборонных заказов фактически

привели к демонтажу одного из сильнейших в мире и наиболее технологически прогрессивному военно-промышленному комплексу. Попытка перевести его на производство высокотехнологичной гражданской продукции не имеет еще заметных успехов. Это не только подорвало оборонный потенциал страны, но свело к минимуму возможность реконструкции и повышения конкурентоспособности украинской экономики за счет конверсии оборонной промышленности.

Третье направление – преодоление спада производства и инфляции. Распад Советского союза, разрыв единого научного, технологического, оборонного пространства, сокращение масштабов рынков, резкий спад производства и инвестиций в Украину, высокие темпы инфляции многократно сузили возможность инновационного развития, освоения и распространения принципиально новой техники нового технологического уклада.

Четвертое направление – эффективная международная инновационная политика. В Украине медленно разрабатывается и недостаточно эффективно проводится инновационная политика, почти в полном объеме прекращена государственная поддержка разработки и освоения промышленной техники новых поколений, не стимулируются ресурсы частного сектора, которые могли быть направлены на инвестиции и инновации.

Пятое направление – поддержка собственного и международного инновационного рынка. Практически бесконтрольная либерализация отечественного рынка промышленных товаров привела к тому, что зарубежные монополии и транснациональные корпорации захватили друг за другом сегменты внутреннего украинского рынка, практически монополизировали рынок вычислительной техники, сложной бытовой техники, некоторых видов промышленных и продовольственных товаров, туристических услуг, вытесняют отечественных производителей товаров и услуг с внутреннего и внешнего рынков, последовательно проводят курс на формирование зависимой экономики, превращение Украины в рынок сбыта только готовой продукции, производимой за пределами нашей страны.

Шестое направление – перспективное планирование инновационного развития. Находясь в последствиях финансового кризиса, растущего бюджетного дефицита и внешнего и внутреннего долгов, украинское правительство в последние годы проводило политику, ориентированную в основном на удовлетворение текущих потребностей, практически устранившись от решения перспективных инновационно-инвестиционных задач, от которых зависит интеллектуально-инновационное будущее нашей страны.

Седьмое направление – формирование инновационной инфраструктуры. У нас практически нет рыночных механизмов формирования инновационной инфраструктуры, а также нет четкой государственной стратегии формирования, рыночно ориентированной национальной международной инновационной системы. Новые рыночные структуры (бизнес-центры, технопарки, технополисы, венчурные фонды и др.), которые могут инициировать инновационное развитие, ныне слабые и неспособные нести полную ответственность за эти процессы.

Восьмое направление – улучшение международной деловой активности. Исследование состояния деловой активности промышленных предприятий Украины свидетельствует о том, что по данным Госкомстата, что в современных условиях они не используют и не ставят задачу использования прогрессивных технологий. В то же время, на основании опроса работающих на предприятиях акцентируется внимание на плохое качество и высокую себестоимость собственной продукции, а также на ее низкую конкурентоспособность.

Девятое направление – международная макроэкономическая стабилизация. Она является необходимым, но недостаточным условием выхода экономики государства из кризисного состояния. При отсутствии протекционистских мер современное состояние производственного комплекса не позволяет выдержать конкуренцию с западными производителями даже на внутреннем рынке.

Десятое направление – восстановление международного производственного потенциала. Быстрое сокращение производственного потенциала и уменьшение затрат на его обновление привело в нашу страну за последние годы к коренным изменениям состояния производственного комплекса. В большинстве своем он оказался физически и морально устаревшим. В отраслях индустрии наблюдается понижение размеров производства наукоемкой продукции, определяющих технический и технологический уровень страны. Инновационная активность уменьшается под влиянием низких платежеспособностей и спроса как со стороны государства, так и со стороны негосударственного сектора экономики. В условиях сокращения спроса предприятия и организации, прежде всего, сокращают объемы производства наукоемкой продукции в пользу более дешевой и технологически простейшей.

Таким образом, поиск новых возможностей и механизмов в разработке и внедрении инноваций позволил выявить и обосновать ряд проблем и направлений международного инновационного развития страны. Главными проблемами развития инновационной модели в Украине: слабая инновационная политика, направленная на сохранение экономической отсталости; незаинтересованность государства в проведении мероприятий по ускорению научно-технического развития страны, укреплению его научного потенциала. Все последние годы экономические реформы были ориентированы на построение рыночных институтов, правительство совсем не уделяло внимания развитию научной сферы в международной сфере. В то же время развитые страны за прошедший период не только активно привлекали наших специалистов, но и тщательно занимались развитием своего научного сектора не только главного стратегического направления своей национальной экономики.

Список использованных источников

1. Паламарчук И.В., Синикова Е.М. Проблемы инновационного развития экономики Украины // *Науковий журнал Менеджер*. 2010. №1(51). С. 51–54.
2. Коммерциализация научно-технических разработок / Мухин А.П. и др. - Москва: АМиР. 2001.192 с. *Сучасні тенденції міжнародних економічних відносин. Економічна інтеграція України у світове господарство : кол. монографія / І.М.Посохов [та ін.] ; ред. І.М.Посохов [та ін.] ; Харківський політехнічний ін-т, нац. техн. ун-т. Харків: НТУ "ХПІ", 2016. 450 с.*
3. *Міжнародні економічні відносини: бакалаврський курс : навч. посібник. Ч. 2, т. 1 / І. М. Посохов [та ін.] ; ред. кол.: І. М. Посохов [та ін.] ; Нац. техн. ун-т "Харків. політехн. ін-т". – Харків : Іванченко І. С., 2019. – 762 с.*
4. Pererva P.G., Tkachov M.M., Kobielieva T.O., Tkachova, N.P., Diachenko T.A. Management of relations with enterprise stakeholders based on value approach // *Problems and Perspectives in Management*.
5. Tkachov M.M., Pererva P.G., Kobielieva T.O., Tkachova, N.P., Diachenko T.A. Management of relations with enterprise stakeholders based on value approach // *Problems and Perspectives in Management*. 2021. Vol.19, Iss.1. P.24-38.
6. Kocziszky G., Pererva P.G., Somosi Veres M., Kobielieva T.A. Compliance program: [tutorial] // ed.: P.G.Pererva, G.Kocziszky, M.Veris Somosi. Kharkov-Miskolc : LTD «Planeta-prints», 2019. 689 p.
7. Kobeleva T., Pererva P., Tovazhnyanskiy V., Gladenko I. Antikrizisnyy monitoring of finansovo-ekonomicheskikh indexes of work of enterprise // *Business Studies*. Miskolc: Miskolc University Press. 2010. Volume 7. №2. S.71-183.
8. Kobielieva T.O. Pererva P.G., Tkachev M.M., Evaluation of holder profits violation of their exclusive rights // *Науковий вісник Полісся*. 2016. № 4 (8), ч.2. С.240-246.
9. Перерва П.Г. *Практический маркетинг*. Вып. 2. Маркетинг на промышленном предприятии. - М.: НПО «РИМ», 1991. - 80 с
10. Кобелева Т.О., Марчук Л.С. Методи оцінювання ефективності реклами та її впливу на споживачів // *Вісник НТУ "ХПІ"*: Харків : НТУ "ХПІ". 2015. № 25. С.79-84.

11. Перерва П.Г. Управління маркетингом на машинобудівному підприємстві // Навч. посібник. Харків: «Основа», 1993. 288с.
12. Старостіна А.О. Маркетинг: теорія, світовий досвід, українська практика: підруч. К.: Знання, 2009. 1070 с.
13. Kocziszky György, Pererva P.G., Szakaly D., Somosi Veres M. Technology transfer. Kharkiv-Miskolc: NTU «KhPI», 2012. 668 p.
14. Перерва П.Г., Нагі С., Кобелева Т.О. Оцінка впливу інноваційної, інвестиційної та маркетингової політики підприємства на рівень конкурентоспроможності // *Вісник НТУ «ХПІ» (економічні науки): зб. наук. пр. Харків: НТУ "ХПІ", 2018. № 15 . С. 89-94.*
15. Гочарова Н.П., Перерва П.Г., Яковлев А.И. Маркетинг инновационного процесса. Учеб. пособие. Киев: ВИРА-Р. 1998.- 267с.
16. Перерва П.Г. Самомаркетинг менеджера и бизнесмена. Ростов н/Д: Феникс, 2003. 592 с.

УДК 338.5:339.564

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕН НА ЭКСПОРТНУЮ ПРОДУКЦИЮ

Верес Шомоши Марианн,

д.э.н., профессор, декан Мишкольцкого университета, Венгрия

Кобелева Т.А.,

д.э.н., профессор кафедры экономики бизнеса НТУ «ХПИ», Украина

Перерва П.Г.

д.э.н., профессор, заведующий кафедры экономики бизнеса НТУ «ХПИ», Украина

Ценообразование может быть самым сложным из-за разных рыночных сил и структур ценообразования во всем мире. Что определяет успешную стратегию экспортного ценообразования? Ключевые элементы включают оценку целей предприятия на внешнем рынке, связанных с продуктом затрат, рыночным спросом и конкуренцией. Другие факторы, которые следует учитывать, это транспорт, налоги и сборы, комиссионные по продажам, страхованию и финансированию [1-17].

Как и на внутреннем рынке, цена, по которой продается продукт или услуга, напрямую определяет доход предприятия. Исследование рынка предприятия должно включать в себя оценку всех переменных, которые могут повлиять на диапазон цен на продукт или услугу. Если цена на продукцию предприятия слишком высока, продукт или услуга не будут реализованы на рынке. Если цена слишком низкая, экспортная деятельность может быть недостаточно прибыльной или фактически привести к убытку.

Традиционными компонентами для определения правильного экспортного ценообразования есть расходы, рыночный спрос и конкуренция. Каждый компонент нужно сравнивать с целью компании при выходе на внешний рынок. Анализ каждого компонента с точки зрения экспорта может привести к экспортным ценам, отличающимся от внутренних.

Есть дополнительные расходы, которые обычно несет экспортер (импортер). Сюда входят тарифы, таможенные пошлины, колебания валют, транзакционные расходы (включая доставку и страховку) и налоги на добавленную стоимость. Эти расходы могут значительно увеличить конечную цену, уплаченную импортером, иногда приводя к тому, что общая цена более чем вдвое превышает цену, установленную в стране-экспортере. Украинские продукты реже конкурируют по качеству, репутации и сервису, чем по цене, но покупатели рассматривают весь пакет.

Когда предприятие разрабатывает свою стратегию экспортного ценообразования, на наш взгляд, следует учесть следующие соображения, которые помогут определить лучшую цену на продукт предприятия за границей:

а) какой тип позиционирования на рынке (т.е. восприятие потребителя) предприятие хочет передать своей структурой цен?