

Список литературы: 1. Кадровые изменения в Вооружённых Силах.; РосБизнес-Консалтинг – Новости дня – С. Иванов: Черноморский флот РФ может уйти из Севастополя в 2017 г. 2. Уже по данным на 2004 год даже вместе взятые ЧФ РФ и ВМС Украины не могли конкурировать с турецким военным флотом. 3. Россия направила Украине ноту с сожалениями об инциденте в Крыму. 4. Украина отбирает у России маяки в море. 5. Битва за маяки – до первой крови? 6. Глава МИД Украины едет в Москву. 7. Россия заменила БТР на маяке краном. 8. Новости@Mail.Ru: Черноморский флот отпразднует День ВМФ в сложных условиях. 9. Новости@Mail.Ru: Киев требует отменить юбилейный парад кораблей Черноморского флота. 10. Новости@Mail.Ru: МИД Украины «приказал» российскому флоту уйти. 11. Украина грозит запретить возвращение боевых кораблей РФ в Севастополь 10.08.2008, 15:33, «Вести. Ru». 12. Встать на рейд в Сухуми. 13. Посольство России получило схему перехода границ Украины для ЧФ РФ. 14. Генштаб РФ сожалеет о маневрах украинской армии на границе. 15. Офицеры ФСБ оставили Крым 11 декабря 2009. 16. Министр обороны Украины М. Ежель представил нового командующего ВМС: Политика: Top.rbc.ru. 17. Черноморский флот РФ не несёт угрозы Украине – глава МИД Украины. РИА Новости (7 апреля 2010). Архивировано из первоисточника 24 августа 2011. Проверено 14 августа 2010. 18. Россия и Украина подписали соглашение по ЧФ РФ. 19. «Госдума ратифицировала соглашение по Черноморскому флоту» – Lenta.ru (27.04.2010). 20. «Чёрный день календаря» – Украинская оппозиция не смогла сорвать ратификацию договора с Россией по флоту и газу – Lenta.ru (27.04.2010). 21. Федеральный закон о ратификации Соглашения между Россией и Украиной по вопросам пребывания Черноморского флота РФ на территории Украины. 22. Черноморский флот останется на Украине до 2042. 23. БДК «Орск» возвращается в боевой состав Черноморского флота.

*Вергун В. Г., Питкевич К. О.
г. Харьков, Украина*

ПЕРСПЕКТИВЫ ВСТУПЛЕНИЯ УКРАИНЫ В ЕВРАЗЭС

Динамика изменений в мировой геополитике и геоэкономике сегодня нарастает. Вызовам современности, безусловно, наиболее успешно отвечает интеграция – процесс соединения экономических потенциалов государств с целью получения эффекта развития для национальных экономик.

За два последних десятилетия на постсоветском пространстве возник ряд интеграционных образований: Содружество Независимых Государств (СНГ), Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), Единое экономическое пространство (ЕЭП), Союзное государство и др.

В октябре 2000 года в Астане президентами Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России и Таджикистана был подписан договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). ЕврАзЭС – открытая организация. Ее членом может стать любое государство, которое примет на себя обязательства, вытекающие из Договора об учреждении ЕврАзЭС и других договоров Сообщества по списку, определяемому решением Межггсовета ЕврАзЭС. В ее состав на данный момент входят Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Узбекистан. Украина же имеет статус наблюдателя в данной организации. Наблюдатель имеет право присутствовать на открытых заседаниях органов ЕврАзЭС, знакомиться с документами и решениями,

принимаемыми органами ЕврАзЭС, но не имеет права голоса при принятии решений и права подписи документов органов ЕврАзЭС.

Изначально ЕврАзЭС рассматривалось как основа для экономической интеграции постсоветских республик, формирования Таможенного Союза и Единого экономического пространства. Президент председательствующего сейчас в ЕврАзЭС Казахстана Нурсултан Назарбаев предложил не останавливаться на достигнутом, двигаясь в направлении формирования Евразийского союза с единым пространством в экономике, финансовом и таможенном регулировании, внешней политике и обороне, культуре и гуманитарной сфере.

О перспективах вступления Украины в Таможенный союз впервые заговорили около года назад. Объем экономического сотрудничества между Москвой и Киевом больше, чем между Россией и двумя другими участниками союза. Бизнес двух стран заинтересован в упрощении таможенных процедур. Кроме того, при присоединении Киева к соглашению Украина сможет рассчитывать на серьезное снижение цены на российский газ.

Однако мнения экспертов и политиков разделяются относительно перспектив вступления Украины в ЕврАзЭС.

Вопрос о возможном присоединении Украины к Таможенному союзу России, Беларуси и Казахстана обсуждался во время президентских выборов, но сейчас официальный Киев дает понять, что этого не будет.

Иногда это выглядит как реакция на беспокойство Европы. Так, недавно обеспокоенность по поводу возможного вступления Украины в ТС выразила руководитель европейской делегации для проведения переговоров с Украиной о создании зоны свободной торговли в рамках соглашения об ассоциации с ЕС Ева Синовец.

При этом нам следует понимать, что присоединение к союзу стран не участниц ВТО разрушит переговоры с ЕС о создании ЗСТ, а также усложнит торговые отношения Украины с другими странами-участницами ВТО», – сказала руководитель евроделегации [2].

Украина не ставит перед собой выбора между созданием зоны свободной торговли (с ЕС) и присоединением к Таможенному союзу. О присоединении Украины к Таможенному союзу с Россией, Казахстаном и Беларусью у новой украинской власти речь вообще не идет. В то же время ряд украинских политиков не считают отказ от присоединения к ТС правильным.

По убеждению некоторых представителей политики и экспертов, перспектива интеграции Украины в ЕврАзЭС намного серьезнее, чем то, что предлагает Евросоюз. У них нет никаких сомнений, что Украину в ЕС в ближайшей перспективе никто не ждет. А то, что предлагается Брюсселем и Страсбургом – стоять десятилетиями в «прихожей» ЕС в ожидании присоединения, это вряд ли покажется интересным для большой европейской страны.

Есть убеждение в том, что активная позиция официального Киева в евразийских проектах принесет выгоду экономике Украины. Более того, вступление в ЕврАзЭС позволит Украине в дальнейшем интегрироваться в Европейский Союз. Через систему интегральных связей по линии Евразийского союза Украине будет проще выстроить отношения с Евросоюзом, чем это делать, как сейчас, напрямую, своими силами.

Еще одной точкой зрения является то, что Украина должна сотрудничать как с Евросоюзом, так и со странами ЕврАзЭС, исходя из своих национальных интересов, и это не противоречит заявленному курсу на евроинтеграцию страны.

Реализация совместных российско-украинских проектов не зависит от того, будет вступать Украина в Таможенный союз или нет, считает министр иностранных дел Украины Константин Грищенко.

Украина сейчас ведет переговоры с ЕС о создании зоны свободной торговли, которые планирует завершить до конца 2011 года. Россия считает, что Украина больше выиграла бы от вступления в Таможенный союз РФ, Белоруссии и Казахстана и предупреждает, что, в случае создания зоны свободной торговли, страны ТС будут вынуждены жестко контролировать украинский импорт для защиты своего рынка. Президент Украины В. Янукович ранее предложил ТС сотрудничество по формуле «3+1».

Согласно совместному докладу Института экономики и прогнозирования Национальной академии наук Украины и Института народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук, неучастие Украины в Таможенном союзе в рамках ЕврАзЭС и формирование зоны свободной торговли с ЕС произойдет неизбежное ухудшение условий торгово-экономического сотрудничества с Россией и другими государствами-членами Таможенного союза. Это приведет к снижению конкурентоспособности украинской обрабатывающей промышленности, в особенности машиностроения. При этом, в случае ожидаемого дальнейшего повышения цен на газ энергоемкие металлургический, химико-металлургический комплексы Украины, генерирующие максимальную прибыль и являющиеся локомотивами экономического роста, останутся за зоной рентабельности и будут вынуждены свернуть значительную часть экспортного производства, что еще более ухудшит положение украинской экономики по сравнению с первичным отрицательным эффектом.

Согласно расчетам, в случае отказа Украины от участия в Таможенном союзе ожидается сокращение экспорта в Россию, по минимальным оценкам, на 1,4–1,9 млрд. долл.

Соответственно, произойдет ухудшение торгового и платежного балансов, уменьшение покупательной способности и падение уровня жизни украинцев [3].

В целом состояние экономических отношений Украины с государствами – участниками ЕврАзЭС характеризуется неоднозначностью с точки зрения перспектив. С одной стороны, существуют предпосылки для того, чтобы ЕврАзЭС играло одну из ведущих ролей в международных экономических связях Украины. С другой – основным контекстом этих связей являются отношения Украины и России, которые, в принципе, можно эффективно регулировать и на двустороннем уровне.

Выбор конкретной формы взаимоотношений с ЕврАзЭС должен учитывать баланс положительных и отрицательных последствий такого шага в экономическом и политическом измерениях.

Возможность полной интеграции в ЕврАзЭС через обретение полноправного членства. При таком развитии событий вызывает сомнения возможность ратификации всего перечня базовых соглашений ЕврАзЭС (их более 50) Верховной Радой: у нас уже есть реальный опыт ратификации соглашений, заключенных в рамках СНГ. Кроме того, необходимо учесть, что Украина в СНГ всегда была среди тех членов Содружества, которые в наибольшей мере подчеркивали собственную независимость. С учетом этого фактора, не исключено, что в случае принятия Украины в ЕврАзЭС это сообщество быстро превратится во «вторую редакцию СНГ».

Возможные положительные результаты вступления в ЕврАзЭС:

- определенное улучшение условий сбыта на рынках Сообщества украинской продукции, прежде всего – товаров перерабатывающей промышленности;
- отмена экспортной таможенной пошлины на важнейшие сырьевые товары из России;
- отменены существующие изъятия из режима свободной торговли по применению импортной таможенной пошлины;

- снижение себестоимости продукции отечественных производств
- изменение порядка взывскания НДС на российские товары;
- внедрение более эффективного механизма разрешения споров, возникающих в отношениях с государствами – участниками Сообщества;
- сокращение практики специальных и антидемпинговых расследований в отношении украинских производителей;
- улучшение условий производственной кооперации и научного сотрудничества с государствами – участниками Сообщества;
- гарантирование равноправного доступа к транзитным мощностям государств-участниц;
- более эффективное использование производственно-технической базы отечественного транспортно-дорожного комплекса, повышение качества международных перевозок и укрепление конкурентных позиций Украины на международном рынке транспортных услуг;
- определенное укрепление позиций нашего государства в сотрудничестве с ЕС в отдельных важных секторах.

Однако следует отметить и возможные негативные последствия вступления Украины в ЕврАзЭС:

- ограничение самостоятельности страны в формировании экономической, финансовой, таможенной, валютной политики;
- несмотря на улучшение возможностей для взаимодействия с ЕС в отдельных секторах, само вступление в ЕврАзЭС, скорее всего, будет воспринято руководством Евросоюза как кардинальная коррекция Украиной ее геэкономической и геополитической ориентации;
- пересмотр договоров о свободной торговле со странами, не входящими в ЕврАзЭС;
- возможность возникновения конфликта между обязательствами по адаптации украинского законодательства к законодательству ЕС и его гармонизацией (унификацией) в рамках ЕврАзЭС;
- форсированное вхождение в структуры ЕврАзЭС может повлечь известный для интеграционных объединений эффект «отклонения торговли» вглубь интеграционного сообщества;
- потребует пересмотра политика охраны украинских границ;
- особая проблема – влияние вступления в ЕврАзЭС на конкурентоспособность украинских производителей.

В целом наличие довольно сложного и противоречивого комплекса плюсов и минусов дает основания для вывода о том, что обретение Украиной полноправного членства в ЕврАзЭС вряд ли можно считать реальной перспективой. Несмотря на то, что этот шаг мог бы обеспечить Украине ряд экономических преимуществ, главным образом статического типа, основные потери при этом будут иметь именно динамичный (то есть перспективный) характер. И все же за пределами отмеченного срока – 5–7 лет – вопрос о членстве в ЕврАзЭС остается открытым.

Список литературы: 1. www.evrazes.com – официальный сайт ЕврАзЭС. 2. www.unian.net – официальный сайт информационного агентства УНИАН. 3. <http://sovets.ru/> – сайт консультативно-экспертного совета Таможенного союза.