

Поэтому можно спрогнозировать, что популярность электронных книг и их «потомков» в ближайшие 5–10 лет будет неизменно расти, но в то же время обычные книги также останутся актуальными в использовании.

Симейко А.
ХГУ «НУА»

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

Одним из решающих шагов в мировой экономике в конце XX – начале XXI вв. стала принципиальная смена соотношений факторов эффективного экономического развития и быстрого увеличения роли интеллектуального капитала. Современный этап развития связан с цивилизационным сдвигом от общества, основанном на серийном, конвейерном производстве, к информационному технологическому обществу и экономике знаний. Формируется цивилизация интеллектуального капитала, основанная на наукоёмком производстве инновационного характера. Именно интеллектуальный капитал всё больше превращается в передовой фактор экономического роста, становится главным в формировании стабильно высокого уровня конкурентоспособности. В новых условиях повышается значимость самой категории «интеллектуальный капитал» (ИК), возрастает актуальность её всестороннего исследования, поскольку именно она определяет не только динамику общественного развития, но и фактические контуры общества будущего.

В философском дискурсе «традиционными» для философского осмысления стали такие категории: «практика», «деятельность», «интеллект», «компетентность», «творчество», «инновация», «знания», «потенциал», «фактор», «философия техники». Лишь категория «капитал» осталась за рамками философского анализа. Причину этого мы видим в смысловом напряжении, возложенном на данную категорию. На протяжении веков капитал ассоциировался: а) с определённым материальным объектом, дающим прибыль (земля, производство, деньги); б) с отношениями собственности по поводу владения этими ресурсами и прибылью;

в) со структурой активов, в которую уже «вошёл» человек с его знаниями, навыками, умениями, уровнем профессионализма.

На рубеже веков, при вступлении человечества в III тысячелетие, в структуру капитала стали включаться «экономика знаний», робототехника, «искусственный интеллект», нанотехнологии. В силу этих факторов ИК постепенно перестаёт осознаваться как «потенциал, т. е. пассивный набор активов», а всё больше рассматривается как действующий фактор, «интеллектуальное орудие» преобразования мира. Человек и техника получают «уникальную возможность» соединиться в одну систему – «интеллектуальный капитал». Постепенно формируется идея и осознание того, что на протяжении всех технологических эпох капитал всегда имел интеллектуальный характер, т. е. опирался на знание, определённую теорию (выведение пород зверей (биология), выращивание злаков (ботаника), использование энергии ветра и падающей воды, возможностей рычага в строительстве (механика), производство металлов (химия) и т. п.).

Переход от специального экономического анализа капитала к его всестороннему и, в частности, философскому анализу позволит по-новому взглянуть на человеческую историю, систему образования, значение и направленность социального управления, деятельность СМИ. О необходимости философского анализа ИК говорит и тот факт, что его осмыслению уделяют внимание такие всемирно известные философы, как Элвин Тоффлер и Френсис Фукуяма.

Проблеме ИК как философской категории следует уделить внимание при проведении международных научно-практических конференций, имеющих системный характер, написании коллективных монографий, а также в системе формирования управленческой гуманитарно-технической элиты.

Зенков М., Левтринский А., Ломако Д., Соколова Ю.
НТУ «ХПИ»

К ПРОБЛЕМЕ ПРОИСХОЖДЕНИЯ МАТЕМАТИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ

Д. Гильберт писал: «Объект существует, если он непротиворечив. Доказательства существования сокращают и экономят мысль. Они всегда