

Украины. Так, например, на западе восточных жителей Украины не любят за их взгляды на жизнь. Они считают что на востоке живут только те, которым наплевать на страну, а в свете последних событий, на майдане, неприязнь из-за того что, что восток не поддерживает Договор об ассоциации с Евросоюзом. В свою очередь некоторые жители востока тоже проявляют неприязнь к западным гражданам. Конечно, не все жители востока и запада враждебно настроены друг против друга, но все же конфликт между ними виден. Так и на востоке и на западе есть явно выраженные радикально настроенные массы людей, которые только усугубляют ситуацию.

Очень сильно конфликт развивается в случае затрагивания темы Великой отечественной войны, голодомора, и отношению ко всей послевоенной истории страны. Так по обеим сторонам есть люди, которые из-за этих вопросов готовы не только вступать в словесную «схватку», но и применять силу. Также очень много споров насчёт УПА, есть люди, которые их защищают, а есть те, которые считают их откровенно бандитами. Также резко на эту ситуацию влияет языковая проблема. Получается так, что Украина разделена на две не только Днепром, но различием языков. Так запад Украины использует украинский язык, а восток – русский. Что и приводит к противоречиями между частями страны. Всё это только усугубляет ситуацию.

Такой настрой «запада» и «востока» Украины может привести к плачевной ситуации, когда Украина будет разделена на два государства (некоторые эксперты заявляют что на три – Крым уйдет к Турции). Эта проблема довольно важна, и нельзя отворачиваться от нее.

Чтобы её решить нужно усилие не только самого народа, но и власти.

Для начала нужно, чтобы власть сделала несколько шагов для решения этой проблемы. Первым, из которых был бы – решение языковой проблемы. Второй – решение проблемы с историческими героями, то есть проблема отношения к Великой Отечественной войне и её участникам. Ну а напоследок это согласие самого народа на примирение.

*Иванюгин С.Э.
НТУ «ХПИ»*

ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РЕПРЕССИЙ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОГО ГОДА

Репрессии второй половины тридцатых годов. Обращаясь к ним, сразу возникает два взаимосвязанных вопроса: чем были вызваны эти репрессии и почему их пик, многократный взлет масштабов, в том числе и расстрелов, приходится на 1937-1938 годы?

К числу наиболее важных и первоначальных часто относят такую ходячую причину, как стремление государства удовлетворить потребность в «дармовой» рабочей силе. Что говорит против представления? Прежде всего, среди заключенных преобладающее большинство составляли уголовные: на начало 1937 г. Их было свыше 87% и в 1938 г. – 3/4.

Наивно представлять в качестве основной причины и попытку сталинского режима расправиться с интеллигенцией. Перед И.В. Сталиным стояла более узкая задача: избавиться от тех творческих работников, которые проявляли излишнюю политическую смелость, неуважительно относились к власти большевиков, пропагандировали чуждую советскому строю идеологию.

Сталина, и это основная причина, интересовала не интеллигенция, а руководящие кадры, причем не все, а лишь те военачальники и гражданские чиновники, с кем ему пришлось встречаться в годы, предшествующие его избранию генеральным секретарем ЦК ВКП(б) и в дореволюционное время и в период гражданской войны.

Есть еще одна объективная причина репрессий, которая, хотя и не в таких чудовищных формах, но обязательно встала бы перед любым другим лидером Советского Союза во времена, когда государством предпринимались усилия вырваться из отсталости и выйти в число развитых стран мира, не оказаться беспомощной жертвой в мире, в котором всю первую половину XX века происходили военные конфликты.

К середине 30-х годов экономика СССР столкнулась с кадровыми трудностями. Дело в том, что после революции к руководству всех звеньев хозяйства пришли вчерашние комиссары, командиры и партизаны, т.е. люди, умевшие хорошо стрелять и рубить шашкой, но, как правило, не имевшие образования и профессиональных навыков.

Резюмирую, следует подчеркнуть, что основной причиной репрессий, масштабы которых в течение 1937-1938гг. превзошли все, что было до и после этих двух роковых лет (как это ни банально выглядит), была жесткая, бескомпромиссная борьба за власть. Все остальное, как говорят юристы, это лишь косвенные улики, сопутствующие главной причине.

При такой версии, объясняющей репрессии, можно дать вполне логичный ответ на резонно возникающий вопрос: почему для начала массовых репрессий избран 1937 год? Этот год стал началом массового террора потому, что на XVII съезде партии против Сталина проголосовало, вопреки партийному менталитету, немислимое число делегатов съезда. Драматург Э. Радзинский в своей книге о Сталине пишет, что против вождя проголосовало 270-290 делегатов. После вскрытия уже в после сталинские времена в партархиве пакета с бюллетенями того съезда оказалось, что не хватает 166 штук. Итак, среди делегатов – а среди них были многие руководители разных уровней – уже существовала скрытая оппозиция. И как результат – из 139 партийных руководителей, присутствовавших на съезде, своей смертью умер лишь 31 человек.

Сталин, как бы к нему ни относиться, был одаренный, с железной волей, выдающийся государственный деятель XX века. Это признавали У. Черчилль, Ф. Рузвельт и многие другие политики. Но одновременно он был жестоким, мнительным и мстительным человеком, умевшим дожидаться своего часа. И он затаился. Ни в 1935, ни 1936 г. массового разгула репрессий не было. Наоборот,

количество политических заключённых в 1936 г. Даже сократилось. Нужны были определённые условия, чтобы встретить 1939 г., время очередного съезда партии.

Оппозиция хотя и не была физически уничтожена, но потеряла руководящие посты: Троцкий давно был выслан из страны, Каменев и Зиновьев уже лишились своих постов, ключевых в советско-партийной иерархии. Сопротивление было сломлено, но надо было завершить разгром бывших соратников. К этому времени созрели необходимые условия.

Выскажу крамольное предположение. Сталину не нужны были массовые репрессии, ему, как уже говорилось, надо было устранить с политической арены ту часть ближайшего окружения, которое могло претендовать на власть в стране и хорошо знало не очень-то выдающуюся деятельность нынешнего вождя в прежние времена. Но он развязал репрессии на благодатной для них почве. Столь массовые репрессии были бы невозможны, если бы не проводились в стране, где испокон веков доноительство было инструментом сведения счетов и условиям продвижения по службе.

Итак, вместе с разгромом оппозиции той части руководящих кадров, которая знала Сталина не только в годы его взлета, но и в прежние времена, были уничтожены сотни тысяч невинных людей, попавших под раскрученные по всей стране жернова.

*Каратаев А. С.
НТУ «ХПИ»*

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИ ОРАНЖЕВОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Выборы – формальность. Первой стадией подготовки «оранжевой революции» стала обработка общественного сознания. Основной задачей штаба Виктора Ющенко было внушение избирателям мысли, что единственно возможным победителем президентской гонки 2004 года может быть только представитель оппозиции. Ну, а если результаты подсчета голосов показали бы победу Януковича – то это явный признак фальсификаций и данным ЦИК можно не доверять.

Кроме того, оппозиционная команда не брезговала и силовыми действиями до выборов, срывая заседания ЦИК и Верховной Рады.

Победу того или иного кандидата предопределяла предвыборная гонка. В то время как сами выборы были лишь формальностью.

Национализм – катализатор конфликта. Для того чтобы развить конфликт, устроить «революцию» нужно указать обществу на противоречия. Причем эти противоречия в обществе нужно углубить, чтобы превратить их в раскол.

И команда Ющенко делала всё возможное, чтобы противопоставить западную Украину юго-восточной. В Верховной Раде партия Ющенко «Наша Украина» вносила разные законы националистического характера. Население востока этим было возмущено. Общественный раскол углублялся.