

количество политических заключённых в 1936 г. Даже сократилось. Нужны были определённые условия, чтобы встретить 1939 г., время очередного съезда партии.

Оппозиция хотя и не была физически уничтожена, но потеряла руководящие посты: Троцкий давно был выслан из страны, Каменев и Зиновьев уже лишились своих постов, ключевых в советско-партийной иерархии. Сопротивление было сломлено, но надо было завершить разгром бывших соратников. К этому времени созрели необходимые условия.

Выскажу крамольное предположение. Сталину не нужны были массовые репрессии, ему, как уже говорилось, надо было устранить с политической арены ту часть ближайшего окружения, которое могло претендовать на власть в стране и хорошо знало не очень-то выдающуюся деятельность нынешнего вождя в прежние времена. Но он развязал репрессии на благодатной для них почве. Столь массовые репрессии были бы невозможны, если бы не проводились в стране, где испокон веков доноительство было инструментом сведения счетов и условиям продвижения по службе.

Итак, вместе с разгромом оппозиции той части руководящих кадров, которая знала Сталина не только в годы его взлета, но и в прежние времена, были уничтожены сотни тысяч невинных людей, попавших под раскрученные по всей стране жернова.

*Каратаев А. С.  
НТУ «ХПИ»*

## **ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИ ОРАНЖЕВОЙ РЕВОЛЮЦИИ**

**Выборы – формальность.** Первой стадией подготовки «оранжевой революции» стала обработка общественного сознания. Основной задачей штаба Виктора Ющенко было внушение избирателям мысли, что единственно возможным победителем президентской гонки 2004 года может быть только представитель оппозиции. Ну, а если результаты подсчета голосов показали бы победу Януковича – то это явный признак фальсификаций и данным ЦИК можно не доверять.

Кроме того, оппозиционная команда не брезговала и силовыми действиями до выборов, срывая заседания ЦИК и Верховной Рады.

Победу того или иного кандидата предопределяла предвыборная гонка. В то время как сами выборы были лишь формальностью.

**Национализм – катализатор конфликта.** Для того чтобы развить конфликт, устроить «революцию» нужно указать обществу на противоречия. Причем эти противоречия в обществе нужно углубить, чтобы превратить их в раскол.

И команда Ющенко делала всё возможное, чтобы противопоставить западную Украину юго-восточной. В Верховной Раде партия Ющенко «Наша Украина» вносила разные законы националистического характера. Население востока этим было возмущено. Общественный раскол углублялся.

Однако стоит отметить, что команда Януковича тоже внесла свою лепту в размежевание Востока и Запада страны в 2004-м. Чего стоят слова Януковича о «козлах, которые мешают нам жить» и съезд в Северодонецке, на котором Борис Колесников предложил создать отдельное государство на базе Донецкой, Луганской, Харьковской областей и АРК.

**Насилие – с оружием и без.** Для того чтобы привлечь «на баррикады» как можно больше людей, чтобы заполучить симпатию сторонних наблюдателей, нужно создать видимость отсутствия насилия в этих акциях. И для этого понятие насилия искажается. Насилием называют только вооруженные действия или действия, связанные с нанесением телесных увечий.

Военизированные группы в рядах митингующих естественно были. На первом этапе они должны были направлять всю массу людей на конкретные цели. Также они выполняли роль «детонатора» якобы ненасильственных действий (блокада правительственных зданий и Верховного суда, организация шумовых действий, оказывающих эмоциональное воздействие и на органы власти, и на горожан).

Позже эти действия входили в систему и милиция не предпринимала никаких действий против митингующих. А в конце толпа, почувствовав слабость властей, переходила к открыто насильственным действиям.

Также нельзя упускать тот момент, что все вышеупомянутые действия митингующих не могли происходить без поддержки заинтересованных в революции сторон. Стоит вспомнить официальные заявления представителей США, что к чиновникам, которые будут препятствовать митингующим, будут применяться санкции.

**Участие молодежи в «оранжевой» революции.** Как и большинство «цветных» революций, «оранжевая» была праздником молодежи. Основная масса людей, которые стояли на Майдане зимой 2004-го – это молодые люди. Возможно, это были студенты, которые таким образом решили подзаработать (ведь не секрет, что за участие на митингах 2004-го платили деньги). Но главным было то, что молодежь почувствовала свою важность и, возможно, вседозволенность (ну когда еще ты еще сможешь погреться у костра на главной площади страны).

**Кто финансировал революцию?** Романтика революции заканчивается, когда встает вопрос о таких обыденных вещах, как обеспечение митингующих продовольствием, теплом, атрибутикой, удовлетворение естественных потребностей. Кроме того, нужно обеспечить безопасность акций протеста, «договориться» с властями. А всё это стоит денег.

Деньги на поддержку митингов поступали из США (посредством агентства USAID) под разными статьями (например, «Увеличение вовлечения граждан»). Также поддерживали революцию и украинские бизнесмены. Например, с едой помогали несколько ресторанных сетей Киева. Вообще среди киевских бизнесменов считалось хорошим тоном поддерживать митингующих, надеясь на льготы в случае победы Ющенко.

**СМИ и Интернет.** Многим может показаться, что в 2004-м в плане СМИ у команды Януковича было преимущество. Ведь большинство общенациональных каналов, так или иначе, поддерживали власть и, соответственно, провластного кандидата в Президенты.

Однако команда Ющенко смогла захватить аудиторию не количеством каналов, а качеством вещания. «Пятый канал», который на то время был единственным ориентированным на новости, яро поддерживал Ющенко. Попытка лишить канал лицензии только увеличила его аудиторию. Позже на УТ-1 начался бунт журналистов, 1+1, который заявлял о нейтральности, по сути, поддерживал митингующих.

Также стоит отметить влияние Интернета. Несмотря на то, что в 2004-м году его распространение было не таким широким, Интернет позволил планировать акции протеста в режиме онлайн. Шел обмен сообщениями, члены сетевого сообщества договаривались о совместных действиях, таких, как, например, пикетирование Кабинета министров. В целом в Интернете украинской зоны преобладала поддержка «оранжевой» революции. Ее поддержали и некоторые компании-провайдеры, представители телекоммуникационного бизнеса.

*Кильякова В.  
НТУ «ХПИ»*

### **ВЫБОР УКРАИНЫ МЕЖДУ ЕС ИЛИ ТС**

Выбор курса Украины – в сторону ЕС или ТС – вопрос сложный и неоднозначный. И рассуждать о «правильном» выборе – проще всего, находясь вне границ Украины, когда лично для Вас от этого выбора ничего не изменится. На мой взгляд, идеальным был бы вариант, если бы Украина не «бросалась» из стороны в сторону, а строила бы «Европу» на своей территории.

К сожалению, на сегодняшний день такой роскоши мы себе позволить не можем, и выбор делать придется. Думаю, что «правильного» выбора в нашем случае не существует. Мы можем выбрать либо один сценарий развития событий, либо другой.

<b>при подписании соглашения с ЕС</b>		<b>при вступлении в ТС</b>	
<b>"+"</b>	<b>"-"</b>	<b>"+"</b>	<b>"-"</b>
Развитие сектора альтернативной энергетики	Ухудшение торговых связей с Россией, введение заградительных пошлин	Снижение цены на газ	Влияние России на территории Украины значительно возрастет. Союз с Россией, Белоруссией, Казахстаном, где власть становится