

СМИ и Интернет. Многим может показаться, что в 2004-м в плане СМИ у команды Януковича было преимущество. Ведь большинство общенациональных каналов, так или иначе, поддерживали власть и, соответственно, провластного кандидата в Президенты.

Однако команда Ющенко смогла захватить аудиторию не количеством каналов, а качеством вещания. «Пятый канал», который на то время был единственным ориентированным на новости, яро поддерживал Ющенко. Попытка лишить канал лицензии только увеличила его аудиторию. Позже на УТ-1 начался бунт журналистов, 1+1, который заявлял о нейтральности, по сути, поддерживал митингующих.

Также стоит отметить влияние Интернета. Несмотря на то, что в 2004-м году его распространение было не таким широким, Интернет позволил планировать акции протеста в режиме онлайн. Шел обмен сообщениями, члены сетевого сообщества договаривались о совместных действиях, таких, как, например, пикетирование Кабинета министров. В целом в Интернете украинской зоны преобладала поддержка «оранжевой» революции. Ее поддержали и некоторые компании-провайдеры, представители телекоммуникационного бизнеса.

*Кильякова В.
НТУ «ХПИ»*

ВЫБОР УКРАИНЫ МЕЖДУ ЕС ИЛИ ТС

Выбор курса Украины – в сторону ЕС или ТС – вопрос сложный и неоднозначный. И рассуждать о «правильном» выборе – проще всего, находясь вне границ Украины, когда лично для Вас от этого выбора ничего не изменится. На мой взгляд, идеальным был бы вариант, если бы Украина не «бросалась» из стороны в сторону, а строила бы «Европу» на своей территории.

К сожалению, на сегодняшний день такой роскоши мы себе позволить не можем, и выбор делать придется. Думаю, что «правильного» выбора в нашем случае не существует. Мы можем выбрать либо один сценарий развития событий, либо другой.

при подписании соглашения с ЕС		при вступлении в ТС	
"+"	"-"	"+"	"-"
Развитие сектора альтернативной энергетики	Ухудшение торговых связей с Россией, введение заградительных пошлин	Снижение цены на газ	Влияние России на территории Украины значительно возрастет. Союз с Россией, Белоруссией, Казахстаном, где власть становится

			все более авторитарной, может привести к углублению подобных тенденций в Украине.
<p>Политические, экономические, правовые, социальные реформы, модернизация производства до соответствия европейским стандартам</p>	<p>Украинский рынок откроется для товаров из ЕС. Европейские производители в силу масштабов своего производства и доступа к дешевым финансовым ресурсам могут позволить себе прибегнуть к демпингу для завоевания рынка и выбрасывания с него украинских производителей</p>	<p>Выиграют наиболее зависимые от цен на энергоносители отрасли промышленности – металлургическая, машиностроительная, химическая – при льготных ценах получают новый импульс развития. Кроме того, расширение контактов с партнерами на постсоветском пространстве откроет перед украинскими предприятиями новые возможности. Как следствие – рост рабочих мест</p>	
<p>Выиграют те сферы производства, которые модернизировали свои мощности (производители курятины, кондитерские производства, текстильные, др.)</p>	<p>Ужесточение стандартов продаваемых товаров ударит по товарным рынкам, где продается китайские товары и контрафактная продукция местного производства; Обязательство Украины перейти</p>	<p>Сохранение существующих экономических связей и развитие новых без необходимости соответствовать более высоким стандартам</p>	

	на евростандарты даже на внутреннем рынке, несет угрозу для тех предприятий, у которых нет денег модернизации производства		
--	--	--	--

Единственное, что понятно наверняка, – это то, что решение этого вопроса, каким бы оно не было, однозначно усугубит и без того сложные отношения внутри страны. Ведь мы все прекрасно знаем, что западная и центральная части Украины считают, что мы должны подписать соглашение с Европой, в то время, как восточная и южная части – больше склоняются к сотрудничеству с Россией.

Можно долго рассуждать о плюсах и минусах того или иного выбора и о его последствиях, об экономических составляющих, о политическом балансе, о перспективах развития общества в целом, но при одном сценарии развития событий выиграют одни отрасли производства и определенные политические деятели, при другом – другие.

Украина, как и любая другая страна, имеет свои особенности. Поэтому, ни подписание ассоциации с ЕС, ни вступление в Таможенный союз не решит внутренних проблем страны. Нам нужно самим становиться «европейцами»: повышать свою политическую и экономическую грамотность, становиться социально-ответственными и социально-сознательными. Только имея сильное гражданское общество можно построить по-настоящему сильное независимое государство. И тогда отпадет любая необходимость вступления в какие-либо сообщества, блоки или союзы. И тогда рассматривать вопросы объединения можно будет на равных, партнерских условиях, а не с целью получить помощь или поддержку, как это может произойти сейчас.

*Ковалева Е.В., Ляшко Я.Д.
НТУ «ХПИ»*

ЖЕНЩИНА И ПОЛИТИКА

Целью нашего исследования является изучение и анализ положения женщины в политической жизни современного общества.

Обсуждать прекрасный пол принято всегда и везде, особенно излюбленными темами становится женская красота, хозяйственность, любовные отношения с противоположным полом и многое другое. В итоге ограничивая вопрос лишь узкими рамками повседневной жизни. А вот о ее правах и позициях в обществе принято умалчивать. Так выражение «женщина и политика» вызывают бурю негативных эмоций. Основываясь лишь на стереотипах того, что место женщины predetermined при рождении – она,