

• единой банковской системой с действующими банками и их филиалами на всей территории содружества;

Единая валюта будет способствовать стабилизации экономики, упрощению денежных расчетов между населением всего Союза и укреплению позиций нашей валюты на межбанковской арене. Укрепление внешних границ позволит усилить суверенитет и станет хорошим подспорьем для переговоров, плюс в дополнение с единым миграционным законодательством, позволит контролировать приток миграции в страны Союза и построение системы быстрой интеграции рабочих мигрантов в наше общество.

Согласно последним расчётам специалистов, в случае вступления в Таможенный Союз Украина получает:

- отмену экспортных пошлин на нефть;
- снижение цен на газ (до уровня российских внутренних цен);
- отмену российских защитных мер по ввозу товаров на территорию РФ;
- обеспечение загрузки газотранспортной системы и др.

*Перцев Н. Е.
НТУ «ХПИ»*

УКРАИНА ПЕРЕД ВЫБОРОМ. ЕВРОПЕЙСКИЙ И ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗЫ, ИХ НЕДОСТАТКИ И ПРЕИМУЩЕСТВА

В последнее время «острым углом» для Украины становится выбор направления ее экономического развития. Два основных варианта, рассматриваемых на данное время – это развитие экономики страны находясь в блоке стран Таможенного союза или же находясь в Евросоюзе. Учитывая географическое положение Украины надо понимать, что она находится на торговой магистрали между странами Европы и Азии.

Теоретически, мы должны иметь с этого небывалые перспективы, но на практике такого не наблюдается. Находясь «между двумя островами» мы должны быть так называемым посредником, но, конечно, уже не первый год нас ограничивают как посредников, тем самым заставляя причалить к какому-то одному из берегов. Прийти к согласию с какой-то одной из сторон – это, прежде всего, ослабить торговые и политические отношения с другой. Власть страны не может определиться с выбором, так вопреки всему премьер министр Украины Николай Азаров настаивает на том что, одновременное соглашение с ЕС и странами ТС вполне возможно. Европейское сообщество и руководители ТС также диктуют Украине «правильный выбор» в свою сторону. Так Джон Кланси (John Clancy) – представитель комиссара ЕС по вопросам торговли Карла де Гухта, предоставил в своем официальном письменном ответе, заявление что, присоединившись к ТС, Украина потеряет свой торговый суверенитет, после чего подписание соглашения о ЗСТ с ЕС станет просто невозможным. "Как глубокая и всеобъемлющая зона свободной торговли с ЕС, так и Таможенный союз, – это о либерализации торговли между партнерами и

это хорошо. Однако есть существенное различие между глубокой и всеобъемлющей зоной свободной торговли с ЕС и Таможенным союзом – в последнем член теряет свой торговый суверенитет, потому что Таможенный союз идет дальше, чем ЗСТ с ЕС", – заявил Дж. Кланси. Однако если взять, к примеру, Белоруссию, которая уже является членом ТС то нельзя сказать, что она теряет свой торговый суверенитет. Конечно, в этом есть заслуга белорусского правительства. Из этого всего возникает вопрос: настолько ли страшен Таможенный союз, как о нем говорят европейцы, или все зависит от авторитетности и политической силы отдельно взятого правительства?

Еще один из интересных вопросов, над которыми следует подумать это – зачем Европе нужна страна не с самой развитой экономикой, продукция нашей страны в большинстве своем не дотягивает до стандартов ЕС. Если отбросить ложь что Европа «за свой счет» хочет помочь Украине, то становится ясно, что у Европы есть свои планы на Украину, по которым она непременно воспользуется Украиной. Можно смело предполагать, что населению от этого лучше не станет. «Европейские зарплаты и далее будут оставаться призрачной мечтой для Украины, а вот увеличение цен на товары резко ударят по карману украинского жителя» – таков прогноз большинства экономистов.

Если вернуться, к ТС то тут можно несколько «профильровать» ранее приведенные слова Джона Кланси, действительно потеря торгового суверенитета вполне возможна, но не для Украины, а для крупного Украинского бизнеса и это факт, так как у России большой бизнес на много больше чем у Украины. Таким образом, можно понять, что владельцы большого бизнеса, а именно и само правительство или же люди, с которыми они тесно связаны, не желают финансовых потерь, поэтому для них Евросоюз довольно интересен. Тем не менее, правительство не может разорвать свои «дружеские» взаимоотношения с Россией, так как во многом от нее зависит. Для народа же таможенный союз стал бы выгодным путем развития, но в силу обстоятельств, этнической разделенности, сложной истории народ не является одним целым, а поэтому позволяет верхушке, пользуясь этим который год делать, так как будет выгодно именно ей.

В качестве вывода нужно сказать, что у обоих союзов есть свои плюсы, но учитывая такие факторы как: украинский менталитет, политику в стране, и аппарат власти, стандарты выпускаемой продукции и многие другие факторы то я считаю, что развитие Украины в блоке стран ТС было бы эффективнее.

*Рулевський В.
НТУ «ХПИ»*

ПОЛІТИКА І МОРАЛЬ

Політика – це форма суспільної свідомості і діяльності, яка має багато вимірів. Одним із найважливіших «вимірів» політики, критерієм її ефективності є мораль. Мораль – це форма суспільної свідомості, що становить сукупність