

*Девятьярова Т. А., Самошко Я.  
г. Гент, Бельгия*

### **ЛИЧНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОБРАЗОВАНИЯ**

Система высшего образования как Украины так и России в настоящее время реформируется и совершенствуется в соответствии с основными Государственными законами и программами.

Рассматривая актуальные проблемы восточнославянской системы профессионально-технического образования (ПТО), А. П. Беляева отмечает, что «...готовить образованных, хорошо развитых и воспитанных будущих рабочих способны лишь преподаватель и мастер, которые постоянно расширяют свой кругозор, в совершенстве владеют педагогическим мастерством, методической системой обучения» [5, С. 11].

В настоящее время инженерно-педагогические работники должны стать основной движущей силой качественно новой системы ПТО. В связи с чем главное внимание должно быть сосредоточено на подготовке нового поколения профессиональных педагогов, повышении их профессиональной квалификации, общей культуры и социального статуса до соответствующего уровня. С точки зрения педагогики и психологии личность – «это человек, взятый в системе таких его психологических характеристик, которые социально обусловлены, проявляются в общественных по природе связях и отношениях, являются устойчивыми, определяют нравственные поступки человека, имеющие существенное значение для него самого и окружающих» [16, С. 284].

Личность характеризуется большим многообразием черт, которые взаимосвязаны в личности как целостном образовании. Среди этих черт имеются более и менее устойчивые, более или менее обусловленные биологическим или социальным факторами. Так, украинский ученый С. У. Гончаренко характеризует личность как определенное сочетание психофизиологических и социально-психологических свойств: направленность (потребности, мотивы, интересы, взгляды, убеждения и др.), черты темперамента и характера, способности, особенности психических процессов (ощущение, восприятие, память, мышление, воображение, внимание, эмоционально-волевая сфера) [8, С. 243].

На основе анализа компонентов структуры личности, которую предлагают российские ученые А. Г. Ковалев, К. К. Платонов, М. С. Каган, и учитывая концепции уровней антиэнтропийной организации систем, В. С. Леднев выделяет три основные стороны личности: функциональные механизмы психики; опыт личности; обобщенные типологические свойства личности [12, С. 12].

Л. М. Ахмедзянова [2] рассматривает педагогическое призвание как интегративное свойство личности, охватывающее ее эмоциональную, волевую, интеллектуально-познавательную, нравственно-эстетическую, мотивационно-оценочную, ценностно-ориентированную сферы и подчеркивает, что личность педагога проявляется в склонностях и способностях к педагогической деятельности, в потребности к ней.

Б. Ф. Ломов утверждает, что для психологического исследования личности особенно важно понять, как выступают общественные отношения на уровне жизнедеятельности личности. На этом уровне проявляются многообразные формы общественных отношений такие, как личные и межличностные отношения, взаимовлияния и взаимные действия, содействия и противодействия, поступки, участие в социальных событиях, профессиональная и непрофессиональная деятельность и т.п. [13, С. 302].

Личность характеризуется как система определенных свойств, что предполагает применение системного подхода к рассмотрению личности, рассматривает личность за пределами индивида, то есть рассматривает его как элемент системы, а системой в данном случае является общество, так как именно оно, по утверждению Б. Ф. Ломова [13 С. 293], позволяет раскрыть свойства человека как личности.

Для научно-педагогических работников учебных заведений, осуществляющих подготовку педагогов для системы ПТО, очень важно определить структуру личности будущего инженера-педагога, чтобы систематизировать огромное множество свойств личности в систему и выделить наиболее значимые для будущей профессиональной деятельности.

В. Н. Максимова в своих трудах отмечала, что концепция развития ПТО возможна при условии одновременной коренной перестройки системы подготовки и переподготовки инженерно-педагогических кадров [14, С. 5], и общая цель состоит в профессиональном развитии личности. Основными показателями и задачами системы их подготовки и переподготовки являются: компетентность, выраженная в системе его профессиональных знаний, умений и навыков, в его мировоззрении; профессиональная направленность личности специалиста, устойчивость мотивов его деятельности, любовь к избранной профессии, стремление к преодолению трудностей; профессиональная мобильность инженеров-педагогов, их способность к перестройке в профессиональной деятельности в условиях демократизации образования; развитие профессионального мышления и самосознания, умения преодолевать стереотипы в деятельности, встать на путь творчества, новаторства и др. [14, С. 6–7].

Особый интерес по данной проблеме представляет подход Н. В. Кузьминой [11]. Конкретизируя методологический подход к исследованию личности, сформированный Б. Ф. Ломовым, она предполагает рассматривать личность инженера-педагога в качестве элемента педагогической системы (ПС). Личность педагога является результатом как самовоспитания, саморазвития, так и результатом тех ПС, в которых он получил общеобразовательную, специальную (по предмету) и профессиональную подготовку [11, С. 5].

Результаты исследований показали, что мотивы выбора профессии не оказывают существенного влияния на уровень продуктивности деятельности [11, С. 23, 27], педагогическая направленность тесно связана с положительным эмоциональным отношением к педагогическому труду [11, С. 38], а «педагогические способности могут формироваться независимо от профессиональной направленности, т.е. они могут быть развиты у людей, которые хотят приобрести педагогическую профессию, и наоборот, недостаточно развиты у тех, кто её выбирает» [11, С. 27].

Педагогические способности необходимы инженеру-педагогу, чтобы он смог увидеть, понять и подчинить все виды как собственной, так и учебно-познавательной, трудовой и коммуникативной деятельности учащихся общей главной цели – подготовке ученика к жизни и труду в современном обществе.

К профессионально важным качествам личности педагога, по мнению Н. В. Кузьминой, относятся проективные, гностические, проектировочные, конструктивные, коммуникативные и организаторские способности [11, С. 56–58].

Ученые Уральского профессионально-педагогического университета внесли огромный вклад в развитие научных исследований по проблеме инженерно-педагогического образования [4, 9, 15, 18 и др.]. Ими разработана концепция профессионального становления личности инженера-педагога в зависимости от изменения социальной ситуации и характера ведущей деятельности и выделены основные стадии: оптация; профессиональная подготовка; профессиональная адаптация; профессионализация; профессиональное мастерство.

Пройдя все эти стадии профессионального становления личности, инженер-педагог сможет сформировать у себя индивидуальный стиль профессионально-педагогической деятельности. Без наличия основ индивидуального стиля деятельности в процессе дальнейшей профессионально-педагогической деятельности получить вышеупомянутый его будет крайне затруднительно. Исходя из данных рассуждений, можно утверждать, что одной из стратегических задач профессиональной подготовки будущего инженера-педагога является формирование у него индивидуального, присущего только данному человеку, стиля профессионально-педагогической деятельности.

Рассматривая профессионально важные качества личности педагога ученые отмечают, что инженерно-педагогическая деятельность отличается от профессиональной деятельности учителя, так как органически объединяет инженерный, педагогический и производственный компоненты. Поэтому личность инженера-педагога должна иметь поливалентностную направленность, то есть направленность как техническую, так и гуманитарную.

В. С. Безрукова подчеркивает, что инженерно-педагогическое образование должно формировать специалистов, способных обеспечивать профессиональное мастерство в проведении учебно-воспитательной, методической и организационно-управленческой деятельности [4, С. 40]. Инженер-педагог должен быть изначально высоконравственным человеком: гуманным, воспитанным, эмоционально-отзывчивым, тактичным.

Т. П. Днепров в своих исследованиях показала необходимость формирования и развития у будущих инженеров-педагогов профессионально-нравственных качеств личности в связи с тем, что гуманистическая направленность личности инженера-педагога в настоящее время приобретает еще большее значение, так как специфика состава учащихся ПТУ требует проявления особой душевной чуткости преподавателей и мастеров производственного обучения, умения видеть в своих учащихся союзников, разглядеть и поддержать их добрые намерения и пр. [9, С. 92].

В. М. Вайн и И. С. Корнев отмечают, что формирование профессионально важных качеств личности будущего инженера-педагога в вузе может быть ускорено за счет развития его способностей и в первую очередь педагогических, так как его ведущей деятельностью является педагогическая [6, С. 81–84]. Данные выводы исследователей говорят о необходимости в процессе профессиональной подготовки инженеров-педагогов формировать и развивать у них профессионально важные способности. Так как способности являются индивидуальными особенностями личности, то формировать и развивать их целесообразно в условиях индивидуализации обучения.

В Украине проблемами инженерно-педагогического образования занимаются, прежде всего, ученые Украинской инженерно-педагогической академии (УИПА) [1, 3, 10, и др.]. С. Ф. Артюх и др. выделяет профессиональные и психофизиологические качества. К профессиональным качествам он относит: профессиональное мастерство, трудолюбие, творческое отношение к труду, личную инициативу, самостоятельность, самосовершенствование, самоанализ и самооценку, коммуникабельность, научный и культурный кругозор, культуру общения и поведения, знание языков, поддержку инициативных коллег, претворение научных рекомендаций в деятельность. К психофизиологическим качествам личности инженера-педагога, по его мнению, относятся: логическое мышление, внимание, воображение, скорость слухомоторных и зрительномоторных реакций, нестандартное мышление, хорошая память [1].

В научных исследованиях В. Б. Бакатановой [3] дан анализ структуры личностных качеств инженера-педагога и содержания его педагогической деятельности и определено,

что специфические функции инженерно–педагогических работников определяют основные требования к их личности. Например, гностический компонент для мастеров производственного обучения и преподавателей дисциплин профессионально-технического цикла характеризуется повышением инженерно-педагогической квалификации путем самообразования. Данный анализ говорит о тесной взаимосвязи качеств личности инженера–педагога и структуры его профессионально-педагогической деятельности [3].

Ученые Института педагогики и психологии профессионального образования АПН Украины также занимаются исследованиями проблемы инженерно-педагогического образования. Н. Г. Ничкало, анализируя современный уровень инженерно-педагогических работников ПТО отмечает, что они должны обладать общей культурой, эрудицией, педагогической и профессиональной компетентностью [17, С. 1].

О. И. Щербак разработаны новые подходы к подготовке педагогических кадров для заведений профессионального образования и рассмотрены современные проблемы инженерно-педагогического образования в Украине [19]

Анализ научных исследований и поисков украинских, российских и белорусских ученых-педагогов в области инженерно-педагогического образования показал, что успешное решение сложных задач по реформированию системы ПТО с целью ее совершенствования в основном зависит от личности инженерно-педагогических работников. Структура же и качества личности современного инженера-педагога характеризуются многогранностью и разносторонностью. К основным и важнейшим качествам личности инженера-педагога на современном этапе относятся профессионально-педагогическую компетентность, основанную на гуманистической убежденности; профессиональное мастерство как интеграцию профессионально важных качеств личности в индивидуальный стиль деятельности; наличие педагогических и специальных способностей (по предмету, профессии).

**Список литературы:** 1. Артюх С. Ф., Ашерев А. Т., Лобунец В. И. Концепция инженерно-педагогического образования в Украине // Регіональні перспективи. Науково-практичний журнал. – 1998. – № 2. – С. 21–25. 2. Ахмедзянова Л. М. Теоретические основы и практика развития педагогического призвания: дис. д-ра. пед. наук: 13.00.04. – К., 1996. – 530 с. 3. Бакатанова В. Б. Психолого-педагогічні умови професійного відбору майбутніх інженерів-педагогів: дис. канд. пед. наук: 13.00.04. – К., 1997. – 189 с. 4. Безрукова В. С. Педагогика. Проективная педагогика. Учебное пособие для инженерно-педагогических институтов и индустриально-педагогических техникумов. – Екатеринбург: Издательство «Деловая книга», 1996. – 344 с. 5. Беляева А. П. Проблемы развития методики профессионального обучения // Проблемы методической подготовки инженеров-педагогов: Соб. науч. тр. / Свердлов. инж.-пед. ин-т. – Свердловск, 1989. – С. 4–13. 6. Вайн В. М., Коренев И. С. Развитие педагогических способностей будущих инженеров-педагогов при изучении технических дисциплин // Деятельность и личность инженера-педагога: Свердловск: Свердлов. инж.-пед. ин-т, 1989. – С. 81–84. 7. Васильев И. Б. Теоретико-методологические основы профессиональной педагогики: дидактический аспект: Монография. Алматы: АГГУ; Харьков, 2011. – 467 с. 8. Гончаренко С. У. Український педагогічний словник. – Київ: Либідь, 1997. – 376 с. 9. Днепрова Т. П. Представления о профессионально-нравственных качествах у студентов инженерно-педагогического вуза // Психолого-педагогические проблемы инженерно-педагогического образования: Сб. науч. тр. – Свердловск: Свердлов. инж.-пед. ин-т, 1986. – С. 92–96. 10. Коваленко Е. Э. Дидактические основы профессионально-методической подготовки

преподавателей специальных дисциплин: дис. д-ра пед. наук: 13.00.04. – Харьков, 1999. – 407 с. 11. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. – М.: Высш. шк., 1990. – 119 с. 12. Леднев В. С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы. 2-е изд., перераб. – М.: Высш. шк., 1991. – 224 с. 13. Ломов Б. Ф. Теоретические и методологические проблемы психологии – М.: Наука, 1984. – 444 с. 14. Максимова В. Н. Противоречия и задачи обучения и повышения квалификации инженерно-педагогических кадров // Обучение и повышение квалификации мастеров-наставников и преподавателей профессиональной школы: Тез. докл. конференции 18–20 апреля 1991 г. Ленинград. – Л.: ВИПК ПТО, 1991. – С. 3–7. 15. Методология инженерно-педагогического образования: Сб. науч. тр./ Снерд. инж.-пед. ин-т. – Свердловск: СИПИ, 1987. – 104 с. 16. Немов Р. С. Психология. Учеб. для студентов высших пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн.1. Общие вопросы психологии. – 2-е изд. – М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. – 576 с. 17. Ничкало Н. Г. Науково-педагогічний потенціал профтехосвіти // Проблеми вдосконалення змісту і форм організації навчально-виховного процесу в закладах професійно-технічної освіти: Науково-методичний збірник // За ред. Н. Г. Ничкало. – К., 1995. – С. 1–10. 18. Проблемы непрерывного инженерно-педагогического образования: Тез. докл. к пленуму УМО по инженерно-педагогическим специальностям. Ленинград, 17–20 апреля 1990 г. – Свердловск, 1990. – 100 с. 19. Щербак О. И. Современные проблемы инженерно-педагогического образования в Украине // Проблемы постсекундарного профессионального образования / Клуб профессионального образования стран Центральной и Восточной Европы. – К.: Вища шк., 1998. – С. 212–218.

*Демидова Ю. Є.  
м. Харків, Україна*

### **МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ МАЙБУТНЬОГО ФАХІВЦЯ**

Оптимізація взаємовідносин суспільства і природи, вироблення вмінь активно цілеспрямовано впливати на природне середовище, не завдаючи йому шкоди, не можливі без відповідних екологічних знань. На сучасному етапі розвитку людства, в час надвисокого рівня впливу на довкілля з не завжди передбачуваними наслідками екологічна освіта, виховання і культура громадян визначають не лише сутність держави, але й благополуччя та здоров'я нації.

Екологічна освіта є необхідною складовою сталого гармонійного екологічно безпечного розвитку суспільства.

Концепція екологічної освіти в Україні, затверджена у 2002 році МОН України, передбачає чітку структуру формування екологічної освіти, що охоплює всі вікові, соціальні та професійні групи населення.

В ній виділено два основні напрямки освіти – формальна і неформальна. Формальна освіта охоплює всі ланки загальної системи освіти яка існує в Україні: дошкільна, шкільна, позашкільна, професійно-технічна, вища та післядипломна.

Другий напрямок – має просвітницький характер і спрямований на формування екологічної культури населення через засоби масової інформації, громадські екологічні об'єднання, партії тощо.