

давать ему информации о гомосексуальных связях. Не трудно догадаться, что подобные действия приведут к значительному снижению народонаселения.

По данным российских аналитиков, так называемое «усыновление» русских детей превращено на Западе в сверхдоходный бизнес с ежегодным оборотом более 10 млрд. долларов. В связи с этим Президент РФ В.В. Путин подписал закон о запрете усыновления детей однополыми парами, а также иностранными гражданами тех стран, в которых официально разрешены однополые браки.

В настоящее время в американских гомосексуальных «семьях» уже воспитывается около 300 тысяч детей, и, по прогнозам, в скором времени это число вырастет до 1 миллиона детей. Чтобы удовлетворить эту потребность, вкладывают большие деньги в ювенальную юстицию и в Украине. Для получения траншей Международного Валютного Фонда правительство Украины подписало ряд Европейских соглашений, в которые входит и обязательство о внедрении ювенальной юстиции. Общественность отреагировала крайне негативно, вследствие чего появилось понятие «криминальная» юстиция вместо «ювенальная». В марте 2011 г. был одобрен Указ Президента Украины В. Януковича «Про Концепцію розвитку кримінальної юстиції щодо неповнолітніх в Україні». А уже в октябре утвержден план относительно реализации данной концепции.

Дегтярёва И.
НТУ «ХПИ»

ПРОЦЕДУРА МЕДИАЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Услуга медиации в Украине еще не так широко востребована, как, например, в странах Евросоюза, где общество уже давно оценило все достоинства данного метода и признало его целесообразность в решении гражданских споров. Данный метод применим в различных отраслях гражданского права, включая трудовые, семейные и предпринимательские споры.

Медиация в современных гражданско-правовых отношениях является довольно новой формой конструктивного взаимодействия сторон. Представляя собой альтернативную процедуру урегулирования споров и конфликтов, она дает определенные преимущества участникам этого процесса, а также разгружает судебную систему.

К сожалению, наше гражданское законодательство не предусматривает активного участия судьи в процедуре примирения. Судья только предоставляет и разъясняет сторонам возможность примирения, может участвовать в нем пассивно, а речь идет о том, чтобы была предусмотрена активная позиция суда в процессе примирения. В такой беседе судья мог бы объяснить лицам, которые судятся, какие существуют способы разрешения спора, каковы перспективы апелляционного рассмотрения этого дела, предложить некий алгоритм разрешения спорного вопроса.

То есть судья, согласно активной его позиции в медиации, должен иметь право вызвать истца с адвокатом на беседу, предложить ему вариант разрешения конфликта, устраивающий эту сторону, вызвать отдельно ответчика с адвокатом, и провести такую же беседу. А затем в зале суда предложить обеим сторонам обоюдovýгодный вариант примирения.

Результат применения этого юридического инструмента заключается в том, что стороны (участники конфликта) вырабатывают компромиссное решение спора под контролем независимого, профессионального или непрофессионального специалиста, оказывающего услуги медиации. Основное отличие этого метода от судебных разбирательств в том, что здесь нет проигравших. Суть медиации и заключается в том, чтобы удовлетворить интересы обеих сторон и найти оптимальный выход из сложившейся ситуации, с минимальными негативными последствиями и издержками.

К преимуществам этого инструмента стоит отнести минимальные материальные траты, по сравнению с судебным деломпроизводством, меньшие временные издержки и больший психологический комфорт.

Обращение в центр медиации для решения гражданского спора, это, безусловно, первый шаг к добровольному урегулированию конфликта. А при помощи мастерства, профессионального опыта, порядочности и компетентности третьей стороны – медиатора – возможность прийти к оптимальному компромиссу в любом гражданском споре.

Евдокимова Е.
НТУ «ХПИ»

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В УКРАИНЕ

Становление гражданского общества является актуальной проблемой для Украины, так как в данный момент в стране сложились очень сложные взаимоотношения между обществом и властью.

До сих пор в Украине продолжаются дискуссии о влиянии государства и о балансе сил государственной власти и общества. Значительная часть населения видит в государстве чужую, коррумпированную силу, не доверяет государственной власти, хоть и придерживается утопической точки зрения, будто исключительно государственными средствами можно создать новое гражданское общество.

Особенностью и противоречивостью переходного периода, на котором находится современная Украина, является то, что сложности переходных процессов, с одной стороны, определяют укрепление регулирующей роли государства, а с другой – перестройка гражданского общества предусматривает развитие частого бизнеса, уменьшение государственного влияния на предпринимательство, развитие общественных объединений и др.