

дництва, молитов. Це сформувало ставлення до української духовної культури як до неповноцінної, другорядної, неугодної Богові. Унаслідок цього український етнос жив у стані духовної невагомості, у неповноцінному національному просторі. Девальвація української духовної культури, рідного слова не лише в релігійно-церковному житті, духовному світі вірянина, а й у суспільній сфері взагалі призвела до девальвації людських душ, втрати віри в рідну святість, рідну вартість.

Найбільш загальний аналіз проблем духовної культури сучасної України свідчить, що вже наявні помітні зрушення в усіх галузях духовного життя, формуються нові поняття й уявлення про цінності людського життя, загальнолюдські категорії і принципи. Проте все частіше постає питання: уже 21 рік, як проголошено незалежність України і з'явилися можливості для вільної творчості, вільної думки і слова, а нових сучасних видатних творів літератури, мистецтва, архітектури, техніки, які б відбивали справжній дух українського народу, його ментальність, його велич, на жаль, немає або недостатньо. У чому річ? Коли вони будуть?

За сотні й тисячі років існування українського етносу та української нації народ створив велику й оригінальну культуру, зберіг її критичну масу і доніс до наших днів. Однак ще й досі з різних причин сутність та історія культури українського народу, його духовного життя вивчені не в повному обсязі. Ми сьогодні не можемо дати обґрунтовану відповідь на цілу низку питань походження українського етносу та його культури, впливу різноманітних чинників на українську культуру, історичної зміни типів національної культури, перспектив її подальшого розвитку, як і духовного буття українського народу загалом.

Дубовенко Н.
ХНУ ім. В. Н. Каразіна

КУЛЬТУРА ВИЗУАЛЬНОГО ОБРАЗА В УКРАЇНЕ: ФОТОГРАФІИ ТЕЛА

В прошлом году скандальная выставка «Украинское тело» неоднократно то открывалась, то снова закрывалась, не понятая влиятельными

людьми. Оказалось, что общество не готово к таким акциям. Ведь, как оказалось, «тело – это та физическая реальность, которая может представить нашему испытующему взгляду не только удовольствие, но и боль, не только «личное», но и «политичное». Наши тела и телесные практики с особой чувствительностью отражают те социально-политические проблемы, которые не являются видимыми». Но в этой выставке не было ничего аморального, т. к. это всего лишь «взгляд на украинский социум как на материальную, культурную, информационную, идеологическую и эстетическую среду существования тела, осмысление телесного опыта существования в нём». Ещё одним важным этапом в развитии понимания тела в культуре Украины стала выставка украинских фотографов под названием «Культ тела», чьи работы демонстрировались в британской столице.

Обращение к фотографии как к репрезентанту тела и тем настроениям, которыми исполнено украинское общество к этому вопросу, не случайно. Казалось бы, фотография является чем-то обыденным, ею увлекается каждый второй, мы всё о ней знаем. Но сейчас возобновляется интерес к ней (как к художественному объекту). Такая тенденция связана с тем, что фотография (первая среди технических способов воспроизведения по своей общедоступности и простоте) остаётся на обочине философского пространства (по мнению современного французского философа-постмодерниста Жана Бодрийера).

Ещё Аристотель в своей «Метафизике» писал, что человек имеет склонность к чувственному, зрительному восприятию. В наше время эта тяга переросла в неоспоримый приоритет, где визуальный образ становится обычной и доминирующей частью повседневности (особенно в эру социальных сетей). Чаще всего отовсюду на нас смотрят лишь фотоснимки, отредактированные тела, которые мы принимаем, как данность, даже если замечаем на них руку мастера Adobe Photoshop. Но в том, к чему привыкаешь, т. е. в обычном и повседневном, труднее всего увидеть проблему (Ф. Ницше). Понятно, что человеческое тело является основополагающим предметом модной стилизации. Каждая эпоха создает собственные мотивы эстетического идеала человеческого тела. Даже наиболее важные направления философии XX в. рассматривают телесную практику. Так, К. Маркс пишет об эксплуатируемых телах, а Ф. Ницше – о те-

лах, обладающих волей к власти. Речевая деятельность укоренена в способности говорить, артикулировать и напрямую зависит от тела – от устройства гортани и полости рта, что можно расценить как ещё одно подтверждение значимости тела в философской традиции. Получая приоритетное место в философском пространстве, тело утверждается в общекультурной практике. Но и сама культура претерпевает деформации, а первые признаки этой ломки начинают проявляться задолго до кризиса, разразившегося в философии.

Однако если ранее нагое тело было неизменной темой в изобразительном искусстве, то в наше время особое место в культуре визуального образа принадлежит фотографии тела. Она не просто отсылает зрителя к наиболее востребованному объекту современности, а как предмет философских размышлений порождает пространство, в котором отражаются тенденции современной культуры. Так, превалирует однотипный способ визуализации тела. Но существует и другая репрезентация телесности, выводящая на обозрение тело странное, пугающее и непривычное. Этот способ визуальной подачи тела уже невозможно свести к вопросу эстетического парадокса, поскольку оно укоренено в деформации, происходящей на конституирующем культуру уровне. Но вполне оправдано говорить об изменении статуса самой фотографии. С одной стороны, уже отмечена нетерпимость, которая принимает форму легкого пренебрежения и полусерьёзного отношения к фотоизображению. С другой стороны, современная действительность просто немыслима без человека с фотоаппаратом. И это стало настолько привычным атрибутом, что фотографию следует воспринимать как константу, современный миф, имеющий определенный социально-антропологический срез.

Зеленцова А.
ХНМУ

ВІРА І ДУХОВНІСТЬ

Це одна з рушійних сил цивілізації, саме вона змушує рухатися вперед, коли здається, що вже не залишилося сил. Це вона робить нас високomorальними й щирими. Це вона щодня штовхає на добрі вчинки. Це