

4. В основе формирования творческих умений студентов лежит их самостоятельная работа по выполнению индивидуальных творческих заданий, однако методика предусматривает и набор методов по их формированию, как на лекционных занятиях, так и на лабораторных работах.

5. Методика формирования творческих умений будущих инженеров-педагогов позволяет на практике реализовать дифференциацию в обучении при условии, что за основу деления студентов на подгруппы принят их наличный творческий потенциал.

6. Предложенный набор стандартных средств диагностики позволяет осуществлять мониторинг сформированности творческих умений на различных этапах обучения.

Перспективным представляется использование в составе методики средств компьютерной диагностики творческих умений, совершенствования системы индивидуальных творческих заданий, расширение разнообразия методов и методических приемов формирования творческих умений, адаптация методики к условиям профессионально-технических учебных заведений, а также экстраполяция на преподавание родственных учебных дисциплин.

Список литературы: 1. Моделирование педагогических ситуаций / Под ред. Ю. Н. Кулюткина, Г. С. Сухобской. – М.: Педагогика, 1981. – 119 с. 2. Андреев В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности: Основы педагогики творчества. – Изд-во Казанского университета, 1988. – 238 с. 3. Андреев В. И. Проверь себя. Десять тестов оценки интеллигентности, конкурентоспособности и творческого потенциала личности. – М.: Народное образование, 1994. – 64 с. 4. Гільбух Ю. З. Як учитися і працювати ефективно. НОП для учнів гімназій і ліцеїв. – Вид. 2-е, перероб. – К.: фірма «ВПОЛ», 1993. – 128 с. 5. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога в образовании: Учебное пособие. – М.: ВЛАДОС, 1996. – 528 с. 6. Хорст З. Тестирование личности. Пер. с нем. – М.: Изд-во «Немедж», 1997. – 110 с. 7. Киричен-ко О. М. Самостійна робота студентів з конструювання одягу як засіб формування творчих умінь / 36. наук. пр. «Проблеми інженерно-педагогічної освіти». Випуск 1. – Харків: УПА, 2001. – С. 99–102. 8. Кириченко О. М. Формирование творческих умений у студентов в процессе непрерывной художественно-конструкторской подготовки / Збірник тез доповідей XLIII науково-практичної конференції науково-педагогічних працівників, науковців, аспірантів та співробітників академії. Ч. 2. – Харків: УПА, 2010. – С. 30

*Кононова А. А.
г. Харьков, Украина*

ДИАЛОГ КУЛЬТУР УКРАИНЫ И РОССИИ

В настоящее время остро стоит проблема взаимодействия России и Украины не только в области экономической и социальной, но и в области культуры. Как известно, понятие культура в переводе с латинского означает «возделывать». Иными словами – это обобщающее понятие для форм жизнедеятельности человека, созданных и создаваемых в процессе эволюции. Культура – это нравственные, моральные и материальные ценности, умения, знания, обычаи, традиции, образование, творчество. Часто с термином «культура» ассоциируется определенная историческая эпоха, например,

«Древняя Русь». Помимо этого, культура может относиться и к сферам деятельности человека, иметь разные уровни: народная, элитарная, массовая культура.

Культурная и духовная общность двух стран, зародившаяся еще в Киевской Руси, единые постулаты канонического православия, служащие маяком жизни для украинцев и россиян, явились сильнейшим интеграционным фактором в условиях сложного политического и военного положения государств. Благодаря существованию таких сближающих факторов стало возможным полноценное и исторически важное объединение соседних стран. Вот как об этом сказал сам Богдан Хмельницкий, выступая на Переяславской Раде: «А православный христианский великий государь - царь восточный - есть с нами единого благочестия греческого закона, единого исповедания, едино есмы тело Церкви православием Великой Росии, главу имуще Иисуса Христа. Той великий государь, царь христианский, зжалившись над нестерпимым озлоблением Православныя Церкви в нашей Малой Росии, шестылетних наших молений безпрестанных не презривши, теперь милостивое свое царское сердце к нам склонивши, своих великих ближних людей к нам с царскою милостию своею прислати изволил, которого естли со усердием возлюбим, кроме царския высокия руки, благодатишнейшаго пристанища не обрящем. А будет кто с нами не согласует теперь, куды хочет – волная дорога» [1].

Переяславская Рада и создание казацкого государства на территории Украины предрешили формирование Украины как независимого государства и определили формирование украинской культуры. Только в условиях собственной государственности, освобождения от национального и религиозного гнета, а также в союзе с Россией, в Украине обозначились процессы становления украинской политической нации, формирования литературного украинского языка. Благодаря этому союзу в состав Украины вошли территории нынешних южных и восточных областей, а позже, Крым и Западная Украина, часть Бессарабии и Закарпатье. Надо помнить свою историю и объективно, без предубеждений и политических ярлыков ее оценивать. Ведь старая мудрость гласит, что «кто стреляет в прошлое из пистолета, в того будущее выстрелит из пушки».

Российская Федерация и Украина, которые составляли на протяжении нескольких столетий единое государство, объективно имеют общую культурную среду и при наличии современных технологий, массовых коммуникаций находятся в едином информационном пространстве. Общность истории и культуры наших государств является не только важнейшим историческим достоянием России и Украины, но и служит залогом добрососедских отношений между ними.

В развитии культурного сотрудничества Украины и России важную роль должно играть содействие сохранению общего культурно-исторического наследия, восходящего к периоду Киевской Руси до обособления русского и украинского народов, а также периоду общей государственности.

Наконец, целесообразным является осуществление поддержки функционирующих за пределами Украины организаций соотечественников, их культурных и просветительских программ. Сразу же необходимо оговориться, что указанная поддержка не должна принимать формы, вызывающие обеспокоенность официальных властей Украины и национальных меньшинств, проживающих в ней. Последнее, в частности, относится к Крыму, где очень остро встает вопрос о взаимодействии трех типов культур: украинской, русской и крымско-татарской. Несмотря на то что русское население составляет более половины населения Крыма, там была выбрана национальная политика, направленная на поддержание разнообразия культур. Тем не менее, в Крыму существует множество проблем, связанных не столько с отношениями православных русской и

украинской культур, сколько с отношениями между православием и исламом, то есть между русскими и украинцами, с одной стороны, и крымскими татарами, с другой. Однако, как отмечают многие специалисты, здесь на первый план выступают не межконфессиональные, а политические вопросы.

Историко-культурная близость, этническое и языковое родство России и Украины создают благоприятные условия для взаимодействия между этими странами. В широком смысле Россия может претендовать на статус великой державы, находясь в тесном взаимодействии с Украиной, но непременным условием новой стратегии России на Украине должен стать отказ от устойчивого психологического комплекса российского превосходства.

В настоящее время украинская культура продолжает развиваться самостоятельно, однако она тесно связана с российским культурным пространством. Хотя доминирование в украинском радио- и телеэфире низкопробной российской музыки многих не устраивает, как впрочем, и в самой России. Безусловно, радует то обстоятельство, что в России постепенно возрастает интерес не только к современной украинской музыке, но и к её культуре в целом.

В условиях интенсификации украинско-российских контактов на всех уровнях и между представителями всех ветвей власти появляется благоприятная возможность для преодоления противоречий и решения неотложных задач гуманитарного и культурного сотрудничества Украины и России. Культура русскоязычного населения страны является неотъемлемой частью культуры Украины в целом.

Волнует другое – в последние годы при активном содействии СМИ и массовой культуры в Украине начинает формироваться карикатурный и преимущественно негативистский образ русских, а в России – шаржированный, и не менее негативистский, портрет украинцев – «хохлов». Эта тенденция работает на разъединение и противопоставление наших народов. Нам вместе нужно думать над тем, как, с одной стороны, сдерживать и ограничивать развитие этой тенденции, а с другой стороны, как стимулировать прямо противоположный тренд – формирование взаимных позитивных образов и положительного культурного контекста украинско-российских отношений. Этому могли бы способствовать совместные украинско-российские проекты в сфере исторической теледокументалистики, культурологии, художественного кино и т.д. Но для того, чтобы подобные проекты и в сфере культуры, и в области образования, и в других сферах общественной жизни, разрабатывались и осуществлялись, необходимо более активное и более масштабное взаимодействие представителей общественности Украины и России. В последнее время интенсивность таких контактов возросла, но они, как правило, носят эпизодический и конъюнктурный характер, охватывают лишь отдельные области развития гражданского общества. Чаще встречаются политики и бизнесмены, а вот представители других категорий общественности наших стран контактируют между собой гораздо реже. Между тем, потребность в таком взаимодействии, как уже отмечалось, становится все более актуальной.

Отношениям между нашими странами необходимо придать новый позитивный импульс. И помочь политикам в этом благородном деле могут представители гражданского общества. Украинско-российские отношения вновь должны стать отношениями дружбы и сотрудничества между нашими народами, а не только между государствами.

В процессе восприятия и усвоения ценностей национальных культур важное значение имеет стереотип, который формируется под влиянием общественного мнения, средств массовой информации и т.д. Содержание стереотипа социально обусловлено.

Он является своего рода эмоционально-оценочным образованием, тесно связанным с волей, мышлением, сознанием. Существуют стереотипы ложные и истинные. Ложный стереотип легче усваивается личностью, потому что основывается на отражении внешних броских сторон национально-культурных отношений, вызывающих бурную эмоциональную реакцию, переживания. Истинные стереотипы формируются с участием логического мышления и отражают объективное содержание действительности. Поверхностность представлений, отсутствие базовых знаний о предмете, подмена главных характеристик, особенностей второстепенными, искажение сущности явлений – основа выработки ложных стереотипов.

Процесс влияния национальных культур состоит не в дублировании достигнутых результатов путем их перевода на другой язык, или подражания им, а в выражении мыслей и эмоциональных переживаний современного человека, живущего интересами эпохи.

В процессе взаимодействия культур можно выделить два вида диалога: прямой и косвенный. Прямой диалог – это когда культуры взаимодействуют друг с другом благодаря компетентности ее носителей, происходит обмен на уровне языка [2]. Косвенный диалог при взаимодействии культур происходит внутри культуры, в составе её собственных структур. Инокультурное содержание занимает двойственное положение – и как чужое и как свое. При диалоге культур возникают те же проблемы, что и при переводе с языка на язык: понимания, вживания в мир чужой культуры. Диалог с другими культурами невозможен без определенных образов культуры как своей, так и чужой. Диалог культур был и остается главным в развитии человечества. На протяжении веков и тысячелетий происходило взаимообогащение культур, из которых складывалась уникальная мозаика человеческой цивилизации. Процесс взаимодействия, диалога культур носит сложный и неравномерный характер. Потому что не все структуры, элементы национальной культуры активны для усвоения накопленных творческих ценностей. Наиболее активный процесс диалога культур происходит при усвоении близких тому или иному типу национального мышления художественных ценностей. Конечно, многое зависит от соотношения стадий развития культуры, от накопленного опыта. Внутри каждой национальной культуры дифференцированно развиваются различные компоненты культуры.

В рамках существующей глобализации возрастает международный диалог культур, который усиливает взаимопонимание между народами, дает возможность лучшего познания собственного национального облика. Ни один народ не может существовать и развиваться изолированно от своих соседей. Наиболее тесное общение соседних народов происходит на стыке этнических территорий, где этнокультурные связи приобретают наибольшую интенсивность. Контакты между народами всегда были мощным стимулом исторического процесса. С момента становления первых этнических общностей древности главные центры развития человеческой культуры были на этнических перекрестках – зонах, где сталкивались и взаимно обогащались традиции разных народов. Диалог культур – это межэтнические, межнациональные контакты. Диалог соседствующих культур является важным фактором в регулировании межэтнических отношений. Взаимодействие культур – это древний исторический процесс, векторы которого могут иметь и противоположные направления. Первое направление характеризуется взаимопроникновением, интеграцией, в процессе которых формируется фундамент для разрешения любого конфликта на основе диалога. Во втором направлении доминирует одна культура над другой, происходят процессы насильственной ассимиляции, которая в будущем может спровоцировать межнациональный конфликт. В процессе взаимодействия нескольких культур возникает возможность сравнительной оценки достижений, их ценности и вероят-

ности заимствования. На характер взаимодействия культур народов оказывает влияние не только уровень развития каждой из них, но и конкретные социально-исторические условия, а также и поведенческий аспект, основывающийся на возможной неадекватности положения представителей каждой из взаимодействующих культур [3].

Глубина диалога культур во многом определяется заинтересованностью творческих личностей, возможностью удовлетворения их запросов. Главный путь развития межкультурных контактов – это неформальные контакты, потому что, когда встречаются функционеры, представляющие те или иные организации как носители административных принципов, по сути дела культурного контакта не происходит. Вот почему важно расширять неформальные контакты.

Диалог культур приводит к углублению культурного саморазвития, к взаимообогащению за счет иного культурного опыта, как в рамках определенных культур, так и в масштабах мировой культуры. Взаимодействие, диалог культур в современном мире – процесс сложный и возможно иногда болезненный. Исторический опыт говорит о том, что залогом успеха в культурном взаимодействии должно быть не противостояние, а сохранение и приумножение тех добрых традиций, которые были созданы нашими общими предками.

Таким образом, перед нами сегодня встает необходимость обеспечения оптимального взаимодействия диалога украинского и русского народов и их культур в интересах каждой из сторон этого взаимодействия и в интересах общества, государства и мирового сообщества.

Список литературы: 1. Воссоединение Украины с Россией. Документы и материалы в трех тт. / Т. 3 – М., 1954. С. 373. 2. Иванова С. Ю. К вопросу об этнокультурном взаимодействии – Ростов-на-Дону, 2001. – С. 140–144. 3. Яковенко И. Украина и Россия: сюжеты соотнесенности // Вести Европы. – 2005. – т. XVI. – С. 63–76.

Кононова А.А.

ДИАЛОГ КУЛЬТУР УКРАИНЫ И РОССИИ

В данной статье рассматриваются проблемы взаимодействия России и Украины не только в области экономической и социальной, но и в области культуры, так же рассматривается необходимость обеспечения оптимального взаимодействия диалога украинского и русского народов и их культур в интересах каждой из сторон этого взаимодействия.

Кононова Г.О.

ДІАЛОГ КУЛЬТУР УКРАЇНИ ТА РОСІЇ

У даній статті розглядаються проблеми взаємодії Росії і України не тільки в галузі економічної та соціальної, але й в області культури, так само розглядається необхідність забезпечення оптимальної взаємодії діалогу українського та російського народів і культур в інтересах кожної зі сторін цієї.

Kononova A.A.

DIALOG OF CULTURES OF UKRAINE AND RUSSIA

In given article problems of interaction of Russia and Ukraine not only in the field of economic and social, but also in the field of culture as necessity of maintenance of optimum interaction of dialogue of an Ukrainian and Russian of the people and cultures for interests of each of the parties of this interaction and in interests of a society, the state, the world community is considered are considered.