

до якого він підключений, кожне повідомлення позначено ніком (nick – псевдонім, прізвисько) відправника. При надходженні нових повідомлень список оновлюється. Користувач має можливість в окремому рядку набрати своє повідомлення і надіслати до сервера. Відповідність ніка фізичної особі не контролюється (і вбудовані способи для цього відсутні), хто першим їм назвався, той і користується.

*WWW chat.* На відміну від IRC для спілкування достатньо WWW-браузера. Крім того, для обміну повідомленнями використовується одна машина-сервер, що зближує цей спосіб з дошками повідомлень (форумами) на підставі WWW, робить їх не такими глобальними. Дозволяє використовувати авторизацію учасників. Завдяки особливостям реалізації передбачає передачу суттєво більшої кількості інформації, ніж у випадку IRC.

**Список літератури:** 1. Е. Н. Пасхін Інформатизація освіти у стратегії стабільного розвитку – М., 1999. 2. The Experience of Internet Usage in Education. Analytical Survey. – UNESCO Institute for Information Technologies in Education – Moscow, 2000 – P. 30.

*Кузьменко Н. Н., Мокрецова Н. Я.  
г. Краснодар, Россия, г. Харьков, Украина*

### **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ МЕНЕДЖЕРОВ АГРАРНОЙ СФЕРЫ**

Характерными особенностями аграрного производства являются его ярко выраженная сезонность, существенная зависимость результатов от природно-климатических условий, повышенная важность соблюдения экологических требований и необходимость психологической направленности работника на деятельность в природной среде, на жизнь в сельской местности. Поэтому, как свидетельствует практика, сельская молодежь даже после окончания вуза аграрного профиля далеко не всегда горит желанием вернуться на постоянное место жительства в село и изъявляет желание работать по специальности. Для этого отмеченные выше особенности должны быть если и не близки, то по крайней мере психологически приемлемы для выпускника вуза и он видит благоприятные перспективы для своей профессиональной и личностной самореализации в соответствии со своими жизненными целями.

Кадровые потребности сельскохозяйственного производства вместе с пониманием острой социально-необходимости сохранения села как колыбели и хранителя национальных культурно-исторических традиций обусловили в качестве одной из важнейших задач высших учебных заведений системы аграрного образования обеспечение психологической готовности студентов к необходимости возвращения в село. Ее решение существенно усложняется недостаточным вниманием государства к множеству проблем социально-экономического развития села вообще и особенно к обеспечению жизненно необходимых для молодежи бытовых условий и возможностей культурного и профессионального развития и самосовершенствования.

Кроме того, длительное пребывание студентов в период его учебы в условиях большого города с несравненно более высоким по сравнению с деревенским уровнем комфорта приводит к тому, что часть из них уже не хочет возвращаться к условиям сельской жизни. Такая ситуация выдвигает перед системой и особенно перед преподавателями социально-гуманитарных дисциплин задачу постоянного подчеркивания пре-

имуществ сельской жизни и недостатков, присущих современной урбанистической среде. Решение этой задачи является достаточно тонким делом, требует высокого педагогического мастерства, такта и глубокого знания жизни и психологии студентов.

Здесь нельзя лукавить, необходимо откровенно говорить студентам как о недостатках, так и о преимуществах и города, и села, приводить примеры, как все больше горожан, особенно тех, что достигли определенного уровня материального достатка, стремятся купить себе участок земли в сельской местности и построить загородный дом. При этом в нем они стремятся все-таки обеспечить в нем комфортные бытовые условия не ниже, чем в городе. Такая информация оказывается особенно действенной, если использовать для иллюстрации подобные примеры, касающиеся выпускников прошлых лет. Ведь некоторые из них становятся успешным фермерами, организуют фирмы по переработке сельскохозяйственной продукции на основе как современных зарубежных, так и традиционных народных технологий. Последние при грамотной маркетинговой стратегии могут пользоваться большим спросом.

Поскольку такие фирмы и предприятия обычно стремятся перенимать и использовать передовые зарубежные технологии не только в производстве, но и в управлении им, они остро нуждаются в грамотных, компетентных кадрах специалистов высокой квалификации. Именно таких специалистов сегодня готовят высшие учебные заведения аграрного профиля. Однако они же необходимы и для многочисленных таких же предприятий в городе. Это создает конкурентную среду на рынке труда, своеобразие которой состоит в том, что не определенной число работников предлагают себя работодателю, а наоборот, несколько работодателей предлагают рабочие места одному и тому же специалисту. Психологически помочь ему в выборе наилучшего варианта также должны опытные преподаватели-наставники. При этом они должны исходить из обеспечения гармонизации индивидуальных интересов самого выпускника и общественных интересов государства.

Как свидетельствуют результаты многочисленных бесед со студентами, их личные интересы далеко не всегда сводятся только к уровню заработной платы и бытовым условиям проживания. Большинства из них существенное место отводит возможности профессионального и карьерного роста и самореализации. В связи с этим считаем необходимым привести мнение известных психологов А.В.Петровского и М.Г. Ярошевского, согласно которому понятие «профессионал» требует наличия тех качеств, которые психологи определяют как человеческие «способности – индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условием успешного выполнения той или иной продуктивной деятельности» [1].

Общественные же интересы состоят, во-первых, в необходимости надлежащего обеспечения населения качественными продуктами питания и в обеспечении продовольственной безопасности страны, в сохранении села и его развитии, в повышении жизненного уровня сельского населения и его возможностей. Представляется вполне естественным, что успешное решение таких задач возможно только через людей, в первую очередь через молодежь, ее желание успешно жить и работать в селе и через создание благоприятных условий для ее жизни и деятельности.

Конечно, многое в этом плане зависит от государственной политики в отношении села и сельскохозяйственного производства, от финансирования развития инфраструктуры, в том числе в сфере образования, здравоохранения и культуры. Однако с позиций учебно-воспитательного процесса в аграрном высшем учебном заведении важна задача формирования психологической направленности выпускника на его будущую жизнь и деятельность в селе. Его убеждение должно строиться на научных принципах психоло-

гии влияния и психологии общения. При этом, как пишет известный психолог-практик П. С. Таранов, «надо всегда быть готовым к тому, что не вы, а ваш собеседник или оппонент окажутся более правыми. Когда выдвигается неприемлемая для вас точка зрения, не стоит отвергать ее огульно. Лучше сказать, что она для вас пока непонятна» [2, С. 27].

Однако педагог может и должен владеть техникой убеждения, и в этом вопросе ему помогают сами особенности предмета общения со студентом, то есть понимание духовных истоков села. Как убедительно пишут В. Г. Кремень, Д. И. Мазоренко, С. А. Заветный, С. Н. Пазынич и А. С. Пономарев, авторы прекрасной монографии «Философия общения», «ближе всех к природе находятся земледельцы, представители сельскохозяйственного труда. Можно смело утверждать, что благодаря благотворному воздействию на них природы, они, как правило, нравственно чище, духовно богаче, чем другие категории населения. Во многие века в прошлом сельские жители являлись источником духовности, народной мудрости. Однако существенное вмешательство в человеческую жизнь научно-технического прогресса коренным образом изменило духовное состояние общества, в том числе заметно уменьшилось количество людей, проживающих в сельской местности, упал престиж сельскохозяйственного труда» [3, С. 220–221].

Не менее убедительно, но, пожалуй, еще более эмоционально и образно пишет в своей книге «Философия урожая» агроном-практик М. Ф. Федоряка. По его убеждению, «агроном должен землю читать как книгу, а суть его работы с землей – научный подход плюс творчество. Знание и работа агронома должны быть полезными для земли. Он обязан быть «заземленным» специалистом и отлично знать потенциал «своих» земель, быть способным решать любые сложности в поле, бороться за каждую сотку земли, быть «педагогом» для почвы и растений, уметь «говорить» с ними об их нуждах и бедах. Агроном – это доктор земли» [4, С. 8–9].

Донести до будущего специалиста такое трепетное отношение к земле – это своеобразная сверхзадача всего аграрного образования независимо от выбранной молодым человеком или девушкой – выходцами из деревни – конкретной специальности. Агроном или специалист-животновод, инженер или менеджер сельскохозяйственного предприятия, – каждый из них должен знать свою высокую миссию и глубоко понимать общественную важность и значимость своей специальности и своей профессиональной деятельности. Сам же он должен воспринимать ее как одну из своих важнейших жизненных ценностей и быть благодарен судьбе за возможность трудиться на земле.

При этом особенная общественная миссия возлагается на управленцев, которые являются не только специалистами в своей сфере деятельности, но и организуют совместную деятельность других людей и людских коллективов. Ведь для ее успешного осуществления необходимы и высокий личностный и профессиональный авторитет менеджера, и специфические организаторские и коммуникативные способности, и высокие нравственные качества. Но сегодня одним из основных требований к ним выступает хорошее владение профессиональными знаниями и умениями, творческий подход к успешному их применению с учетом конкретных особенностей каждой проблемной ситуации и личностных качеств людей, с которыми приходится иметь дело. Поэтому в системе профессиональной подготовки менеджеров для аграрной сферы национальной экономики важную роль должно играть использование как психологических закономерностей управленческой деятельности, так и привитие понимания студентами их исключительной значимости.

Особые требования к системе управленческой подготовки будущих специалистов предъявляет рыночная среда. Как совершенно справедливо пишет выдающийся швей-

царский специалист в области бизнес-образования и менеджмента, профессор корпоративного университета Nestle Питер Лоранж, «учебное заведение может и должно учиться, отчасти подчиняясь рынку, отчасти руководя им» [5, С. 127]. Действительно, рыночная экономика очень динамична. Конкуренция стимулирует инновационную деятельность и активность ее субъектов. Поэтому современный специалист должен быть достаточно мобильным и готовым к постоянному творческому поиску и в сфере технологий, и в сфере организации производства и управления людьми. Более того, он должен быть способен заряжать своей активностью и энергией других людей, стимулируя и поощряя их творческие способности.

Как совершенно справедливо пишут американские исследователи Ральф Е. Стейер и Джеймс А. Беласко, «перед руководителями организаций стоит задача научить каждого мыслить стратегически. Постановка точных вопросов является прекрасным средством обучения». По их глубокому убеждению, «руководители должны обращать внимание не столько на решение проблем, сколько на предотвращение их возникновения. Когда проблема принимает серьезные масштабы, с ней слишком поздно буде бороться. Руководитель должен постоянно смотреть вперед и руководствоваться долгосрочной программой, тогда можно будет предотвратить появление проблем» [6, С. 15].

Для того же, чтобы мыслить стратегически и уметь предотвращать саму возможность появления сложных проблемных ситуаций, руководитель должен научиться пониманию сущности объектов и явлений, с которыми ему приходится сталкиваться, пониманию людей, с которыми он работает. Для этого полезно ознакомиться хотя бы с основами философии и психологии понимания как специфического феномена, не только имманентного человеку в силу самой его природы, но и выступающего одной из его атрибутивных характеристик.

В то же время, как пишет А. С. Пономарев, «трудно найти более сложный объект для его понимания, чем само понимание. Выступая субъективным переживанием человека в процессе его умственной деятельности, иногда достаточно сильным и ощутимым, понимание, тем не менее, трудно поддается определению». По мнению ученого, «интуитивно представляется очевидным, что понимание может рассматриваться как умственное, символическое овладение знанием о чем-то, как определенная возможность ясно видеть объект или явление, сущность которых человек стремится понять в их взаимосвязях и взаимозависимостях с другими объектами и явлениями» [7, С. 153].

Подготовка специалистов, в том числе и менеджеров, в вузах аграрного профиля, ориентирована преимущественно на ребят, которые окончили сельские школы. К сожалению, в силу ряда объективных причин, качество школьной подготовки у них в большинстве случаев уступает качеству подготовки городских школьников. Это же часто касается и уровня их общей культуры, кругозора и эрудиции, их мировоззренческих позиций. Однако это вовсе не означает, что им следует давать какой-то упрощенный вариант образования. Как свидетельствуют жизненная практика и многолетний педагогический опыт авторов, у большинства сельских ребят значительно сильнее, чем у их городских сверстников, развиты чувство ответственности и стремление к овладению знаниями. Поэтому уже примерно к третьему курсу многие из них не только сравниваются с городскими по показателям успеваемости, но и часто превосходят их.

Следует подчеркнуть, что это достигается при том, что они живут в основном в общежитии, обычно сами готовят пищу и занимаются другими видами самообслуживания. Но эти бытовые заботы не только отнимают часть времени, они дисциплинируют студента, укрепляют самостоятельность и ответственность. А эти качества наряду с

еще сохранившемся в сознании сельчан пониманием самоценности знаний и образования и привитым им с детства трудолюбием, способствуют настойчивости, так необходимой для овладения профессиональными знаниями и использовании возможностей для своего культурного совершенствования. Это свидетельствует о понимании ими важности условий социокультурного пространства большого города.

Убедительным подтверждением этого тезиса служит активное участие студентов из числа выпускников сельских школ в магистерской программе по философии при кафедре ЮНЕСКО «Философия человеческого общения» Харьковского национального технического университета сельского хозяйства им. П. Василенко, где работает одна из авторов данной статьи. Учебная программа предусматривает, кроме традиционных философских дисциплин, изучение специфических курсов по философии управления и психологии управления. Они пользуются большим успехом слушателей, что свидетельствует о глубиной их понимании, что успешное осуществление ими функций менеджмента в структуре будущей профессиональной деятельности может быть обеспечено только в том случае, когда оно базируется на научно обоснованных принципах. Эту идею они глубоко и последовательно проводят в своих выпускных квалификационных работах.

Поэтому очень важно им усвоить, что организационная деятельность является основой обеспечения надлежащего функционирования и развития систем типа «человек – группа» или «руководитель – коллектив». Сегодня ее эффективность в значительной мере зависит от понимания и учета основных психологических закономерностей управления. В их структуре существенное место принадлежит культуре межличностных отношений, психологическому такту и общему характеру взаимоотношений в коллективе.

Поэтому такая важная роль в общей структуре учебно-воспитательного процесса профессиональной подготовки кадров для сельскохозяйственного сектора экономики отводится также и формированию их управленческой компетенции. Как важная составляющая их подготовки, она дает весомые основания серьезно надеяться, что выпускники действительно привнесут в организацию и осуществление аграрного производства современные эффективные управленческие технологии как предпосылку его эффективного осуществления и менеджмента.

Более того, та культура управления, которая будет утверждаться при этом, призвана способствовать повышению общей культуры работников, в том числе культуры быта и межличностных отношений. Появление в селе нового отряда высокообразованной интеллигенции поможет закреплению молодежи, созданию молодых семей и повышению рождаемости. Кроме того, это будет способствовать укреплению авторитета высшего образования и привлечению в сельскохозяйственные вузы талантливых выпускников сельских школ, большая часть которых, настоящих патриотов своей «малой родины», обязательно вернутся в родные места. Это и станет действительно реальным вкладом в дело социально-экономического и духовно-культурного возрождения села, следовательно, и всей страны.

**Список литературы:** 1. Психология: Словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1990. – С. 381. 2. Таранов П. С. Приемы влияния на людей. – Симферополь: Таврия, 1995. – 496 с. 3. Философия общения: монография / В. Г. Кремень, Д. И. Мазоренко, С. А. Заветный, С. Н. Пазынич, А. С. Пономарев. – Харьков: ХНТУСГ им. П. Василенко, 2011. – 440 с. 4. Федоряка М. Ф. Философия урожая. – Пархомовка, 2007. 5. Лоранж П. Новый взгляд на управленческое образование: задачи руководителей / Пер. с англ. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2004. – 400 с. 6. Стейер Р. Е.,

Беласко Дж. А. Управление: от старых форм к новым реальностям // Современное управление: Энциклопедический справочник. Т. 1. – М.: Издатцентр, 1997. – С. 1.3–1.9.  
7. Пономарев А. С. Философские аспекты феномена понимания // Шестые Страховские чтения: философские проблемы понимания в культуре и науке: матер. межд. науч. конф. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2010. – С. 152–160.

*Курявська О. М.  
м. Харків, Україна*

### **ГУМАНІЗАЦІЯ ВИЩОЇ ІНЖЕНЕРНОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ ТА РОСІЇ ЯК ЇЇ УМОВА ВДОСКОНАЛЕННЯ**

Сучасний світ своєю динамічністю та інтенсивністю енергоінформаційних потоків, несе людству величезну інформацію. Це, в свою чергу, вимагає від освіти розвитку, який базується на змістоутворюючих, гуманістичних та творчих компонентах життя. Актуальними в нашому сьогоденні є слова Клод Леві-Строса, що «XXI століття має стати століттям гуманітарного знання або його не буде зовсім».

Аналіз робіт вітчизняних і закордонних дослідників в галузі вищої освіти в різних країнах світу дає змогу зробити висновок про те, що в наш час найпопулярнішими в світі, а зокрема, в Україні та Росії, навчальними закладами є інженерно-технічні вузи. Необхідною основою їх популярності є глибина отриманої в них фундаментальної освіти, яка включає як природничонаукові, математичні, так і гуманітарні базові компоненти [4].

Інженерія XXI століття набуває свого широкого розмаху. Від інженера сьогодення очікується не тільки високопрофесійне становлення, а й урахування розвиненості високої загальної культури особистості. Духовне багатство культурної людини здатне запобігти рішенням, які здавалися б технічно доцільними, однак, в кінцевому результаті, згубними для людства. Останнім часом тенденції змінюються. Сучасні вимоги до інженерів підвищуються, оскільки, гуманітарна культура безпосередньо потрібна там, де справа стосується творчості, де інженер проявляє себе як спеціаліст високого рівня, творець нового, а не просто як виконавець. А, отже, хто не займає високого рівня, опиняється практично непотрібними на ринку кваліфікованих спеціалістів. На сьогодні ці процеси вже спостерігаються в передових постіндустріальних країнах світу. Тому однією з суттєвих та актуальних проблем вищої технічної школи, одночасно з високоякісною спеціальною підготовкою, є гуманізація і гуманітаризація вищої освіти.

Проаналізувавши педагогічну літературу, ми прийшли до висновку, що, незважаючи на закореніле викладання, засноване на вітчизняних традиціях, в сьогоденній інженерній освітянській програмі є суттєві недоліки. Одним з таких недоліків можна вважати вузьку підготовку та спеціалізацію інженерів. Ще на початку століття один з творців інженерного проектування проф. А.Рідлер писав: «Завдання вищої технічної школи полягає не в тому, щоб готувати тільки хіміків, електриків, машинобудівників і так далі, тобто таких фахівців, які ніколи б не покидали своєї тісно обмеженої галузі, але щоб давати інженерові багатобічну освіту, надаючи йому можливість проникати і в сусідні області. Інженери мають потребу більш глибоких знань, ніж тільки пізнання за своєю спеціалізацією, потрібні знання в широкому об'ємі освіти. Гарна освіта – це така, яка управляє, тобто дивиться вперед і своєчасно з'ясовує завдання, що висувуються сучасністю, так і майбутнім, а не примушує себе тільки тягнути і штовхати вперед без