
ВЗАИМОСВЯЗЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА И МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТОВАРОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

ДЬЯКОВА Н.Н.

*ст.преподаватель кафедры
менеджмента*

ПЕРЕРВА П.Г.

*д.э.н., проф., заведующий кафедрой
менеджмента*

ПОГОРЕЛОВ С.Н.

*к.э.н., доц., профессор кафедры
менеджмента*

НОВИК І.А.

*к.э.н., доц., доцент кафедры
менеджмента*

ЧЕРЕПАНОВА В.А.

*к.э.н., профессор кафедры
менеджменту, профессор
Национальный технический
университет
«Харьковский политехнический
институт»
(Харьков, Украина)*

Объективные процессы активного включения Украины в мировые экономические отношения в условиях глобализации делают одной из ключевых проблем дальнейшего развития отечественной экономики выбор приоритетных направлений обеспечения долгосрочной конкурентоспособности способности страны, инструментов ее формирования при открытости внутреннего рынка, согласно требованиям ВТО.

Многие представители классической и неоклассической школ А. Смит, Д. Рикардо, А. Маршалл, Дж. Кейнс, Й. Шумпетер, А. Курно, Ф. Эджуорт исследовали содержание конкуренции, ее проявления в условиях различных моделей рынка и особенности соответствующих экономических процессов. Современная теория конкуренции получила свое развитие в последней четверти XX в. благодаря трудам М. Портера, А. Стрикленд, А. Томпсона, И. Ансоффа. Проводят исследования в этом направлении отечественные ученые В. Геец, В. Осипов, С. Савчук, В. Соколенко, Я. Ухачевич и другие.

Целью данной работы является анализ конкурентных возможностей интеллектуального капитала предприятия способствовать повышению конкурентоспособности продукции в условиях глобализации.

Согласно теории международной конкурентоспособности, разработанной М. Портером, причинами успешного выхода компаний на внешние рынки является как состояние зрелости макроэкономической среды внутри страны, так и микросреды - обеспеченность предприятий ресурсами и эффективность их использования. Зрелое макроэкономическая среда имеет конкурентные преимущества, которые можно условно рассматривать как стороны «ромба конкурентоспособности», один из которых - наличие материальных и нематериальных ресурсов, состояние интеллектуального потенциала организации. Другая сторона - условия спроса на продукцию предприятия внутри страны; третий - наличие поддерживающих организаций, отраслей, конкурентоспособных на мировом рынке; четвертый сторону - стратегия предприятия и характер конкуренции на внутреннем рынке.

Важнейший сторону «ромба конкурентоспособности» отражает уровень интеллектуального потенциала предприятия. Интеллектуальный потенциал означает совокупность возможностей, которые имеет предприятие (явных и скрытых), средств и ресурсов в любой отрасли. Интеллектуальный потенциал позволяет выявить тенденцию развития интеллектуального капитала предприятия, в том числе при анализе его конкурентных возможностей. Интеллектуальный капитал - это часть интеллектуального потенциала, реально действует, способен самовозрастать и приносить доход, то есть это форма капитализации потенциала. Интеллектуальный капитал предприятия включает капитал, воплощенный в знаниях, умениях, навыках, производственном опыте, квалификации людей, а также в нематериальных активах, включающих патенты, базы данных, программное обеспечение, торговые марки и т.д., которые продуктивно используются с целью получения прибыли или других социально экономических результатов. Интеллектуальный капитал образует инновационную основу конкурентоспособности продукции предприятия в условиях глобализации.

Одним из основных показателей интеллектуального потенциала в условиях глобализации новизна продукции предприятия, выпускаемой продукции.

Согласно официальной статистике в Украине происходит снижение инновационной активности промышленных предприятий. Если в 2018 г.. Количество предприятий, занимающихся инновационной

деятельностью, составила 18,7% от общей численности промышленных предприятий, то в 2019 их доля сократилась до 14,2%, из них только 11,5% внедряли инновации. Из общего количества инновационных предприятий только 420 реализовали продукцию новую для рынка Украины, что составляло 3,7% объема реализованной промышленной продукции, при этом в машиностроении этот показатель составил 11,2%. Низкий уровень новизны продукции в значительной степени объясняется недостатком финансирования на создание инновационной продукции и подготовку высококвалифицированных кадров. В Украине с начала 90-х годов XX в., Продолжается снижение уровня научно-технического потенциала. Удельный вес расходов на выполнение научных и научно-технических работ в ВВП в 2010г. Составила 0,96%, а в 2018 - 0,86%, тогда как в ФРГ он колеблется в пределах 2,45-2,53% . Результатом такой ситуации является снижение конкурентоспособности экономики Украины, что подтверждает доклад Всемирного экономического форума «The Global Competitiveness Report 2018-2019», если в 2018 году Украина занимала 69 место в рейтинге конкурентоспособности экономик, то в настоящее время переместилась на 73 место.

Одной из проблем в сфере реализации интеллектуального капитала организации в условиях глобализации является совершенствование механизма коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, на внутреннем и мировом рынках. Одновременно необходимо повысить уровень правовых знаний, прежде всего, технической и творческой интеллигенции относительно интеллектуальной собственности, поскольку, являясь частью мирового сообщества, мы не можем игнорировать сложившиеся в цивилизованном мире. В 2018 расходы предприятий и организаций, связанные с защитой прав на объекты промышленной собственности и использования рационализаторских предложений, увеличились до 108 800 000. Грн., Из которых 2,4% составила оплата сборов и государственных пошлин, эт "связанных с выдачей охранных документов, 71,3% - выплата вознаграждения изобретателям и авторам промышленных образцов и рационализаторских предложений.

Таким образом, состояние экономической среды в Украине не обеспечивает преимуществ украинским предприятиям в конкуренции с иностранными компаниями. В результате зарубежные компании утверждаются на украинском рынке готовой продукции, а украинские предприятия на мировой рынок выходят в основном с сырьем и полуфабрикатами, при этом за счет снижения своих цен. Переход экономики Украины на инновационный путь развития в условиях

глобализации требует разработки и реализации нового государственного подхода к решению проблем финансирования инновационного процесса. Необходим комплекс мер, направленных на концентрацию денежных ресурсов и их трансформацию в инвестирование производства наукоемкой продукции, как со стороны государства, так и организаций, в результате поможет решить многие проблемы повышения конкурентоспособности продукции украинских предприятий в условиях глобализации.

Литература:

1. Тертична Л.І., Шемент Ю.Ф. Конкурентоспроможність продукції як форма реалізації інтелектуального капіталу організації // Резерви економічного зростання та інноваційного розвитку підприємств України. Кіровоград: ПРВЦ «КОД».- 2009.- С.301-304.

2. Перерва П.Г. Оцінка впливу інноваційної, інвестиційної та маркетингової політики підприємства на рівень конкурентоспроможності / П.Г.Перерва, С.Нагі, Т.О.Кобелева // Вісник Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» (економічні науки) : зб. наук. пр. – Харків : НТУ «ХПІ», 2018. – № 15 (1291). – С. 89-94.

3. Pererva P.G., Kocziszky György, Szakaly D., Somosi Veres M. Technology transfer. Kharkiv-Miskolc: NTU «KhPI», 2012. 668 p.

4. Товажнянский В.Л., Перерва П.Г., Кобелева Т.А. Антикризисный менеджмент производственно-коммерческой деятельности предприятий машиностроения // Государство и рынок: механизмы и методы регулирования в условиях преодоления кризиса: колл.моногр.- СПб.: Астерион, 2010.- Т.2.- п.6.2.- С. 254-264.

5. Перерва П.Г. Управління маркетингом на машинобудівному підприємстві. Навч.посібник.- Харків : «Основа», 1993.- 288с.

6. Ткачова Н.П., Перерва П.Г. Розвиток методів аналізу фактичного стану конкурентних переваг підприємства. Економіка розвитку. 2011. № 4 (60). С. 116-120.

7. Перерва П.Г., Гочарова Н.П., Яковлев А.И. Маркетинг инновационного процесса. Учебное пособие - Киев: ВИРА-Р. 1998.- 267с.

8. ТОВАЖНЯНСЬКИЙ В.Л., ПЕРЕРВА П.Г., КОБЕЛЕВА Т.О. Банкротство, санація та реструктуризація підприємства як економічні категорії антикризового управління. Вісник НТУ «ХПІ». 2015. № 59 (1168). С. 148-152.

9. Перерва П.Г. Трудоустройство без проблем (искусство самомаркетинга). – Харьков : Фактор, 2009. 480 с.

10. Kocziszky György, Somosi Veres M., Kobieliava T.O Reputational compliance // Дослідження та оптимізація економічних процесів «Оптимум–2017» : тр. 13-ї Міжнар. наук.-практ. конф., 6-8 грудня 2017 р. Харків, 2017.– С. 140-143.

11. Перерва П.Г. Потребность в электротехнических средствах автоматизации. Теория и методы определения.- Харьков : Основа. 1991. 114 с.

12. Перерва П.Г. Комплаенс-программа промышленного предприятия: сущность и задачи. Вісник нац. техн. ун-ту «ХПІ» : зб. наук. пр. Сер. : Економічні науки. – Харків : НТУ «ХПІ», 2017. – № 24 (1246). – С. 153-158.

13. Перерва П.Г., Коциски Д., Верес Шомоши М., Кобелева Т.А. Комплаенс программа промышленного предприятия.– Харьков-Мишкольц : ООО «Планета-принт», 2019. – 689 с.

14. Старостіна А.О. Маркетинг: теорія, світовий досвід, українська практика: підруч. – К.: Знання, 2009. – 1070 с.

15. Товажнянський В.Л., Перерва П.Г. Антикризовий моніторинг фінансово-економічних показників роботи машинобудівного підприємства. Економіка розвитку. Харків : ХНЕУ. 2010. №2 (54). С.46-50.

16. Перерва П.Г. Самомаркетинг менеджера и бизнесмена.- Ростов н/Д: Феникс, 2003. - 592 с.

17. Экономика и организация труда / И.Н.Погорелов [и др.]. – Харьков : Фактор, 2007. – 640 с.