

СЕКЦІЯ 2 ЗМІШАНЕ НАВЧАННЯ В СЕРЕДНІЙ ШКОЛІ

УДК: 37.09+31

Н. А. Вирнина, Е. В. Игнатенко, В. Я. Колебошин г. Одесса, Украина
СОЦИАЛЬНЫЕ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ СМЕШАННОГО
ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ.

Развитие информационно-коммуникационных технологий открывает множество путей модернизации системы образования [1, 3, 4]. В соответствии с современными мировыми тенденциями в этой сфере, в рамках стратегического плана Одесской областной государственной администрации «Розумний регіон» [5], на базе Ришельевского лицея был создан Центр дистанционного образования (ЦДО). Основной целью ЦДО является предоставление возможности получения качественного образования любому школьнику, вне зависимости от его географического положения. В частности, основными субъектами дистанционного обучения мы видим школьников Одесской области, которые зачастую не имеют возможности выбора школы и преподавателей, и при этом находятся в среде, где получение системных академических знаний не является значимой социальной ценностью [2].

В настоящей работе представлен анализ корреляции задач Центра с реальной социальной и психолого-педагогической ситуацией в сфере образования в сельской местности Одесской области, а также освещены основные проблемы и перспективы внедрения дистанционной и смешанной форм обучения в сельских школах.

Очевидным преимуществом дистанционных форм обучения является возможность получения качественных знаний вне зависимости от взаимного географического расположения педагога и учащегося [1, 4].

Существует несколько объективных причин целесообразности внедрения элементов дистанционного обучения сельских школьников [2]:

- нехватка педагогических кадров в сельских школах, отсутствие конкуренции среди них и мотивации к саморазвитию;
- отсутствие возможности для ребёнка выбрать школу в соответствии с уровнем его познавательных возможностей и способностей;
- дефицит способов развития талантливых и одаренных детей посредством внеклассных занятий, а также удовлетворения их естественной любознательности;
- ограниченные ресурсы для подготовки учеников к олимпиадам и различного рода другим интеллектуальным конкурсам.

Для решения этих проблем, было разработано 5 теоретических моделей дистанционного и смешанного обучения: «Дистанционный классный учитель», «Дистанционный ученик», «Продвинутый школьник», «Слушатель» и «Олимпиадник».

Каждая из предложенных моделей, помимо решения конкретных проблем и повышения общего уровня образования сельских школьников, открывает также и ряд возможностей для личностного роста педагогов.

Для анализа реальной востребованности и прогнозирования перспективности внедрения описанных моделей, была привлечена экспертная группа социологов «Мониторинг». Исследование проводилось посредством глубинных интервью с жителями небольших сёл 6 районов Одесской области.

В процессе исследования было обнаружено множество тесно связанных друг с другом социальных, психологических и педагогических факторов, характерных для сельской местности, и влияющих на возможность и успешность внедрения дистанционного образования в сельских школах.

Анализ социальной среды и психолого-педагогической обстановки, в которой растут и обучаются сельские школьники, выявил несостоятельность большинства предложенных теоретических моделей дистанционного и смешанного обучения во всех исследованных районах Одесской области. Существующая система ценностей большинства сельских учеников и их родителей *не* включает интеллектуальное развитие как ощутимо значимый ресурс. На данный момент, единственным затребованным и перспективным направлением развития дистанционного обучения с целью повышения качества образования сельских учащихся, является системная подготовка к олимпиадам тех из них, кто проявляет академические склонности. В ближайших планах ЦДО – развитие и внедрение данного направления. Мы надеемся, что этот путь в ближайшие годы позволит расширить спектр образовательных задач, которые в сельских школах будут решаться посредством систем дистанционного и смешанного обучения. На данном этапе, в соответствии с программой опытно-экспериментальной работы Всеукраинского уровня, на базе Центра дистанционного образования, проводится апробация педагогической модели смешанного обучения.

Литература:

1. Биков В. Ю., Кухаренко В. М., Сиротенко Н. Г., Рибалко О. В., Богачков Ю. М. Технологія розробки дистанційного курсу: Навчальний посібник / За ред. В. Ю. Бикова та В. М. Кухаренка. – К.: Міленіум, 2008. – 324 с
2. Куча О. В. Проблеми сільських шкіл в сучасній системі освіти / 8 Всеукр. студ. наук.-практ. конф. Правозахисний рух: історія та

- сучасність, Полтава, 2015. С. 240-242. – Режим доступу: <http://dspace.pnpu.edu.ua/handle/123456789/4625>.
3. Мещанінов О. П. Єдність дистанційних форм навчання і наукових досліджень: розширення можливостей сучасної університетської системи освіти / О. П. Мещанінов // Наукові праці [Чорноморського державного університету імені Петра Могили комплексу "Києво-Могилянська академія"]. Серія : Педагогіка. 2016. Т. 270, Вип. 258. С. 7-11. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npchduped_2016_270_258_3.
 4. Положення про дистанційне навчання у закладах післядипломної педагогічної освіти / Л. Л. Ляхоцька, Л. Г. Кондратова, Л. В. Калачова [та ін.]: за заг. ред. Л. Л. Ляхоцької – НАПН України, ДВНЗ «Університет менедж. освіти». К., 2015. 45 с.
 5. «Стратегічний план дій голови Одеської обласної державної адміністрації 2017-2019 «Розумний регіон»» Режим доступу: <https://oda.odessa.gov.ua/statics/pages/files/5b0287ae92db6.pdf>.