

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОВ ГУМАНИТАРНОГО ПОЗНАНИЯ

Дышкант Т.Н.

*Национальный технический университет
«Харьковский политехнический институт»,
г. Харьков*

Утверждая специфику предмета гуманитарных наук, многие исследователи уповают на действенность таких методов как герменевтика, диалог, призванных привести к пониманию. В отличие от естественных наук, где идеалом является познание мира «самого по себе» с максимальным, по возможности, уменьшением «возмущающего» воздействия человека, элиминировать субъективный фактор из гуманитарного познания невозможно. Предметом гуманитарного знания являются связки «человек-мир», «человек-общество», «человек-человек», где на первый план выходит выявление смыслов и ценностей данных отношений посредством интерпретации. Все вышесказанное характеризует природу гуманитарного знания как коммуникативную.

Невозможно осуществлять коммуникацию вне языкового поля. Язык – универсальная знаковая система для выражения мыслей в виде звуковых и графических комплексов. Из определения видно, что понятие «язык» определяется через понятие «знак». Знак имеет двойственную связь. Во-первых, существует отношение между знаком и замещаемым им объектом; во-вторых, это связь знака с той мыслью, которую он поясняет (знак → референт; знак → смысл). Смысл (значение), определенным образом, является «надстройкой» над обозначаемым и имеет особое значение при изучении культурных объектов. В философии новейшего времени возникли крайности по отношению к данным связкам. Так неопозитивисты сузили формализацией значение знака до того, что стали отождествлять его со способом проверки. В операциональной трактовке смысла (значения) не учитывалась его природа как социального явления. Тем самым неправомерно на сознательную деятельность людей были перенесены признаки, характерные для деятельности рефлекторного и машинного типа.

С другой стороны, представители постмодернизма в стремлении к семантической безграничности, объявили свободу языка от репрезентативной функции. Изначальное присутствие смысла в тексте объявлялось логоцентристским диктатом. Смысл появляется в процессе чтения текста, то есть, сколько читателей, столько и смыслов. Такой релятивизм смыслов ставит под вопрос употребления понятия «смысл» вообще.

Таким образом, и принцип верификации неопозитивистов, с отрицанием необходимости таких «сомнительных» сущностей, как смыслы, и смысловая необязательность постмодернистов делают применение специфических методов гуманитарного познания невозможными. Гуманитарные науки должны выработать способы интерпретации изучаемого уникального, индивидуального в терминах общей значимости, без которых невозможно осуществление метода диалогичности.