

го властью; 2) наличие факта злоупотребления властью (служебным/ должностным положением) в интересах третьего лица/лиц (наличие конфликта интересов); 3) наличие личной выгоды (материальной или нематериальной), получаемой лицом, обладающим полномочиями для принятия решения, от лица/лиц, заинтересованного в принятии конкретного решения. Перечисленные характеристики легли в основу диагностической карты оценки сформированности умения распознавать ситуации коррупционного взаимодействия.

В марте 2014 г. мы провели диагностическое исследование сформированности умения распознавать ситуации коррупционного взаимодействия. Выборку составили 20 студентов 3-го и 5-го курсов (19–24 лет) Первого МГМУ им. И.М. Сеченова. Каждому респонденту было предложено по 4 кейса с заданием определить, являются ли описанные ситуации коррупционными и почему (всего 56 кейсов). Все компоненты коррупционного взаимодействия вычленили лишь 3,6 % респондентов; вычленили не в полном объеме – 39,3 %. Не смогли распознать в описанных ситуациях элементы коррупционного взаимодействия 57,1 %, что свидетельствует о несформированности у них понятий «коррупция» и «коррупционное взаимодействие». В дальнейшем мы планируем продолжить диагностическую работу, а также формировать у выпускников вузов умение распознавать коррупционные взаимодействия в различных ситуациях. Выделенные выше компоненты коррупции будут положены в основу разрабатываемой нами ориентировочной основы действия подведения под понятие «коррупция».

Н. В. Подбужкая

ОСОБЕННОСТИ САМОРЕГУЛЯЦИИ СТУДЕНТОВ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Успешное выполнение какой-либо, в том числе профессиональной деятельности зависит от многих факторов, среди которых выделяют мотивацию, умения, компетентность, профессионально важные качества, а также индивидуально-психологические особенности личности, среди которых важную роль играют регуляторные свойства, позволяющие самоорганизовать собственную активность.

Так, целью исследования стало изучение особенностей саморегуляции будущих инженеров. В исследовании принимали участие 128 студентов различных инженерных специальностей (химик, системный аналитик, электромеханик, математик, материаловед и др.) 2–6-го курсов обучения. Для изучения индивидуально-психологических особенностей саморегуляции были использованы такие методы диагностики, как опросник «Стиль

саморегуляции поведения» В.И. Моросановой, методика многофакторного исследования личности Кеттелла (форма С), опросник структуры темперамента В.М. Русалова, для статистической обработки результатов использовалась версия 20.0 программы SPSS: описательная статистика и корреляционный анализ. По результатам диагностики показателей саморегуляции будущих инженеров было выявлено, что практически все они находятся на среднем уровне развития, только такие регуляторные процессы, как планирование и оценивание результатов, имеют баллы выше среднего – 6,29 и 6,06 соответственно. Это свидетельствует о том, что студенты-инженеры имеют четко структурированные, детализированные планы на осуществление в будущем какой-либо важной деятельности, у них развито адекватное оценивание собственных действий и поступков, понимание возможности рассогласования между целями и результатами собственной деятельности, что приводит к повышению адаптированности. Также вычислено процентное соотношение студентов относительно разных уровней развитости показателей саморегуляции. В частности, около четверти студентов (20,7 % и 25,4 % соответственно) имеют низкие показатели по регуляторному свойству саморегуляции – программирование и регуляторно-личностному – самостоятельность. То есть этих студентов можно охарактеризовать как лиц с маловыраженной потребностью в разработке программы деятельности, не проявляющих настойчивость в ситуациях возникновения преград и помех на пути к достижению цели, зависимых от оценок и мнений других людей, ждущих от окружающих советов и помощи в планировании деятельности.

Для достижения одной из целей исследования – изучения взаимосвязи индивидуально-характерологических и типологических особенностей и свойств саморегуляции будущих инженеров – был использован корреляционный анализ. По его результатам были выделены следующие корреляции.

1. Планирование позитивно коррелирует на уровне значимости $p \leq 0,05$ с факторами С (эмоциональная устойчивость), Q3 (самодисциплина), эмоциональностью, отрицательно – с социальной пластичностью.
2. Моделирование имеет обратную взаимосвязь на уровне $p \leq 0,01$ с факторами О (тревожность), Q4 (напряженность), эмоциональностью и социальной эмоциональностью, прямую – с факторами С (эмоциональная устойчивость), Q3 (самодисциплина).
3. Программирование отрицательно коррелирует на уровне $p \leq 0,01$ с фактором М (мечтательность), а положительно – с эргичностью.
4. Оценивание результатов с факторами С (эмоциональная устойчивость), Q3 (самодисциплина) коррелирует положительно, с фактором F (беспечность), социальной эргичностью и социальной пластичностью – отрицательно.
5. Гибкость положительно взаимосвязана на уровне $p \leq 0,01$ с фак-

торами А (общительность), Е (доминантность), Н (смелость в социальных контактах), социальной эргичностью, пластичностью, социальной пластичностью, темпом и социальным темпом. 6. Самостоятельность положительно коррелирует с фактором Е (доминантность) и пластичностью. 7. Общая саморегуляция прямо взаимосвязана с факторами С (эмоциональная устойчивость), Q3 (самодисциплина), эргичностью и темпом, обратно – с О (тревожность) и социальной эмоциональностью.

Обобщая результаты исследования, необходимо обратить внимание на невысокий уровень самостоятельности и программирования. Выявление корреляционных зависимостей позволило определить важные индивидуально-психологические и типологические свойства личности (эмоциональная устойчивость, самодисциплина, эргичность, пластичность и темп), которые определяют регуляционные особенности студентов-инженеров, что позволит повысить эффективность психологического сопровождения профессиональной подготовки будущих инженеров-профессионалов.

Н. Ю. Прияткина

ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Технология формирования инновационных компетенций студентов и молодых ученых реализуется посредством программы психолого-педагогического сопровождения развития инновационного потенциала личности в научно-образовательной среде вуза по нескольким направлениям. В направлении личностного взаимодействия диагностируется исходный уровень актуализации инновационного потенциала студентов, молодых ученых и преподавателей. С целью содействия студентам и аспирантам в выборе и реализации их индивидуальных образовательных маршрутов в социогуманитарном НОЦ создана служба консультантов из числа преподавателей кафедр психологии, социальной педагогики и акмеологии, научных лабораторий, сотрудников отделов координации и развития исследовательских работ.

Основными функциями службы консультантов в рамках поставленных задач стали консультативная, диагностическая, обучающая, научно-инновационная. Консультантами совместно со студентами разрабатываются индивидуальные программы их психолого-педагогического сопровождения и карты инновационной активности. На мотивационно-моделирующем этапе направлениями психолого-педагогического сопровождения стало формиро-