

*Ткачев М.М.  
г. Харьков. Украина.*

## **МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

Защита результатов интеллектуальной собственности является важным элементом инновационной деятельности. Охрана объектов интеллектуальной собственности непосредственно влияют на развитие общественных отношений и обеспечение экономического развития государства выступая его движущей силой для повышения духовного и культурного уровня общества. Существует неразрывная связь между уровнем интеллектуального потенциала общества и процессами его развития. Однако развитие науки и культуры требует наличия соответствующих благоприятных условий и механизма защиты прав интеллектуальной собственности. Указанное обеспечивается путем предоставления участникам отношений свободы в осуществлении своих прав и государственной помощи лицам со стороны уполномоченных государственных органов. Охрана интеллектуальной собственности является ключевым моментом инновационной деятельности. Само состояние патентной системы может стимулировать или сдерживать инновационную деятельность компаний. Ввиду особой нематериальной природы объектов интеллектуальной собственности отсутствие или лишение патентных прав означает утрату самой собственности. Патентная система в настоящее время охватывает все стадии разработки нового продукта, идущие вслед за фундаментальными исследованиями, включая маркетинг. Поэтому ее охрана, а также пресечение недобросовестной конкуренции входят в число стратегических целей как компаний, так и государства.

Согласно Законодательству Украины право интеллектуальной собственности включает неимущественные и имущественные права. Объем прав на объект интеллектуальной собственности определен в Гражданском кодексе и соответствующих законах.

Безусловно, для защиты интеллектуальной собственности и авторского права, прежде всего, необходимо этими правами обладать, а также иметь документальное подтверждение своих прав (свидетельство на товарный знак (торговую марку), патент на изобретение, патент на полезную модель, патент на промышленный образец, лицензионный договор, договор передачи прав патент, свидетельство и др.). Прежде чем начать процедуру защиты прав интеллектуальной собственности нужно разработать определенный механизм.

На данный момент существуют такие наиболее эффективные механизмы защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности (рис. 1):

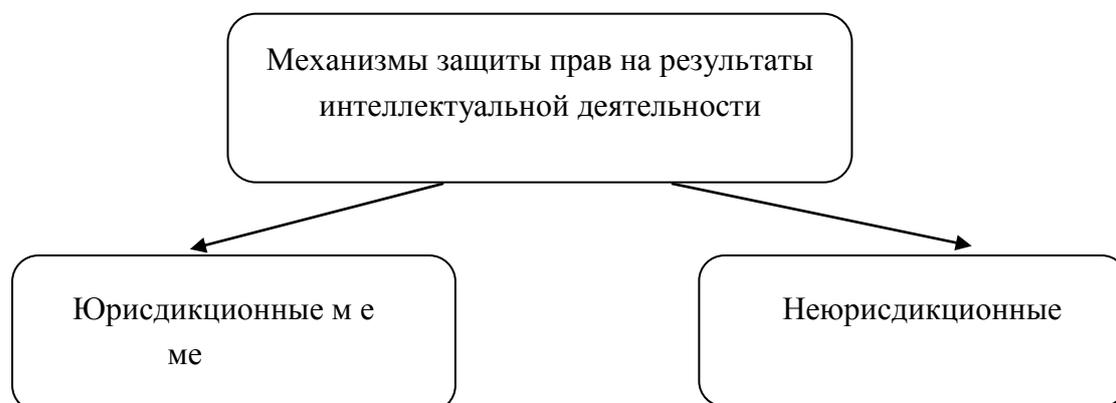


Рис. 1. – Механизмы защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности

Юрисдикционная форма защиты – это защита гражданских прав государственными или уполномоченными государством органами, обладающими правоприменительными полномочиями. В соответствии с действующим законодательством допускает возможность защиты гражданских прав в судебном или административном порядке. Юрисдикционная форма защиты права интеллектуальной собственности, особенно защита права интеллектуальной собственности в суде, – наиболее острое и эффективное оружие защиты. Но одновременно и недешевое и достаточно продолжительное действие в силу особенностей нашей сегодняшней судебной системы.

Защита гражданских прав в административном порядке возможна только в случаях, предусмотренных законом, и означает:

а) принятие государственным органом, наделенным правоприменительными полномочиями, решения о применении определенной меры защиты гражданского права с соблюдением установленной законом и иными правовыми актами процедуры;

б) возможность обжалования действий должностных лиц и актов государственных органов в вышестоящий по отношению к ним орган исполнительной власти или вышестоящему должностному лицу.

Неюрисдикционная форма защиты охватывает собой действия граждан и организаций по защите гражданских прав и охраняемых законом интересов, которые совершаются ими самостоятельно, без обращения за помощью к государственным и иным компетентным органам. В гражданском кодексе Украины указано что субъект гражданских отношений имеет право на самозащиту своего нарушенного гражданского

права и права другого лица от нарушений и противоправных действий. Понятие самозащита гражданских прав рассматриваются в качестве одного из способов защиты гражданских прав (ст. 19 ГК). Самозащита – это применение лицом способов противодействия, которые не запрещены законом и не противоречат моральным устоям общества, здесь также можно добавить что данные действия не должны нарушать права и свободы других участников гражданско-правовых отношений. Лицо свободно в выборе способов защиты нарушенного права.

Самозащита гражданских прав в теории – это форма их защиты, допускаемая тогда, когда потерпевший располагает возможностями правомерного воздействия на нарушителя, не прибегая к помощи судебных или иных правоохранительных органов. В рамках этой формы защиты обладатель нарушенного или оспариваемого права может использовать различные способы самозащиты, которые должны быть соразмерны нарушению и не выходит за пределы действий.

В большинстве случаев неюрисдикционная форма защиты является менее эффективной, чем юрисдикционная, поскольку часто вслед за уведомлением нарушителя о правонарушении правообладатель, права которого нарушаются, вынужден подавать иск в суд по причине игнорирования правонарушителем требования прекратить нарушение прав.

Подводя итоги хотелось бы обратить внимание на отсутствие эффективного механизма привлечения к уголовной ответственности за нарушение прав на использование объектов интеллектуальной собственности. Причинами такой неэффективности является, в частности, наличие сложной законодательно регламентированной процессуальной процедуры доказывания в уголовном производстве. Некоторые ученые настаивают на необходимости усиление уголовной ответственности за нарушение прав на использование объектов интеллектуальной собственности, однако на мой взгляд воплощение указанного деяния не найдет своей эффективной реализации на практике, поскольку нарушители прав интеллектуальной собственности не чувствуют реальной угрозы ответственности за свои общественно опасные деяния. Разработка новых технологий доказывания, упрощение его процессуального порядка реально усилит охрану на использование интеллектуальной собственности, а также будет способствовать предотвращению совершения преступлений в этой сфере.

**Список литературы:** 1. Конституция Украины от 28.06.1996 № 254к / 96-ВР – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96>. 2. Уголовный кодекс Украины (в ред. От 11.07.2014) – [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>. 3. Гражданский кодекс Украины (в ред. От 27.09.2014) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/435-15>. 4. Гражданский процессуальный кодекс Украины (в ред. От 04.06.2014) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/...> 5. Хозяйственный кодекс Украины (в ред. От 24.07.2014) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/436-15>. 6. Об авторском праве и смежных правах: Закон Украины в ред. от 05.12.2012 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/...> 7. Бондаренко С.В. Авторское право и смежные права. – К .: Ин-т интел. собств. и права, 2008 – 288 с. 8. Мельников М. Пиратство как преступление в области авторского права и смежных прав: взгляд на проблему // Право Украины. – 2003. – № 4. – С. 72–75.

*Хомов С.М.  
м. Харків, Україна*

## **ФОРМИ ЗДІЙСНЕННЯ ГРОМАДСЬКОГО КОНТРОЛЮ ЗА ДЕРЖАВНОЮ ФІСКАЛЬНОЮ СЛУЖБОЮ УКРАЇНИ**

Одним із видів контролю за діяльністю Державної фіскальної служби України (далі – ДФС України) є громадський контроль. Згідно зі ст. 38 Конституції України «громадяни мають право брати участь в управлінні державними справами, у всеукраїнському та місцевих референдумах, вільно обирати і бути обраними до органів державної влади та органів місцевого самоврядування» [1]. Таке конституційне положення передбачає наявність громадського контролю, як одного із видів соціального контролю, що здійснюється як об'єднаннями громадян, так і самими громадянами за діяльністю органів публічної влади. Він виступає важливою формою залучення населення до управління суспільством і державою, тим самим сприяючи розвитку демократії в нашій країні.

Громадський контроль як засіб забезпечення законності в діяльності органів публічної влади суттєво відрізняється від усіх інших видів контролю. Ця відмінність полягає насамперед у тому, що всі суб'єкти громадського контролю виступають від імені громадськості, а не держави. Тому їх контрольні повноваження, як правило, не мають юридично-владного змісту. Тому рішення громадських організацій за результатами перевірок мають, як правило, рекомендаційний характер. Крім того, для громадського контролю характерною рисою є попередження порушень у сфері виконавчої влади за допомогою засобів суспільного впливу [2, с. 228].