

Черепанова В.А.

Канд. эконом. наук, доцент, профессор кафедры организации производства и управления персоналом НТУ «Харьковский политехнический институт»

Магомедов М.С.

соискатель кафедры организации производства и управления персоналом НТУ «Харьковский политехнический институт»

К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ АДАПТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ КОКСОХИМИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

ON THE PERFORMANCE EVALUATION OF ADAPTIVE MANAGEMENT ACTIVITIES COKE ENTERPRISES

Cherepanova V.A., kand. ehkon. Sciences, Associate Professor, Department of Organization production and management personnel NTU "Kharkiv Polytechnic Institute",

Magomedov M.S., Competitor of the Department of organization of production and management HR NTU "Kharkov Polytechnic Institute"

АННОТАЦИЯ

В статье исследуются существующие подходы по оценке эффективности и результативности внедрения адаптивного управления деятельностью различных субъектов хозяйствования. Предложен авторский подход по оценке результативности этого управления для коксохимических предприятий, который базируется на расчете комплексного интегрального показателя, учитывающего эффективность использования таких инструментов адаптивного управления, как: управление технологичностью и качеством производства кокса и безбюджетное управление расходами.

ABSTRACT

The article examines the existing approaches to assess the efficiency and effectiveness of the implementation of adaptive management activities of various entities. The author's approach is to assess the effectiveness of management for coke plants, which is based on a complex calculation of integral index, which takes into account the efficiency of the use of adaptive management tools, such as: management of manufacturability and coke quality and bezbyudzhethoe expense management.

Ключевые слова: адаптация, адаптивное управление, механизм адаптивного управления, инструменты адаптивного управления, эффективность, результативность, коксохимические предприятия.

Keywords: adaptation, adaptive control, adaptive control mechanism, adaptive management tools, efficiency, effectiveness, coke plants

В экономической литературе существует много подходов к оценке эффективности (результативности) адаптивного управления деятельностью промышленных предприятий, однако в них отсутствует подход, метод, механизм к оценке эффективности или результативности адаптации коксохимических предприятий к изменениям внешней и внутренней среды. Рассмотрим более подробно существующие подходы.

В статье С.А. Галушко [1, с.100] под понятием «эффективность адаптации» подразумевает результативность процесса адаптации, то есть достижение запланированного результата (цели) адаптации, определяемого как отношение результата к затратам. По нашему мнению, понятие «эффективность» показывает экономическое соотношение эффекта, выраженного в стоимостном измерении, к затратам на его получение. Термин «результативность» констатирует достижение предприятием поставленной цели адаптации. Результативность оцениваться как стоимостными, так и не стоимостными показателями, поэтому это понятие шире, чем понятие «эффективность».

Многие экономисты предлагают использовать в качестве оценки эффективности адаптационных мероприятий комплексный интегральный показатель. Так, Л.В.Соколова расчет этого показателя осуществляет через модель комплексной оценки конкурентоспособности предприятия, используя при этом метод иерархий [2]. Е.А.Мелих при проведении экономической адаптации предприятий пищевой промышленности проводит интегральную оценку также с помощью метода иерархий [3].

И. Стец влияние внутренней среды на эффективность работы предприятий оценивает через адаптивный потенциал предприятия (производственный, финансовый и инвестиционный потенциал) [4]. Через адаптивный потенциал оценивает влияние внешней среды Н.Зяблицкая, используя при этом комплексный показатель, который учитывает критерии организационного, социального, производственно-технологического и экономического единства [5]. ↑

Г.М. Аубакирова предлагает проводить оценку финансового равновесия предприятия, которая учитывает изменения в налогообложении предпри-

ятий через дифференцированный показатель финансовой адаптации [6]. В.А. Рудяков оценивает уровень адаптивности предприятия через адаптивное равновесие с помощью комплексного индикатора адаптивной эффективности, состоящего из нескольких переменных. При этом применяется дискретный анализ [7].

С.А.Глушко отмечает, что целесообразно в сфере финансовой устойчивости применять три вида коэффициентов. Так, в сфере ликвидности – коэффициент общей текущей ликвидности; коэффициент промежуточной ликвидности; коэффициента абсолютной ликвидности; в сфере рентабельности – чистая рентабельность продаж; рентабельность совокупного капитала; в сфере экономической стоимости – позитивная динамика рыночной стоимости предприятия. Автор констатирует, что показатели необходимо выбирать в зависимости от целей адаптации – выживание, достижение целей и развитие. Для оценки достижения целей и развития, С.А.Глушко предлагает применять также качественные и нефинансовые показатели такие, как: сохранение юридической независимости, кадрового ядра и ключевых активов, обеспечивающих осуществление операционного цикла предприятия. [1].

И.И.Грибик также процесс оценки сводит к определению эффективности через максимизацию эффекта и ограничения параметров – прибыли, риска, затрат и т.д. [8], а О.А.Тихоненко отождествляет эффективность адаптационных мероприятий через снижение затрат [9].

Н.А. Турица предложила обобщающий показатель уровня адаптивности предприятия, который определяется как сумма показателей эффективности подразделения с весовыми коэффициентами, характеризующие значение уровня адаптивности того или другого подразделения в общей конкурентной стратегии предприятия [10].

Л.Л. Калинин подчеркивает, что «основными показателями качества системы управления

является точность, надежность, стойкость, удобство эксплуатации руководителем, оптимальное число иерархических уровней, минимизация затрат, скорость и т.д.» [11], т.е. этот автор оценивает результативность адаптивного управления через оценку качества системы управления предприятием.

Наиболее полный анализ методов и моделей оценки уровня адаптации предприятия к организационным изменениям в условиях стратегического развития провел Н.Д. Найпак [12]. При этом он определил этапы формирования организационно-экономической системы адаптации предприятия, перечислил методы и модели, которые могут сопровождать выполнение этих этапов. Однако в работе не показана сама система оценки уровня адаптации. Данный подход является обобщающим, не учитывает особенности работы коксохимических предприятий, требует апробации и детализации для конкретных условий влияния внешней и внутренней среды.

Таким образом, концептуальные подходы по оценке результативности адаптационного управления базируются на оценке: стратегических условий предприятий к адаптации; адаптивного потенциала предприятий; организационно-экономического механизма адаптации предприятий; финансового равновесия и комплексной оценки стратегического развития предприятий. Преобладающими методами оценки эффективности адаптационных мероприятий являются метод экспертных оценок и интегральный метод.

Оценка результативности применения системы адаптивного управления деятельностью коксохимических предприятий (КХП), по нашему мнению, должна основываться на целях, инструментах адаптационного управления, а также показателях, которые характеризуют достижение поставленной цели, т.е. результативность адаптации (табл.1).

Таблица 1

Цели адаптации КХП и показатели, которые характеризуют их достижение

Цель адаптации	Инструмент адаптивного управления КХП	Результат, который получит предприятие от адаптации	Показатель, который характеризует результативность адаптации
1.Повышение качества производства кокса и увеличение дохода	Управление технологичностью и качеством производства кокса	1.1. Повышение конкурентоспособности кокса	1.1. Темп роста доли рынка – показывает увеличение доли рынка в связи с ростом конкурентоспособности продукции
		1.2. Увеличение дохода предприятия	1.2. Темп роста дохода – характеризует рост объема продаж данного товара на целевом рынке
		1.3. Улучшение распределения угля по маркам и шахтам	1.3. Коэффициент эффективности логистики – характеризует наличие сверхнормативных запасов на складах предприятия
2. Снижение затрат на производство кокса	Безбюджетное управление затратами	2.1. Экономия затрат на материалы	2.1. Коэффициент экономии затрат – доля экономии на материалах в общей их потребности
		2.2. Краткосрочное прогнозирование расходов	2.2. Коэффициент эффективности прогнозирования расходов – соотношение фактических расходов на сырье к прогнозным

3. Улучшение качества управления на КХП	Комплексная оценка эффективности управления	3.1. Повышение уровня гибкости управления	3.1. Коэффициент оценки качества управления – гибкость управления, проявляющаяся в прогнозировании платежных возможностей предприятия (коэффициент покрытия), и оперативность реагирования, которая характеризуется прибыльностью использования активов (рентабельность активов)
		3.2. Повышение оперативности реагирования на проблемы	

Для стабилизации работы КХП к условиям внешней и внутренней среды целесообразно использовать активные методы управления, т.е. активную адаптацию. Она должна решать производственные вопросы, т.е. быть производственной. Процесс адаптации предприятий носит стратегический и оперативный характер.

Деятельность КХП напрямую зависит от качества и количества поставляемого сырья – доменного угля. Поэтому, управление технологичностью и качеством производства кокса – наиболее важная проблема для КХП, успешное решение которой способствует увеличению продаж, прибыли и т.д. В качестве системы управления расходами на КХП используется бюджетирование, которое не позволяет предприятиям осуществлять эффективное оперативное управление затратами, поэтому в качестве инструмента адаптивного управления деятельностью КХП было предложено безбюджетное управление [13].

Оценку результативности действия инструментов адаптивного управления КХП предлагается осуществлять с помощью интегрального метода путем расчета комплексного интегрального показателя.

Таким образом, предложенная методика оценки результативности адаптивного управления КХП позволяет определить среднегеометрическую величину влияния инструментов адаптивного управления на деятельность коксохимических предприятий. В дальнейшем необходимо провести исследования в области повышения адаптации персонала этих предприятий к условиям нестабильности внешней и внутренней среды.

Список литературы

1. Галушко С.А. Эффективность адаптации предприятий к изменениям внешней среды: понятие и критерии/ С.А.Галушко// Информационные технологии в экономике та управлінні. – 2013. – №3. – С.100-103.

2. Соколова Л.В. Теория и практика адаптации предприятий до мінливого бізнес-середовища. / Л.В. Соколова. – Харків: ХНУРЕ, 2004. – 288 с.

3. Мелих Е.А. Формы адаптации современных пищевых предприятий / Е.А.Мелих // Международный экономический форум: Режим доступа: <http://be5.biz/ekonomika1/r2009/1899.htm>

4. Стец І. Адаптивне управління потенціалом підприємства /І.Стец // Українська наука: минуле, сучасне, майбутнє. – 2013. – вип..18. – С.154-162.

5. Зяблицкая Н.В. Оценка адаптационного потенциала предприятий нефтегазовой отрасли: Монография. [Текст] – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2011. – 163 с.

6. Аубакирова Г.М. Становление и развитие адаптивного управления в условиях рыночной экономики (на материалах промышленных предприятий Республики Казахстан)/ Автореферат дис. на соиск. ученой степени докт. економ. Наук Республики Казахстан .Алматы, 2008.

7. Рудяков В.А. Возможные пути оценки адаптивной эффективности фирмы / В.А.Рудяков //Известия ИГЭА.– 2009.– № 1 (63). – С.15-18.

8. Грибик І.І. Управління процесом адаптації промислових підприємств до ринкових умов господарювання: автореф. дис. ... канд. екон. наук: 08.06.01. / І.І.Грибик; Нац. Ун-т «Львівська політехніка». – Львів, 2005. – 32 с.

9. Тихоненко О.А. Адаптационные механизмы принятия решений при управлении промышленным предприятием / Тихоненко О.А. — Наукотехнічний розвиток: економіка, технології, управління // Матеріали X Міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, 19–22 квітня. — К.: НТУУ «КПІ», 2011. — 192 с.;

10. Турица Н.А. Стратегічні чинники адаптації підприємств до зовнішнього середовища (на прикладі м'ясопереробних підприємств)/ автореферат дис. канд. економ. наук: 08.00.04 – економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності)/ О.А.Тихоненко; Одес. Держ.економ. університет, – Одеса, ОДЕУ, 2009. – 23 с.

11. Калиниченко Л.Л. Адаптивне управління підприємством в конкурентному середовищі / Л.Л.Калиниченко //Вісник економіки і транспорту. – 2011. – №33. – С.177-180.

12. Найпак Н.Д. Аналіз методів та моделей оцінювання рівня адаптації підприємства до організаційних змін в умовах стратегічного розвитку / Н.Д.Найпак //Економіка розвитку. – 2014. – №3 (71). – С.112-117.

13. Магомедов М.С. Кібернетичний підхід до формування інструменту системи адаптивного управління з безбюджетного управління діяльністю коксохімічних підприємств/– М.С.Магомедов /Економіка, фінанси, право. –2016. – №7/1. – 17-21.