УДК 621.175.57

Э.Г. БРАТУТА, д-р техн. наук, С.В. БОРОВОК, аспирант

Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт», г. Харьков, Украина

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ТЕЧЕНИЯ ДВУХФАЗНОГО ПОТОКА В КАПЛЕУЛОВИТЕЛЯХ КОНТАКТНЫХ АППАРАТОВ

Розглядається математична модель течії газокраплинного середовища у каплевловлювачах контактних апаратів, як теоретична основа для подальшого підвищення ефективності процесу сепарації.

The mathematical model of current drop moisture environments in dropcatcher contact devices, as a theoretical basis for the further increase efficiency of process separation is considered.

Простота конструкции и малые массогабаритные характеристики контактных теплообменных аппаратов позволили им получить широкое распространение в современной энергетике. В качестве примера таких аппаратов можно назвать вентиляторные градирни, контактные конденсаторы паровых турбин, камеры орошения центральных кондиционеров, скрубберы и т.д.

Во всех вышеперечисленных аппаратах процесс переноса теплоты и массы осуществляется за счет прямого взаимодействия между каплями жидкости и газовой средой. Сложность исследования процессов гидродинамики и теплообмена в дисперсных потоках определяется в основном вероятностной природой формирования структуры межфазных поверхностей и существенным влиянием многообразных частных режимных и геометрических особенностей аппаратов. Математическое моделирование процессов контактного теплообмена позволяет выявить наиболее общие закономерности и на их основании разработать рекомендации по расчету и оптимизации контактных аппаратов.

При использовании контактных аппаратов неизбежен унос капельной влаги за пределы рабочего пространства. Это приводит к необходимости пополнения цикла водой, что связано с дополнительными энергозатратами. Кроме того унос капельной влаги оказывает отрицательное влияние на окружающую среду (унос капель, содержащих в себе химические вещества, засоление почв). Для минимизации уноса капельной влаги в контактных аппаратах применяют каплеуловители.

В настоящей работе рассматривается математическая модель газокапельного (смесь воздуха и капель воды) течения потока в пространстве жалюзийного каплеуловителя контактного аппарата. Каплеуловители такого типа применяются на современных градирнях, после камер орошения центральных кондиционеров и т.д. Общий вид каплеуловителя представлен на рис. 1.

Сравнительно с течением однофазной среды (течение потока воздуха) в двухфазном течении (поток воздуха и капель жидкости), в уравнение сохранения импульса должны быть введены дополнительные уравнения и уточнены соответствующие исходные данные. При этом необходимо введение в математическую модель объемных долей $a_1, a_2, ... a_n$ каждой фазы, а так же описание механизма изменения обмена импульсом между фазами. Объемные доли (или доли объема) представляют пространство, занимаемое каждой фазой, и закон сохранения массы и



Рис. 1. Жалюзийный каплеуловитель

импульса записывается для каждой фазы индивидуально. Уравнения сохранения могут быть представлены для всех фаз в совокупности при сохранении среднего локального мгновенного баланса для каждой из фаз [1] или с использованием подхода теории смеси [2]. Необходимо отметить, что в представленной работе рассматривается только изотермическое течение потока.

Объемная доля фазы V_{ϕ} , определяется по формуле

$$V_{\phi} = \int_{V} a_{\phi} dV , \qquad (1)$$

где сумма объемных фаз

$$\sum_{\phi=1}^{2} a_{\phi} = 1.$$
 (2)

Эффективная плотность фазы ϕ

$$\rho_{\phi} = a_{\phi} \rho_{\phi} \,, \tag{3}$$

где ρ_{φ} – плотность соответствующей фазы (газа и жидкости).

Рассмотрим основные уравнения для решения задачи газокапельного течения.

В виду того, что между каплями и воздухом отсутствует перенос массы, а также на основании того, что рассматривается изотермическое течение, уравнение сохранения массы имеет вид:

где $\vec{9}$ – скорость переноса массы между фазами.

Уравнение сохранения импульса для фазы ϕ представлено ниже

$$\frac{\partial}{\partial t} (a_{\phi} \rho_{\phi} \vec{U}_{\phi}) + \nabla \cdot (a_{\phi} \rho_{\phi} \vec{U}_{\phi} \vec{U}_{\phi}) = -a_{\phi} \nabla p + \nabla \cdot \overline{\overline{\tau}}_{\phi} + a_{\phi} \rho_{\phi} \vec{g} + a_{\phi} \rho_{\phi} (\vec{F}_{\phi} + \vec{F}_{lift,\phi} + \vec{F}_{\nu m,\phi}) + K_{rs} (\vec{U}_{s} - \vec{U}_{r}), \qquad (5)$$

где $\overline{\overline{\tau}}_{\phi}$ – фазовый тензор напряжения деформации, g – ускорение свободного падения (сила тяжести), \vec{F}_{ϕ} – внешняя массовая сила, $\vec{F}_{lift,\phi}$ – подъемная сила, $\vec{F}_{vm,\phi}$ – «мнимая массовая сила», p – давление, создаваемое обеими фазами, $K_{\Gamma \kappa}$ – коэффициент обмена импульсом.

Подъемная сила, действующая на вторичную фазу ж (жидкость) в основной фазе г (газ, воздух) определяется по следующему выражению [3]

$$F_{lift} = -0.5\rho_{\rm r}a_{\rm rsk} \left| \vec{U}_{\rm r} - \vec{U}_{\rm sk} \right| \times \left(\nabla \times \vec{U}_{\rm r} \right), \tag{6}$$

где *а* – коэффициент подъемной силы.

Подъемная сила F_{lift} прибавляется к правой части уравнения импульса для обеих фаз ($F_{lift,ras} = -F_{lift,жидкость}$).

В нашем случае, сила подъема является незначительной по сравнению с силой тяжести. Это связано с тем, что расстояние между частицами жидкости (каплями) достаточно велико по сравнению с их размером. Таким образом, нет смысла включать это дополнительное слагаемое в уравнение сохранения импульса.

Для двухфазного потока возникает «мнимый массовый эффект», который появляется, когда вторичная фаза ж (жидкость, капли) ускоряется относительно основной фазы г (газ, воздух).

Инерционность основной фазовой массы, с которой сталкиваются ускоряемые капли проявляет «мнимую массовую силу» на каплях жидкости [3]

$$F_{vm} = 0.5 a_{rm} \rho_r \left(\frac{d_r \vartheta_r}{dt} - \frac{d_m \vartheta_m}{dt} \right).$$
⁽⁷⁾

Термин $\frac{d_{\phi}}{dt}$ обозначает фазовую материальную производную по времени в

форме

$$\frac{d_{\phi}(\phi)}{dt} = \frac{\partial(\phi)}{\partial t} + \left(\bar{\vartheta}_{\phi} \cdot \nabla\right)\phi .$$
(8)

«Мнимая массовая сила» F_{vm} будет прибавлена к правой стороне уравнения импульса для обеих фаз $(F_{ymr} = -F_{ymr})$.

В нашем случае «мнимый массовый эффект» существенен, так как плотность вторичной фазы (капли жидкости) намного больше, чем плотность основной фазы (воздуха).

Обмен импульсами между фазами основан на величине коэффициента обмена импульсом $K_{\Gamma *}$.

Для газожидкостного потока обменный коэффициент может быть написан в следующей общей форме

$$K_{\rm rm} = \frac{a_{\rm m} \rho_{\rm m} f}{\tau_{\rm m}},\tag{9}$$

где $f - \phi$ ункция переноса, τ_{*} – «время релаксации частицы», описывается как

$$\tau_{\star} = \frac{\rho_{\star} d_{\star}^2}{18\mu_{\star}},\tag{10}$$

где d_{*} – диаметр капель фазы ж.

– диаметр капель фазы ж. Функция *f* взаимодействия между фазами включает коэффициент аэродинамического сопротивления (C_D), определяемый относительным числом Рейнольдса (Re). Для определения этой функции использовалась модель Морси и Александра [5]

$$f = \frac{C_D \operatorname{Re}}{24},\tag{11}$$

где

$$C_D = a_1 + \frac{a_2}{\text{Re}} + \frac{a_3}{\text{Re}^2}.$$
 (12)

Коэффициенты *a*₁, *a*₂, *a*₃ в уравнении определяются в зависимости от относительного числа Рейнольдса Re.

Относительное число Рейнольдса для основной фазы г и ж вторичной фазы определяется из

$$\operatorname{Re} = \frac{\rho_{\mathrm{r}} | \vec{U}_{\mathrm{w}} - \vec{U}_{\mathrm{r}} | d_{\mathrm{w}}}{\mu_{\mathrm{rw}}}, \qquad (13)$$

где $\mu_{r*} = a_* \mu_* + a_r \mu_r$ – вязкость смеси фаз *г* и *ж*.

Модель Морси и Александра является самой полной, но вычисления с помощью этой модели могут быть менее устойчивыми, чем с другими моделями.

Для описания влияния турбулентных колебаний скоростей и скалярных параметров используются различные типы замыкающих моделей. По сравнению с однофазными потоками, количество переменных, в уравнениях импульса в многофазных течениях является большим, и это создает дополнительные трудности при моделировании турбулентности в многофазных течениях.

В нашем случае, при моделировании течения газожидкостного потока в пространстве каплеуловителя, наиболее эффективным является применение дисперсной модели турбулентности.

Эта модель применяется в тех случаях, когда концентрации жидкой фазы очень мала. В этом случае, межкапельные столкновения незначительны, и основной процесс – это влияние основной фазовой турбулентности.

Для привязки математической модели к конкретной физической задаче в основу модели полагается геометрия канала сепарационного устройства и задаются граничные условия. Модель дискретизируется на конечные элементы, создается расчётная сетка и проводится итерационный расчет каплеуловителя.

Тензор напряжения Рейнольдса для однородной фазы г принимает следующую форму

$$\overline{\overline{\tau}}_{r}^{\prime\prime} = -\frac{2}{3} \left(\rho_{r} k_{r} + \rho_{r} \mu_{t,r} \nabla \cdot \vec{U}_{r} \right) \overline{\overline{I}} + \rho_{r} \mu_{t,r} \nabla \cdot \vec{U}_{r}, \qquad (14)$$

где $\vec{U}_{\rm r}$ – скорость фазы г.

Турбулентная вязкость µ_{*t*,_г}

$$\mu_{t,r} = \rho_r C_\mu \frac{k_r^2}{\varepsilon_r}$$
(15)

и характеристическое время энергетических турбулентных вихрей определяется как

$$\tau_{t,r} = \frac{3}{2} C_{\mu} \frac{k_r}{\varepsilon_r}, \qquad (16)$$

где $\varepsilon_{\rm r}$ – коэффициент рассеяния и $C_{\mu} = 0.09$.

Масштаб длины турбулентных вихрей

$$L_{t,r} = \sqrt{\frac{3}{2}} C_{\mu} \frac{k_{r}^{\overline{2}}}{\varepsilon_{r}}.$$
(17)

Ниже приведенные уравнения получены при модифицировании модели турбулентности $k-\varepsilon$

3

3'2009

$$\frac{\partial}{\partial t}(a_{\rm r}\rho_{\rm r}k_{\rm r}) + \nabla \cdot (a_{\rm r}\rho_{\rm r}\vec{U}_{\rm r}k_{\rm r}) = \nabla \cdot \left(a_{\rm r}\frac{\mu_{t,\rm r}}{\sigma_{k}}\nabla k_{\rm r}\right) + a_{\rm r}G_{k,\rm r} - a_{\rm r}\rho_{\rm r}\varepsilon_{\rm r} + a_{\rm r}\rho_{\rm r}\Pi_{k\rm r}$$
(18)

И

$$\frac{\partial}{\partial t}(a_{r}\rho_{r}\varepsilon_{r}) + \nabla \cdot \left(a_{r}\rho_{r}\vec{U}_{r}\varepsilon_{r}\right) = \nabla \cdot \left(a_{r}\frac{\mu_{t,r}}{\sigma_{\varepsilon}}\nabla\varepsilon_{r}\right) + a_{r}\frac{\varepsilon_{r}}{k_{r}}\left(C_{1\varepsilon}G_{k,r} - C_{2\varepsilon}\rho_{r}\varepsilon_{r}\right) + a_{r}\rho_{r}\Pi_{\varepsilon r}.$$
 (19)

Здесь Π_{kr} и $\Pi_{\epsilon r}$ – влияние дисперсного компонента на однородный компонент *г*, и $G_{k,r}$ – изменение турбулентной кинетической энергии. Все другие обозначения имеют то же самое значение как в однофазной модели $k - \epsilon$.

Значение П_{кг} может быть получено из уравнения момента для однородной фазы и принимает следующую упрощенную форму

$$\Pi_{kr} = \frac{K_{r\kappa}}{a_r \rho_r} \Big(k_{r\kappa} - 2k_r + \vec{U}_{r\kappa} \cdot \vec{U}_{dr} \Big), \qquad (20)$$

где $k_{\rm rж}$ – ковариация скоростей однородной фазы *г* и дисперсной фазы *ж* (определяется по уравнению (28) приведенному ниже), $\vec{U}_{\rm rж}$ – относительная скорость, и \vec{U}_{dr} – скорость дрейфа (определяется по уравнению (33) представленному ниже).

П_{ег} согласно Elgobashi и др. [7] равно

$$\Pi_{\varepsilon r} = C_{3\varepsilon} \frac{\varepsilon_{\rm r}}{k_{\rm r}} \Pi_{k \rm r} \,, \tag{21}$$

где $C_{3\epsilon} = 1,2$.

Рассматривая турбулентность в дисперсной фазе, необходимо рассматривать время и масштабы турбулентности, которые характеризуют перемещение, и используются, чтобы оценить дисперсионные коэффициенты, функции корреляции, и турбулентную кинетическую энергию дисперсной фазы.

Характеристическое время релаксации частицы, связанное с инерционными эффектами, действующими на дисперсную фазу *ж* определяют как

$$\tau_{F,r_{\mathcal{K}}} = a_{\mathcal{K}} \rho_{\mathcal{K}} K_{r_{\mathcal{K}}}^{-1} \left(\frac{\rho_{\mathcal{K}}}{\rho_{\mathcal{K}}} + C_{V} \right).$$
(22)

Интегральный масштаб времени, вычисленный по траекториям частицы, главным образом воздействует на результирующие траектории пересечения [8], определяется как

$$\tau_{t,\text{\tiny ГЖ}} = \frac{\tau_{F,\text{\tiny ГЖ}}}{\sqrt{\left(1 + C_{\beta}\xi^{2}\right)}},$$
(23)

где

$$\xi = \frac{|\tilde{U}_{rsk}|\tau_{t,r}}{L_{t,r}}, \qquad (24)$$

$$C_{\beta} = 1.8 - 1.35 \cos^2 \theta,$$
 (25)

3'2009

где θ – угол между средней скоростью частицы и средней относительной скоростью.

Отношение между этими двумя характеристическими временами записывается как

$$\eta_{\rm \tiny TW} = \frac{\tau_{t,\rm \tiny TW}}{\tau_{F,\rm \tiny TW}} \,. \tag{26}$$

По Симонину [9], определяем значения турбулентности для дисперсной фазы ж следующим образом:

$$k_{x} = k_{r} \left(\frac{b^{2} + \eta_{rx}}{1 + \eta_{rx}} \right);$$
(27)

$$k_{\rm \tiny TW} = 2k_{\rm \tiny T} \left(\frac{b + \eta_{\rm \tiny TW}}{1 + \eta_{\rm \tiny TW}} \right); \tag{28}$$

$$D_{t,r\mathsf{x}} = \frac{1}{3} k_{r\mathsf{x}} \tau_{t,r\mathsf{x}}; \qquad (29)$$

$$D_{\rm m} = D_{t,\rm rm} + \left(\frac{2}{3}k_{\rm m} - b\frac{1}{3}k_{\rm rm}\right)\tau_{F,\rm rm};$$
(30)

$$b = \left(1 + C_V\right) \left(\frac{\rho_{\star}}{\rho_r} + C_V\right)^{-1},\tag{31}$$

где $C_V = 0.5$ – прибавочный массовый коэффициент.

Значение турбулентного переноса для многофазных течений ($K_{r*}(\vec{U}_{*} - \vec{U}_{r})$ в уравнении (5)) смоделировано следующим образом, для дисперсной фазы \mathcal{K} и однородной фазы *г*

$$K_{\rm rw} \left(\vec{U}_{\rm w} - \vec{U}_{\rm r} \right) = K_{\rm rw} \left(\vec{U}_{\rm w} - \vec{U}_{\rm r} \right) - K_{\rm rw} \vec{U}_{dr} \,. \tag{32}$$

Вторая составляющая в правой части уравнения содержит скорость дрейфа

$$\vec{U}_{dr} = -\left(\frac{D_{\pi}}{\sigma_{r\pi}a_{\pi}}\nabla a_{\pi} - \frac{D_{r}}{\sigma_{r\pi}a_{r}}\nabla a_{r}\right).$$
(33)

Здесь D_{π} и D_{Γ} – коэффициент диффузии, и $\sigma_{\Gamma\pi}$ – число турбулентности Шмидта. Используя теорию Tchen [6] в многофазных течениях будем считать, что $D_{\pi} = D_{\Gamma} = D_{t,\Gamma\pi}$ и значение $\sigma_{\Gamma\pi} = 0.67$.

Для апробации рассмотренной математической модели был реализован некий частный случай, когда массообменном между газом и капельной средой можно пренебречь. В этом случае для конструкции каплеуловителя показанного на рис. 1 получены первые результаты, касающиеся кинематики движения взаимодействия сред в каплеотделителе.

По рис. 2 видно характерное увеличение концентрации капельной среды вызванное как турбулентным воздействием, так и центробежными силами, возникающими при повороте среды в каналах каплеотделителя.



Рис. 2. Концентрация капельной среды по длине каплеуловителя

В порядке развития рассматриваемой настоящее время разработана модели в позволяющая основе программа, на уже полученных результатов, показанных, к примеру, на рис. 2, получить значения эффективности сепарации капель при различных режимногеометрических характеристиках каплеотделителя.

Выводы.

Разработана математическая модель для расчёта двухфазного газокапельного течения в жалюзийном каплеуловителе.

Созданная математическая модель, в совокупности с граничными условиями, применима для любого каплеуловителя, при определении его эффективности.

Данные, которые будут получены на основе приведенной математической модели, позволят в дальнейшем определить оптимальную конструкцию каплеуловителя при заданных граничных условиях.

Литература

1. Anderson T.B., Jackson R. A Fluid Mechanical Description of Fluidized Beds // I & EC Fundam. – 1967. – № 6. – Р. 527-534.

2. *Bowen R.M.* Theory of Mixtures. In A. C. Eringen, editor, Continuum Physics // Academic Press. – New York, 1976. – P. 1-127.

3. *Drew D.A., Lahey R.T.* In Particulate Two-Phase Flow // Butterworth-Heinemann. – Boston, 1993. – P. 509-566.

4. Schiller L., Naumann Z.Ver. // Deutsch. Ing. - 1935. - P. 77-318.

5. *Morsi S.A., Alexander A.J.* An Investigation of Particle Trajectories in Two-Phase Flow Systems // J. Fluid Mech. – 1972. – 55(2). – P. 193-208.

6. Hinze. J.O. Turbulence // McGraw-Hill Publishing Co. - New York, 1975.

7. *Elgobashi S.E., Abou-Arab T.W.* A Two-Equation Turbulence Model for Two-Phase Flows // Phys. Fluids. – 1983. – 26(4). – P. 931-938.

8. Csanady G.T. Turbulent Diffusion of Heavy Particles in the Atmosphere // J. Atmos. Science. $-1963. - N_{2} 20. - P. 201-208.$

9. *Simonin C., Viollet P.L.* Predictions of an Oxygen Droplet Pulverization in a Compressible Subsonic Coflowing Hydrogen Flow // Numerical Methods for Multiphase Flows. – 1990. – FED91. – P. 65-82.

© Братута Э.Г., Боровок С.В., 2009